

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
P.O.BOX 77
118 10 Praha 1
IČ: 00006947
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:
Mgr. Jan Sixta
státní tajemník

.....
Podpis:

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Grafické zpracování finančních daňových tiskopisů
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	podlimitní
<i>Druh veřejné zakázky:</i>	Služby
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené řízení
<i><u>Věstník veřejných zakázek</u></i> <i>Evidenční číslo veřejné zakázky:</i> <i>Předběžné oznámení uveřejněno dne:</i>	VZ 512384, 27. 4. 2015
<i><u>Profil zadavatele</u></i> <i>Odůvodnění veřejné zakázky uveřejněno dne:</i>	

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky
- F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<p>1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i></p>	<p>Splněním zakázky bude naplněna povinnost zadavatele vyplývající z ustanovení § 72 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, zajistit finanční daňové tiskopisy pro zabezpečení řádného odvodu a výběru daní.</p>
<p>2. Popis předmětu veřejné zakázky:</p> <p><i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i></p>	<p>Zajištění grafických služeb v rámci tvorby nové podoby finančních daňových tiskopisů podle předloh dodaných zadavatelem a zapracování změn a úprav dle požadavků zadavatele do stávajících finančních daňových tiskopisů.</p>
<p>3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i></p>	<p>Zakázkou budou naplněny potřeby zadavatele vyplývající z ustanovení § 72 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, neboť je nezbytné zajistit, aby u všech správců daní byly pro potřebu daňových subjektů k dispozici jednotlivé druhy finančních daňových tiskopisů.</p>
<p>4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky</p> <p><i>Veřejný zadavatel vymezení, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i></p>	<p>Vzhledem k tomu, že veřejná zakázka bude realizována prostřednictvím rámcové smlouvy uzavřené na dobu určitou 4 let, termín splnění veřejné zakázky lze předpokládat do 31. 12. 2019</p>

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<p>1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – tabulka A):</p>	<p>K předpokládanému termínu splnění veřejné zakázky zadavatel uvádí, že lhůta 4 let od podpisu rámcové smlouvy uplyne zjevně až v roce 2020.</p> <p>Jinak je odůvodnění účelnosti beze změn.</p>
<p>2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p><i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i></p>	<p>Při neplnění veřejné zakázky by byly porušeny povinnosti Ministerstva financí stanovené zákonem; nemožnost vydání daňových tiskopisů by vedlo k závažnému ohrožení výběru daní do státního rozpočtu.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Od naplnění potřeb veřejné zakázky nelze ustoupit (viz výše uvedené zdůvodnění v bodu 2).</p> <p>Jako variantní řešení se jeví využití stávajících smluv uzavřených se stávajícími dodavateli</p>

	tiskopisů.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka je jedním ze dvou kroků k naplnění plánovaného cíle – zajištění tiskopisů v elektronické podobě a v návaznosti na to i v tištěné podobě; tiskové služby budou realizovány na základě smlouvy na veřejnou zakázku „Tisk, kompletace a distribuce finančních daňových neplacených tiskopisů II.“.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	Graficky zpracované tiskopisy jsou zveřejňovány na webových stránkách Ministerstva financí, Finanční správy ČR, Celní správy ČR a slouží pro další využití, např. při el. zpracování daňových příznání v EPO.

Grafické zpracování tiskopisů je uvedeno v části C - služby

<p>C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. <i>Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</i></p>	
1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)</i>	
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů.</i>	
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání	
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem	

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. <i>Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</i>	
<p>1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb:</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i></p>	<p>Netýká se, neboť požadavek ze strany zadavatele na předložení plnění významných služeb dodavatelem představuje minimální objem 150 000 Kč bez DPH za rok (celkem tedy dle požadavku za 3 roky minimálně 450 000 Kč bez DPH).</p>
<p>2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů.</i></p>	<p>Plnění veřejné zakázky má nárazový charakter. Zadavatel odesílá objednávky na základě rámcové smlouvy dle aktuálních potřeb, dodavatel pak má pouhé dva dny od potvrzení objednávky na to, aby zpracoval návrh díla.</p> <p>Plnění zakázky je navíc v průběhu kalendářního roku rozloženo nerovnoměrně (září až prosinec a leden až březen), což dále zvyšuje náročnost na počet techniků.</p> <p>Zadavatel požaduje předložit seznam alespoň 4 techniků, což je část skutečně nutného počtu pracovních sil, ten zadavatel odhaduje na cca 7 - 8.</p>
<p>3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Není požadováno.</p>
<p>4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Není požadováno.</p>
<p>5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb:</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.</i></p>	<p>Osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky zadavatel nepožaduje.</p>
<p>6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Není požadováno.</p>

<p>7. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Tento požadavek vyplývá z potřeby kompatibility s programovým vybavením zadavatele, tj. Adobe Acrobat Standard nebo Adobe Acrobat Professional. Výstup od dodavatele musí být ve formátu pdf, verze PDF 1.6 (Acrobat 7.x) a vyšší; v elektronické podobě s možností provádění úprav ze strany zadavatele.</p>
---	--

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

<p>1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací:</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i></p>	
<p>2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i></p>	
<p>3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací:</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.</i></p>	
<p>4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	
<p>5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

<p>1.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
-----------	------------------------------

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta činí 0,5 % z ceny Díla, tj. součtu cen položek vymezených v dotčené Objednávce ve smyslu článku II. odst. 2, 10 Smlouvy, nejméně však 500,- Kč, a to za každý započatý den prodlení. Pokuta odpovídá důležitosti této zakázky pro výběr daní.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:	<p>Požadovaný elektronický formát výstupu dodavatele (pdf) , verze PDF 1.6 (Acrobat 7.x) a vyšší, odpovídá programovému vybavení zadavatele.</p> <p>Zadavatel požaduje výstup ve formátu pdf, verze PDF 1.6 (Acrobat 7.x) a vyšší, v elektronické podobě tak, aby bylo možno s tiskopisy dále pracovat v programovém vybavení Adobe Acrobat Standard nebo Adobe Acrobat Professional. Tato programová vybavení jsou na základě speciálně pro tento účel zakoupených licencí nainstalována do počítačů příslušných pracovníků, gesčně spravujících tiskopisy Ministerstva financí, Generálního finančního ředitelství a Generálního ředitelství cel.</p>

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky nejnižší nabídková cena	Zakázka bude hodnocena podle kritéria ekonomická výhodnost nabídky. Důvodem stanovení dílčího hodnotícího kritéria „vzorová úloha“ je charakter poskytovaných služeb. Je třeba, aby dodavatel nabízel kvalitní plnění, tedy v daném čase postupoval velmi pečlivě a předložil návrh díla s minimem chyb.
Dílčí hodnotící kritéria:	<ol style="list-style-type: none">1. Nabídková cena s váhou 60 %.2. Vzorová úloha s váhou 40 %.

G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)
NETÝKÁ SE

Hodnota	Odůvodnění
---	Netýká se