



GFR01983316
ESS

**Písemná zpráva zadavatele
k veřejné zakázce**

**„Restaurování sochařské výzdoby na budově ÚzP pro Prahu 6 a 7,
nábř. Kpt. Jaroše 1000/7, Praha 7“**

Č.j. 19780/16/7500-40175-050402

č. spisu 35/2015

Minimální povinné údaje dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“):

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

identifikační údaje zadavatele:

Česká republika – Generální finanční ředitelství
Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1
IČO: 720 80 043

předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zrestaurování 8 ks soch, které jsou v havarijním stavu a je nutno provést jejich opravu. Sochy tvoří výzdobu budovy, která je nemovitou kulturní památkou.

cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva nebyla s žádným uchazečem uzavřena.

b) zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení dle § 27 ZVZ

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Poř. č.	Uchazeč	Sídlo uchazeče, IČO	Nabídková cena vč. DPH v Kč
1.	Akademie výtvarných umění v Praze	U akademie 172/4, 170 00 Praha – Bubeneč IČO: 604 61 446	5 169 120,-
2.	Mgr. René Tikal	Stochovská 148/24, 161 00 Praha 6 – Ruzyně IČO: 486 24 705	2 065 400,-
3.	Ak. soch. Jiří Středa MgA. Josef Červinka	Bohnická 569/12a, 181 00 Praha 8 IČO: 63925010 Jičínská 1512/32, 288 02 Nymburk IČO: 676 14 124	12 206 100,-

- e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti

Poř. č.	Uchazeč	Sídlo uchazeče, IČO
1.	Akademie výtvarných umění v Praze	U akademie 172/4, 170 00 Praha – Bubeneč IČO: 604 61 446
2.	Mgr. René Tikal	Stochovská 148/24, 161 00 Praha 6 – Ruzyně IČO: 486 24 705
3.	Ak. soch. Jiří Středa MgA. Josef Červinka	Bohnická 569/12a, 181 00 Praha 8 IČO: 63925010 Jičínská 1512/32, 288 02 Nymburk IČO: 676 14 124

Popis postupů konsolidace požadovaných zadávací dokumentací

V případě soch nad hlavním vstupem budovy (tj. soch Horníka, Skláře, Zedníka a Kováře) zadávací dokumentace k veřejné zakázce v rámci restaurování požaduje mimo jiné in situ konsolidaci akrylátovým polymerem za sníženého tlaku, v případě soch na atice (sochy Tesaře, Dívky s klasy, Chemika a Přadleny) pak konsolidaci akrylátovým monomermem nebo směsí akrylátových monomerů s následnou řízenou polymerací ve specializovaném pracovišti.

Uchazeč poř. č. 1 – Akademie výtvarných umění v Praze:

Uchazeč v části nabídky *Popis postupu včetně uvedení materiálů a technologií, které uchazeč použije při restaurování*, rozlišuje formálně obě skupiny soch, avšak požadavky na jejich konzervaci blíže rozlišeny nejsou. V obou případech je v části *Etapa konsolidace kamenného materiálu* uvedeno, že o typu a druhu konsolidačního produktu bude rozhodnuto až po provedení restaurátorského průzkumu. Toto vymezení postupu zpevnění je širší než požadavky obsažené v zadávací dokumentaci a je dokonce širší než požadavky uvedené v platném Rozhodnutí OPP Magistrátu hl. m. Prahy o restaurování soch. Uchazeč ve své nabídce nepopsal postup restaurování, který byl v zadávací dokumentaci explicitně vyžadován.

Uchazeč poř. č. 2 - Mgr. René Tikal:

Nabídka uchazeče v části nabídky *Popis postupu včetně uvedení materiálů a technologií, které uchazeč použije při restaurování* obsahuje jedinou větu týkající se konsolidace soch: „Po důkladném vyschnutí materiálu bude provedena hloubková vakuová konsolidace.“ V seznamu použitých materiálů je uveden jediný konsolidant – Paraloid B72, tj. akrylátový kopolymer (zjednodušeně akrylátová pryskyřice). Tento materiál vyhovuje prvnímu požadovanému postupu (in situ konsolidaci za sníženého tlaku roztokem akrylátové pryskyřice). Uchazeč však ve své nabídce evidentně oba požadované postupy nerozlišuje a navrhuje ve všech případech použít pro zpevnění soch první postup.

Z tohoto důvodu byli uchazeči poř. č. 1 a poř. č. 2 zadavatelem vyloučeni z účasti v zadávacím řízení dle § 76 odst. 6 ZVZ.

Uchazeči poř. č. 3 – Ak. soch. Jiří Středa, MgA. Josef Červinka:

Dle předložených dokladů uchazeč MgA. Josef Červinka nesplňoval kvalifikační předpoklady podle § 65 odst. 1 ZVZ, protože ke dni podání nabídek měl evidovaný nedoplatek na pojistném u Okresní správy sociálního zabezpečení.

Z tohoto důvodu byli oba uchazeči, kteří podali společnou nabídku, zadavatelem vyloučení z účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 ZVZ.

- f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení**

- g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita**

- h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno**

Z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé. Z tohoto důvodu zadavatel rozhodl o zrušení předmětného zadávacího řízení dle § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ.

.....
Mgr. Anna Bednářová
ředitelka Odboru veřejných zakázek
a právních služeb