

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Mgr. Monika Zbořilová, ředitelka odboru

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfc.cz
Profil zadavatele:
https://mfc.ezak.cz/profile_display_2.html

V Praze dne 24. 3. 2016
PID: MFCR6XEENG
Č. j.: MF-34960/2015/4501-108
Počet listů: 5
Přílohy: 0

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám XX.**
Referent: Sibalová Jitka, Ing

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**HUMANIZACE A REVITALIZACE CENTRA ORLOVÉ-LUTYNĚ**“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 12. 2015, s evidenčním číslem VZ **524747**.

Zadavatel dne 21.3 2016 obdržel písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ

Dotaz č. 73

V bodě 1.1 a 1.4 smlouvy je napsáno, že dílo bude provedeno v rozsahu dle projektové dokumentace a dle nabídky zhotovitele.

Dle bodu 10.1. zadávací dokumentace má uchazeč ocenit závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr tak, že jej vyplní ve všech položkách a nesmí ho jakkoli upravovat.

Závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr se ovšem může lišit od předané projektové dokumentace, nebude s ní v souladu.

Dotaz: Jak bude zadavatel postupovat vůči zhotoviteli v případě rozdílů mezi závazným soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a projektovou dokumentací?

Odpověď

Pokud byl zájemci o zakázku zjištěn rozdíl mezi projektovou dokumentací a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v průběhu lhůty pro zpracování nabídky, byl tento nesoulad odstraněn v rámci poskytnutých dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Zájemci podají nabídku v souladu se všemi poskytnutými dokumenty a informacemi, které zadavatel poskytl všem zájemcům shodně. Předmětem smlouvy je provedení prací a činností dle zadávacích podmínek, jejichž součástí jsou jak projektová dokumentace, tak soupis stavebních prací, dodávek a služeb. Pokud by byl zjištěn nesoulad v zadávacích podmínkách po podpisu smlouvy, budou tyto situace řešeny v souladu se smlouvou a příslušnými právními předpisy.

Dotaz č. 74

V bodě 2.1 smlouvy se hovoří, že rozpočet (oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) se považuje za rozpočet závazný a úplný. Dle § 44 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění za správnost a úplnost zadávací dokumentace (tj. mj. závazného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) odpovídá zadavatel.

Dotaz: Prohlašuje tedy zadavatel jednoznačně, že jím předložený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí zadávací dokumentace a který má uchazeč bez jakýchkoli úprav ocenit, je závazný a úplný?

Odpověď

Ano, pro zpracování nabídkové ceny je soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, v podobě, v jaké byl zadavatelem poskytnut, závazný a úplný. Nabídková cena musí zahrnovat veškeré stavební práce, činnosti, dodávky a služby, které mají být dle zadávacích podmínek realizovány.

Dotaz č. 75

Dle § 2621 odst. 2 OZ v platném znění platí, že byla –li zaručena úplnost rozpočtu, nemůže zhotovitel díla požadovat zvýšení ceny za dílo, objeví-li se potřeba dalších prací k dokončení díla.

Dotaz: Jelikož se v bodě 2.1 smlouvy je uvedeno, že rozpočet se považuje za závazný a úplný, chce tím zadavatel v souvislosti se zněním § 2621 odst. 2 OZ v platném znění konstatovat, že zhotovitel již nebude mít nárok na případné zvýšení ceny za dílo v případě vzniku potřeby dalších prací k dokončení díla?

Odpověď

Vyskytne-li se potřeba prací nezbytných k dokončení díla, které nebudou v předmětu plnění a tudíž ani smluvní ceně obsaženy, bude postupováno v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

Dotaz č. 76

V bodě 8.1 smlouvy se hovoří o smluvní pokutě v případě prodlení zhotovitele s předáním **řádně** provedeného díla ve sjednaném termínu.

Domníváme se, že řádně provedené dílo je takové, které je bez jakýchkoli vad a nedodělků, tzn. i bez takových, které nebrání užívání díla.

Dotaz: Chápe uchazeč správně to, že k danému termínu musí být dílo předáno bez jakýkoli vad a nedodělků nebo zadavatel připouští předání díla ke sjednanému termínu s drobnými vadami, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání díla?

Odpověď

Přejímka díla je upravena v čl. XII. Realizační smlouvy. V odst. 12.3 je uvedeno: „Právnícká osoba a Ministerstvo financí zastoupeno právníckou osobou nejsou povinni převzít dílo vykazující vady a nedodělky. Převezmou-li dílo s vadami a nedodělky, které nebrání řádnému užívání díla, bude v zápise o převzetí díla uveden soupis těchto vad a nedodělků včetně termínů jejich odstranění.“ Z uvedeného vyplývá, že je na zvážení objednatele (zadavatele) zda dílo převezme s vadami a nedodělky, které nebrání řádnému užívání díla. Zadavatel očekává, že dílo bude provedeno řádně.

Dotaz č. 77

V bodě 8.3 smlouvy se hovoří o sankci za každé jednotlivé porušení povinnosti zhotovitele uvedené ve smlouvě o dílo.

Dotaz: Chápeme v této souvislosti správně, že sankce uvedené pod body 8.1 a 8.2 smlouvy jsou de facto zdvojenými smluvními sankcemi, exaktně vyjmenovanými, jelikož bod 8.3 smlouvy sankcionuje obecně každé jednotlivé porušení smluvní povinnosti zhotovitele, tzn., že obsahuje i sankce pro konkrétní porušení smluvní povinnosti zhotovitele uvedená pod body 8.1 a 8.2 smlouvy?

Odpověď

Čl. VIII. odst. 8.1 a 8.2 smlouvy upravují přísnější sankce za závažnější porušení smlouvy a jsou speciálními ustanoveními ve vztahu k odst. 8.3 smlouvy.

Dotaz č. 78

V bodě 8.6 smlouvy se hovoří mj. o skutečnosti, že plnění povinností, která měla uskutečnit právnícká osoba, si zhotovitel má de facto opatřit sám, pokud nevynaloží zcela nepřiměřené náklady. Zhotovitel plnění povinností objednatele může obstarat, ale na účet objednatele.

Dotaz: Může zadavatel definovat uchazeči pojem „zcela nepřiměřené náklady“ a zodpovědět, proč by tyto náklady měl vynakládat zhotovitel, když plnění povinností má poskytnout právnícká osoba?

Odpověď

Čl. 8.5 smlouvy chrání zhotovitele od sankcí za prodlení právnícké osoby. Pokud však zhotovitel může prodlení zabránit bez vynaložení zcela nepřiměřených nákladů, požaduje zadavatel, aby zhotovitel prodlení zabránil. V opačném případě bude za prodlení odpovědný. Z uvedeného ustanovení smlouvy nevyplývá, že by se právnícká osoba takto zprostila

povinnosti k úhradě zhotovitelem vynaložených nákladů. Posouzení, za jaké situace jsou náklady zcela nepřiměřené, je třeba provést v každém jednotlivém případě samostatně.

Dotaz č. 79

V bodě 12.2 smlouvy se konstatuje, že přejímacímu řízení díla musí předcházet další úkony, např. kolaudační souhlas, který však zajišťuje objednatel.

Pokud vnímáme časovou posloupnost, tak se zde konstatuje, že první v pořadí je kolaudační souhlas a až pak následně přejímací řízení.

Dotaz: Souhlasí zadavatel s tím, že přejímací řízení díla se uskuteční před vydáním kolaudačního souhlasu?

Odpověď

V čl. XII. odst. 12.2 je uvedeno: „Přejímacímu řízení musí předcházet veškeré další úkony vyplývající z dalších správních rozhodnutí a povolení vymezujících podmínky provedení díla – např. kolaudační souhlas vydaný v případech stanovených v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.“ Z uvedeného vyplývá, že kolaudační souhlas musí předcházet přejímacímu řízení.

Zadavatel neshledal důvody pro úpravu či změnu znění přílohy číslo 2 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 80

Ve výkazu výměr pro objekt 02.04 – Samočinné odvětrací zařízení (SOZ) jsme nenašli položky, které zajišťují ovládání SOZ. Jde zejména o elektrický rozvodný panel, zákrytová skříň, nouzové tlačítko.

Nacházejí se tyto položky v elektro výkazech? Pokud ano, o které výkazy a položky konkrétně jde?
Pokud tyto položky nejsou součástí žádné části, tak žádáme o zaslání aktualizovaného výkazu výměr doplněného o výše uvedené položky.

Odpověď

Zajištění ovládání SOZ je řešeno v rámci SO 02.05 – Napájecí a provozní silnoproudé rozvody (viz soupis prací a dodávek HPO 47-24011r1, pol. č. 5), která je upřesněna ve specifikaci materiálů HPO 4-6-38228r0.

Dotaz č. 81

Zadavatel zaslal v DI XVII nový výkaz výměr na silnoproudé rozvody pro polyfunkční dům, jde o soubor s názvem „příloha_k_odpovedi__60“.

Uchazeči není zcela jasné, jakým způsobem má tento výkaz vyplnit.

Položky 5 až 35, 56-72, 88-97, 106-122, 146-149, 160-180 jsou ve sloupcích předvyplněny minutami. Jediným políčkem, kde je možné vepsat cenu je vždy řádek na konci těchto „sestav“. Má tedy uchazeč vyplnit pouze položky 36, 72, 97, 122, 149, 180 a to tak, že do jednotkové ceny uvede hodinovou sazbu za elektro montáže?

Odpověď

Uchazeči vyplní pouze hodinovou sazbu za elektro montáže. Montážní minuty jednotlivých položek jsou dané, na konci jsou tyto minuty sečteny a následně převedeny na hodiny. Vynásobením hodinové sazby (v Kč) a počtem hodin za montáž je dána celková částka v Kč za montáž.

II.**Oznámení o posunutí souvisejících termínů**

Zadavatel současně oznamuje, že prodlužuje termín pro doručení písemné žádosti v rámci poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Nově musí být písemná žádost zadavateli doručena nejpozději dne **30. 03.2016 (středa)**.

.....
Mgr. Monika Zbořilová
ředitelka odboru 45