

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne ... 2015

**o hazardních hrách**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**ČÁST PRVNÍ  
ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ**

Hlava I  
**Obecná ustanovení**

§ 1  
**Předmět úpravy**

Tento zákon upravuje hazardní hry a jejich druhy, podmínky jejich provozování, opatření pro zodpovědné hraní a působnost správních orgánů v oblasti provozování hazardních her.

§ 2  
**Působnost zákona**

(1) Tento zákon se vztahuje na provozování hazardních her na území České republiky.

(2) Hazardní hra provozovaná dálkovým přístupem prostřednictvím internetu (dále jen „internetová hra“) se považuje za provozovanou na území České republiky, je-li i jen z části zaměřena nebo cílena mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území České republiky.

(3) Ustanovení tohoto zákona se nepoužijí na smlouvu uzavřenou na komoditní burze, na regulovaném trhu, v mnohostranném obchodním systému, na jinou smlouvu, jejímž předmětem je investiční nástroj podle zákona upravujícího podnikání na kapitálovém trhu, nebo na smlouvu, jejímž předmětem je pojištění.

§ 3  
**Hazardní hra**

(1) Hazardní hrou se rozumí hra, sázka nebo los, do nichž sázející vloží sázku, jejíž návratnost se nezaručuje, a v nichž o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost.

(2) Tento zákon upravuje tyto druhy hazardních her:

- a) loterii,
- b) kursovou sázku,
- c) totalizátorovou hru,
- d) bingo,
- e) technickou hru,
- f) živou hru,
- g) tombolu,
- h) turnaj malého rozsahu.

## § 4

### Účastník hazardní hry, sázející, vklad a sázka

- (1) Pro účely právní úpravy hazardních her se rozumí
- a) účastníkem hazardní hry fyzická osoba, která se k účasti na hazardní hře registrovala nebo zaplatila vklad,
  - b) sázejícím účastník hazardní hry, který zaplatil sázku,
  - c) vkladem jakékoliv plnění opravňující k účasti na hazardní hře, které představuje zejména
    1. jedna nebo více sázek nebo
    2. další plnění stanovená provozovatelem, která kromě sázky opravňují účastníka hazardní hry k účasti na hazardní hře,
  - d) sázkou sázejícím dobrovolně určené nevratné plnění, které bude porovnáváno s výsledkem hazardní hry, včetně
    1. rozdílu mezi nabízenou cenou zboží nebo služby a jejich cenou obvyklou; za cenu obvyklou se považuje cena stanovená podle zákona upravujícího oceňování majetku, a
    2. částky převyšující cenu za volání nebo odeslání textové nebo multimediální zprávy vyplývající ze smlouvy mezi účastníkem hazardní hry a poskytovatelem služeb elektronických komunikací.
- (2) V případě internetové hry je účastníkem hazardní hry pouze fyzická osoba podle odstavce 1 písm. a), která má bydliště na území České republiky.
- (3) Neprokáže-li provozovatel hazardní hry, že fyzická osoba, která se účastní internetové hry na území České republiky, má bydliště v jiném státě, má se za to, že má bydliště na území České republiky.

## § 5

### Provozování hazardní hry

Provozováním hazardní hry se rozumí vykonávání činností spočívajících v uskutečňování hazardní hry se záměrem dosažení zisku, zejména příjem sázek a vkladů do hazardní hry, výplata výhry, další činnosti organizačního, finančního a technického charakteru související s uvedením hazardní hry do provozu a se zajištěním vlastního provozu, jakož i činnosti potřebné pro ukončení a vypořádání hazardní hry.

## § 6

### Provozovatel

- (1) Provozovatelem hazardní hry s výjimkou turnaje malého rozsahu může být pouze
- a) Česká republika,
  - b) právnická osoba, která má
    1. sídlo v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru,
    2. organizační strukturu s řádným, průhledným a uceleným vymezením působnosti a rozhodovacích pravomocí,
    3. zřízenou dozorčí radu, správní radu nebo jiný obdobný kontrolní orgán (dále jen „kontrolní orgán“),
    4. vlastní zdroje v minimální výši 2 000 000 EUR,
    5. průhledný a nezávadný původ zdrojů,

6. průhlednou vlastnickou strukturu, ze které je zřejmé, kdo je jejím skutečným majitelem podle zákona upravujícího opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (dále jen „skutečný majitel“), a

7. věcné, personální a organizační předpoklady potřebné pro výkon činnosti v rozsahu, v jakém hodlá provozovat hazardní hry.

(2) Provozovatelem tomboly může být i jiná právnická osoba než podle odstavce 1, která má sídlo v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

(3) Provozovatelem turnaje malého rozsahu může být pouze právnická osoba,

- a) která má sídlo v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru,
- b) jejímž předmětem hlavní činnosti není podnikání, a
- c) jejíž podnikání v rámci vedlejší činnosti a jeho výtěžky, pokud takovou činnost vyvíjí, slouží jen k podpoře hlavní činnosti.

## § 7

### Zákonná omezení

(1) Provozovatel nesmí umožnit účast na hazardní hře osobě mladší 18 let.

(2) Zakazuje se provozovat hazardní hru,

- a) jejíž druh není upraven tímto zákonem,
- b) ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle tohoto zákona,
- c) která nezaručuje všem účastníkům hazardní hry rovné podmínky a rovnou možnost výhry,
- d) která odporuje dobrým mravům nebo veřejnému pořádku,
- e) u které nelze před jejím zahájením spolehlivě ověřit věk účastníka hazardní hry,
- f) u které je možnost výhry zcela nebo zčásti závislá na vložení vkladu pozdějším účastníkem hazardní hry,
- g) která neumožňuje účastníkovi hazardní hry tuto hru kdykoliv před zaplacením sázky ukončit, nebo
- h) která používá státní symboly členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, symboly Evropské unie, nebo jejich napodobeniny,
- i) ve které o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost, které mohou být sázejícím nebo provozovatelem ovlivněny, nebo
- j) jejíž výsledek je předem znám.

(3) V souvislosti s provozováním hazardní hry se provozovateli zakazuje poskytovat účastníkovi hazardní hry jakoukoli výhodu v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo povzbuzujících látek.

(4) V rámci hazardních her se provozovateli zakazuje přijímat nepeněžní vklady nebo sázky.

(5) Osoba, která pro provozovatele vykonává činnost nebo úkol související s provozováním hazardní hry, se nesmí účastnit hazardní hry v herním prostoru, kde tuto činnost nebo úkol vykonává.

## Hlava II Obecné podmínky pro provozování hazardních her

### § 8 Herní plán

(1) Provozovatel je povinen pro každou hazardní hru stanovit herní plán, v němž upraví alespoň tyto náležitosti:

- a) pravidla hazardní hry,
- b) způsob provedení slosování nebo zjištění okolností, jež určuje výhru,
- c) výši výhry nebo způsob jejího určení,
- d) způsob a lhůty pro výplatu výhry.

(2) Umožňuje-li to povaha hazardní hry, je provozovatel povinen upravit v herním plánu tyto náležitosti:

- a) částku nejvyšší sázky, nejvyšší výhry a nejvyšší hodinové prohry,
- b) minimální výherní podíl,
- c) pravděpodobnost výhry.

### § 9 Jazyk informací

Veškeré informace a údaje související s provozováním hazardních her musí být každému snadno dostupné v českém jazyce.

### § 10 Výhra

(1) Předmětem výhry hazardní hry, s výjimkou věcné loterie, okamžité loterie, doplňkové loterie a tomboly, mohou být pouze peněžní prostředky.

(2) Předmětem výhry věcné loterie a tomboly mohou být pouze hmotné věci nebo služby, s vyloučením peněžních prostředků, cenin, cenných papírů a dalších investičních nástrojů.

(3) Předmětem výhry okamžité loterie nebo doplňkové loterie mohou být pouze peněžní prostředky, hmotné věci nebo služby.

(4) Předmětem výhry nesmí být tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety nebo alkoholické nápoje.

(5) Provozovatel je povinen vyplatit výhru ve lhůtě stanovené herním plánem, nejpozději však do 60 dnů ode dne uplatnění nároku na výhru sázejícím.

(6) Sázející může u provozovatele hazardní hry uplatnit právo na výhru nejpozději do 1 roku ode dne vyhodnocení sázkové příležitosti, u okamžité loterie pak nejpozději do 1 roku ode dne ukončení prodeje losů, jinak právo na výhru zaniká.

(7) Hodnota nepeněžních výher se určí podle zákona upravujícího oceňování majetku.

### § 11 Mlčenlivost

(1) Provozovatel je povinen zachovávat mlčenlivost o účastnících hazardní hry a jejich účasti na hazardní hře. Povinnost zachovávat mlčenlivost se nevztahuje na případy, kdy účastník hazardní hry zproští provozovatele povinnosti mlčenlivosti. Povinnosti mlčenlivosti

nelze provozovatele zprostit dříve, než je známo, zda sázející získal výhru v souladu s herním plánem.

(2) Provozovatel je dále povinen zachovávat mlčenlivost o osobách uvedených v rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách.

(3) Povinnosti zachovávat mlčenlivost podle odstavců 1 a 2 se provozovatel nemůže rovněž dovolávat vůči

- a) správním orgánům vykonávajícím působnost podle tohoto zákona,
- b) soudům pro účely soudního řízení,
- c) orgánům činným v trestním řízení, nebo
- d) probační a mediační službě pro účely výkonu její činnosti.

## § 12

### **Obecně závazná vyhláška**

(1) Obec může na základě jiného zákona<sup>1)</sup> vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které stanoví, že bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanoví, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování těchto hazardních her zakázáno, anebo stanoví, že provozování těchto hazardních her je na celém území obce zcela zakázáno.

(2) Obec je povinna bez zbytečného odkladu zaslat Ministerstvu financí (dále jen „ministerstvo“) obecně závaznou vyhlášku přijatou podle odstavce 1, nejpozději však do 5 kalendářních dnů ode dne jejího vyhlášení.

## § 13

### **Prostory, ve kterých nelze provozovat hazardní hry**

(1) Hazardní hry nesmí být provozovány ve škole a školském zařízení, zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, zařízení sociálních služeb, zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči, v prostoru sloužícím církvi nebo náboženské společnosti a v zařízení složky integrovaného záchranného systému.

(2) Kursová sázka a totalizátorová hra nesmí být provozovány v prostorech uvedených v odstavci 1 a v prostoru sloužícím orgánu veřejné moci.

(3) Bingo, technická hra a živá hra nesmí být provozovány v prostorech uvedených v odstavcích 1 a 2, ve sportovním zařízení, kulturním zařízení a v prostoru vlakového nebo autobusového nádraží.

(4) Zákaz provozování hazardních her podle odstavce 3 se vztahuje rovněž na prostory sousedící s prostory uvedenými v odstavci 3.

## Hlava III

### **Opatření pro zodpovědné hraní**

## § 14

### **Sebeomezující opatření**

(1) U hazardní hry, u které je to technicky možné, je provozovatel povinen účastníkovi hazardní hry nabídnout a umožnit mu jednotlivě si nastavit sebeomezující opatření nebo jejich nastavení jednotlivě odmítnout.

---

<sup>1)</sup> § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).  
§ 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

(2) Využije-li účastník hazardní hry opatření podle odstavce 1, nesmí mu provozovatel umožnit účast na hazardní hře, pokud by tím nebylo dodrženo opatření nastavené účastníkem hazardní hry.

(3) Zmírní-li účastník hazardní hry své sebeomezující opatření, je provozovatel povinen provést změnu nejdříve s účinností od sedmého dne ode dne změny sebeomezujícího opatření účastníkem hazardní hry.

(4) Zpřísní-li účastník hazardní hry své sebeomezující opatření, je provozovatel povinen provést změnu neprodleně, nejpozději však do 24 hodin od okamžiku změny sebeomezujícího opatření účastníkem hazardní hry.

## § 15

### **Druhy sebeomezujících opatření**

(1) U kurzové sázky je provozovatel povinen umožnit účastníkovi hazardní hry nastavit si maximální výši

- a) sázek za 1 den,
- b) sázek za 1 kalendářní měsíc,
- c) čisté prohry za 1 den,
- d) čisté prohry za 1 kalendářní měsíc.

(2) U technické hry a internetové hry je provozovatel povinen umožnit účastníkovi hazardní hry nastavit si maximální

- a) výši sázek za 1 den,
- b) výši sázek za 1 kalendářní měsíc,
- c) výši čisté prohry za 1 den,
- d) výši čisté prohry za 1 kalendářní měsíc,
- e) počet přihlášení do uživatelského konta za 1 kalendářní měsíc,
- f) dobu denního přihlášení na uživatelském kontu do jeho automatického odhlášení,
- g) dobu, po kterou účastníkovi hazardní hry nebude umožněno zúčastnit se hazardní hry u tohoto provozovatele po jeho odhlášení z uživatelského konta.

(3) U binga a živé hry je provozovatel povinen umožnit účastníkovi hazardní hry nastavit si maximální

- a) výši čisté prohry za 1 den,
- b) výši čisté prohry za 1 kalendářní měsíc,
- c) počet návštěv herního prostoru za 1 kalendářní měsíc.

(4) Čistou prohrou se pro účely hazardních her rozumí částka představující rozdíl mezi úhrnem všech sázek sázejícího a všech výher a úhrnem všech proher v rámci daného druhu hazardní hry. Do čisté prohry se započítávají pouze sázky do hazardní hry, v níž se o výhře nebo prohře sázejícího rozhodne v období jednoho dne nebo jednoho kalendářního měsíce, pro které si sázející sebeomezující opatření stanovil.

## § 16

### **Rejstřík fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách**

(1) Rejstřík fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách (dále jen „rejstřík“) je neveřejným informačním systémem veřejné správy, který slouží k zamezení přístupu vyloučených fyzických osob k hazardním hrám. Správcem rejstříku je ministerstvo.

(2) Do rejstříku se zapisují tyto údaje:

- a) identifikační údaje fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách,
- b) datum zápisu fyzické osoby do rejstříku a

c) důvod zápisu fyzické osoby do rejstříku.

(3) Zápis a výmaz údajů podle odstavce 2 provádí ministerstvo.

(4) Uživatelem údajů podle odstavce 2 je provozovatel hazardní hry za podmínek stanovených v odstavci 9 a celní úřad.

(5) Ministerstvo zapíše z moci úřední do rejstříku fyzickou osobu,

- a) která pobírá dávky pomoci v hmotné nouzi, s výjimkou mimořádné okamžité pomoci, podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a podle zákona upravujícího životní a existenční minimum,
- b) která je starší 18 let a je s osobou podle písmene a) společně posuzována podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a podle zákona upravujícího životní a existenční minimum,
- c) vůči které je pravomocně zjištěn úpadek podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení,
- d) které bylo uloženo předběžné opatření zákazu her a sázek podle zákona upravujícího trestní řízení, nebo
- e) které bylo uloženo přiměřené omezení a přiměřená povinnost zdržet se hazardních her, hraní na hracích přístrojích a sázek nebo ochranné léčení spočívající v léčbě závislosti na hazardních hrách podle trestního zákoníku.

(6) Ministerstvo zapíše do rejstříku fyzickou osobu na její vlastní žádost.

(7) V případech uvedených v odstavci 5 ministerstvo provede neprodleně výmaz osoby z rejstříku, pominou-li důvody pro tento zápis, a v případě osoby, vůči které byl pravomocně zjištěn úpadek, neprodleně po skončení insolvenčního řízení. U zápisu na vlastní žádost může osoba zapsaná v rejstříku požádat o výmaz z rejstříku nejdříve po uplynutí 1 roku ode dne provedení zápisu; o této skutečnosti musí být žadatel poučen.

(8) Zápis a výmaz podle tohoto ustanovení jsou úkony podle části čtvrté správního řádu.

(9) Ministerstvo je povinno zajistit provozovatelům hazardních her při ověření totožnosti fyzické osoby nepřetržitý dálkový přístup do rejstříku pouze k údajům o tom, zda konkrétní osoba je nebo není zapsána v rejstříku.

## § 17

### **Důsledky zápisu fyzické osoby do rejstříku**

Osobu zapsanou v rejstříku nesmí provozovatel vpustit dále do herny nebo kasina a nesmí jí umožnit zřídit nebo používat uživatelské konto podle § 29, 44 nebo 76.

## **ČÁST DRUHÁ DRUHY HAZARDNÍCH HER A PODMÍNKY JEJICH PROVOZOVÁNÍ**

### **Hlava I Loterie**

#### **Díl 1 Druhy loterií**

### **§ 18 Loterie**

(1) Loterií se rozumí číselná loterie, peněžitá loterie, věcná loterie a okamžitá loterie.

(2) Číselnou loterií se rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna uhodnutím určitého čísla, několika čísel, kombinace čísel nebo číselného pořadí. U číselné loterie není předem určen počet sázejících ani výše herní jistiny a výhra se vypočítá podle počtu výherců nebo úhrnné výše sázek předem stanoveným podílem, nebo se stanoví násobkem sázky podle toho, jak z omezeného počtu čísel tažených při slosování uhodl sázející herním plánem určený počet tažených čísel.

(3) Peněžitou a věcnou loterií se rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna vylosováním určitého losu. U peněžité a věcné loterie je provozovatelem vydán určitý počet losů s pořadovými čísly. Jsou-li losy rozděleny do několika sérií, musí každá série obsahovat stejný počet losů a každý los musí být označen vedle pořadového čísla i označením série. Prodejní cena losu každé loterie musí být stejná ve všech sériích. Do slosování se zahrnou všechny vydané losy.

(4) Okamžitou loterií se rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna výherní kombinací po setření zakryté části losu. U okamžité loterie se sázející na vyznačené, a až do doby koupě zakryté, části losu bezprostředně po jejím odkrytí dozví případnou výhru.

## § 19

### **Sdílené loterie**

(1) Loterii lze provozovat i s jinými provozovateli nebo osobami oprávněnými k provozování loterie na území jiného členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, na principu sdílení herní jistiny se společným slosováním.

(2) Při provozování sdílené loterie výhru vyplácí a další povinnosti podle tohoto zákona plní vždy provozovatel, u něhož byla sázka přijata.

## § 20

### **Doplňková loterie**

U loterií lze za účelem splnění podmínek stanovených v § 21 provozovat i doplňkovou loterii, která je loterií, v níž se hraje o výhry vytvářené z části sázek sázejících podle podmínek uvedených v herním plánu, ustanovení § 18 se použije přiměřeně.

## Díl 2

### **Společná ustanovení k loteriím**

## § 21

### **Úhrnná cena výher a pravděpodobnost**

(1) Úhrnná cena výher nesmí být nižší než 40 % a vyšší než 80 % herní jistiny.

(2) Herní jistinou u číselné loterie je součin prodaných sázkových tiketů a výše vkladu za jeden sázkový tiket, která je případně doplněna o nedosažené výhry z předchozích sázkových období.

(3) Herní jistinou u peněžité, věcné nebo okamžité loterie je součin počtu vydaných losů a prodejní ceny za jeden los.

(4) Pravděpodobnost výhry u peněžité, věcné nebo okamžité loterie nesmí být nižší než 1:200.



§ 22  
**Los**

- Los musí obsahovat alespoň
- a) identifikační údaje provozovatele,
  - b) počet vydaných losů a prodejní cenu,
  - c) pořadové číslo, popřípadě číslo série,
  - d) druh, počet a úhrnnou cenu výher,
  - e) způsob, místo a den slosování, popřípadě okolnost, která rozhoduje o výhře,
  - f) způsob oznámení výhry,
  - g) označení místa, kde se výhra vydává,
  - h) lhůtu, do které provozovatel musí výhru vydat, a
  - i) ochranné prvky proti padělání nebo pozměnění.

§ 23  
**Kontrola losů**

Provozovatel před vydáním losů do prodeje zkontroluje počet losů a u věcné a peněžité loterie správnost pořadových čísel losů, popřípadě správnost pořadových čísel sérií. Tato kontrola musí být osvědčena notářským zápisem.

§ 24  
**Oznámení zahájení provozování**

Provozovatel je povinen oznámit celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní přede dnem zahájení provozování loterie okamžik zahájení provozování loterie.

§ 25  
**Slosování loterie**

(1) Slosování loterie se provádí veřejně a za účasti notáře, který osvědčí průběh slosování notářským zápisem.

(2) Provozovatel před slosováním zajistí uschování neprodaných losů v zapečetěných balících na vhodném a bezpečném místě a učiní opatření, aby nemohly být zneužity losy, které jsou vráceny prodejcem.

§ 26  
**Loterní komise**

(1) Plnění povinností provozovatele podle § 21 až § 25 kontroluje jím jmenovaná nejméně tříčlenná komise, jejíž členové musí být bezúhonní. Ustanovení § 92 odst. 2, 3 a 4 se použije obdobně.

(2) Loterní komise zajišťuje řádný průběh slosování loterie.

(3) O průběhu slosování sepíše loterní komise protokol obsahující zejména identifikační údaje členů komise, údaj o průběhu slosování, seznam výherních čísel losů a u číselné loterie seznam výherních čísel. Přílohou protokolu jsou notářské zápisy podle § 23 a 25.

(4) O průběhu okamžité loterie sepíše loterní komise protokol obsahující zejména identifikační údaje členů komise, seznam výherních čísel losů a údaj o neprodaných losech. Přílohou protokolu je notářský zápis podle § 25.

(5) Opis protokolu je povinen provozovatel zaslat celnímu úřadu do 20 dnů ode dne slosování nebo ukončení prodeje losů.

## Hlava II Kurov sázka a totaliztorov hra

### Dl 1 Kurov sázka

#### § 27

(1) Kurov sázka je hazardní hra, u nz je výhra podmíněna uhodnutím szkov příležitosti.

(2) Sázkovou příležitostí se rozumí zejména sportovní výsledek nebo událost verejn pozornosti.

(3) Výše výhry je přímo mrn výhernímu poměru (dále jen „kurs“), ve kterm byla sázka přijata, a výší sázky.

#### § 28

#### **Živ kurov sázka**

(1) Živ kurov sázka je druh kurov sázky, na kterou jsou sázky přijímány v příběhu konání szkov příležitosti.

(2) Szkov tiket živ kurov sázky musí obsahovat presn časov údaj o přijetí sázky na sázkovou příležitost.

(3) Provozovatel o každ szkov příležitosti, na kterou přijal živou kurov sázku, pořd datov záznam se souasnm záznamem přesného času. Provozovatel je povinen uchovávat tento záznam po dobu 1 roku.

#### § 29

#### **cast na kurov sázce**

(1) Podmínkou časti na kurov sázce je registrace, nejde-li o kurov sázku na zvre dostih.

(2) Registraci zajišťuje provozovatel.

(3) Registrace zahrnuje zjištn a ovren totožnosti a věku osoby ždjc o registraci, prdlen pristupovch údajů nebo jiných pristupovch prostedk a aktivaci užívatelskho konta, na němž jsou evidovány peněžní prostedky, zejména vklady, sázky a výhry, oddlen od peněžních prostedk ostatních castnk hazardní hry a provozovatele.

(4) Každ castnk hazardní hry může mít u jednoho provozovatele pouze jedno užívatelsk konto.

(5) Samotn hazardní hry se castnk hazardní hry castn až po zadání pristupovch údajů k užívatelskmu kontu nebo predložen jiného pristupovho prostedku.

#### § 30

#### **Registrace**

- (1) Pro čely registrace je osoba ždjc o registraci povinna
- a) poskytnout provozovatel sv identifikační a kontaktní údaje a
  - b) jednotliv si nastavit sebeomezující opatření podle § 15 odst. 1 nebo jejich nastaven jednotliv odmítnout.

(2) K registraci dojde aktivací trvalého uživatelského konta po ověření a potvrzení údajů uvedených v odstavci 1.

(3) Registraci nelze provést bez

- a) nastavení nebo odmítnutí sebeomezujících opatření podle § 15 odst. 1 způsobem podle odstavce 1 písm. b),
- b) ověření a potvrzení údajů uvedených v odstavci 1 a
- c) ověření, zda osoba žádající o registraci není zapsána v rejstříku podle § 16.

## § 31

### **Zákaz převodu mezi uživatelskými konty**

Provozovatel nesmí umožnit převod evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi uživatelskými konty.

## Díl 2

### **Totalizátorová hra**

## § 32

(1) Totalizátorová hra je hazardní hra, u níž je výhra podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti.

(2) Sázkovou příležitostí se rozumí zejména sportovní výsledek nebo událost veřejné pozornosti.

(3) Výše výhry je závislá na poměru počtu výherců k celkové výši sázek a předem stanovenému podílu výher.

## § 33

### **Úhrnná cena výher**

(1) Úhrnná cena výher u totalizátorové hry nesmí být nižší než 40 % a vyšší než 80 % herní jistiny.

(2) Herní jistinou je součin počtu prodaných sázkových tiketů a výše vkladu za jeden sázkový tiket.

## Díl 3

### **Společná ustanovení ke kursové sázce a totalizátorové hře**

## § 34

### **Oznámení zahájení provozování**

Provozovatel je povinen oznámit celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní přede dnem zahájení provozování kursové sázky nebo totalizátorové hry okamžik zahájení provozování těchto hazardních her.

## § 35

### **Centrální stanovení kursů a sázek**

(1) Provozovatel je povinen prostřednictvím elektronického komunikačního zařízení

- a) stanovovat kursy centrálně, přijímá-li provozovatel kursovou sázku na více místech, nebo
- b) zaznamenávat jednotlivé sázky, přijímá-li provozovatel totalizátorovou hru na více místech.

(2) Provozovatel je povinen zajistit telekomunikační datové spojení elektronického komunikačního zařízení podle odstavce 1 s informačním systémem provozování hazardních her.

### § 36

#### **Evidence přijatých kursových sázek a sázek na totalizátorovou hru**

- (1) Provozovatel je povinen vést u každé sázkové příležitosti evidenci
- a) přijatých sázek,
  - b) vyplacených výher a
  - c) všech kursů, jejich změn, uzavření kursů a časových údajů, ze kterých musí být patrné, kdy byl kurs stanoven, změněn nebo uzavřen.
- (2) Evidenci podle odstavce 1 musí provozovatel uchovávat po dobu 2 let.

### § 37

#### **Zákaz přijímání sázek**

- (1) Provozovatel nesmí přijmout sázky na sázkovou příležitost, na které se přímo podílí.
- (2) Provozovatel nesmí přijmout sázky na sportovní soutěž dětí.
- (3) Provozovatel nesmí přijmout sázky na závody, utkání a soutěže,
- a) kterých se účastní zvíře, jehož je vlastníkem nebo které má v nájemním, pachtovním nebo jiném obdobném smluvním vztahu,
  - b) kterých se účastní jednotlivec, který je s ním v pracovním nebo jiném obdobném smluvním vztahu, nebo
  - c) kterých se účastní soutěžní družstvo, jehož členové jsou s provozovatelem v pracovním nebo jiném obdobném smluvním vztahu.
- (4) Odstavec 3 se nevztahuje na vlastníky, nájemce a pachtýře dostihových zvířat s výjimkou sázky na prohru.

### § 38

#### **Zákaz sázek**

- (1) Osoba oprávněná přijímat sázky se nesmí účastnit sázek u provozovatele, pro něhož sázky přijímá.
- (2) Osoba stanovující kursy se nesmí účastnit sázek u provozovatele, pro něž kursy stanovuje; tato osoba se nesmí účastnit sázek ani u provozovatelů, kteří mají povolení podle tohoto zákona.
- (3) Osoba, která se přímo podílí na sázkové příležitosti, na kterou provozovatel přijímá sázky, nebo osoba, která může ovlivnit výsledek této sázkové příležitosti, nesmí sázet na tuto sázkovou příležitost.
- (4) Osoba, která se přímo podílí na sportovní události, na kterou provozovatel přijímá sázky, se nesmí účastnit sázek na události v závodech, utkáních nebo soutěžích, jejichž je účastníkem nebo se na nich jinak podílí, nebo kterých se účastní sportovní klub, v němž zastává funkci.

## Hlava III

### **Bingo**

#### § 39

(1) Bingo je hazardní hra, u níž je výhra podmíněna dosažením předem stanoveného vzorce na sázkovém tiketu, který sázející vyplní na základě postupného losování čísel, a při níž není předem určen počet sázejících ani výše herní jistiny.

(2) Bingo lze provozovat pouze v herním prostoru.

(3) Provozovatel je povinen určit v herním plánu vzorec, který má být na sázkovém tiketu vytvořen k dosažení výhry.

(4) Každý sázkový tiket musí mít odlišné uspořádání čísel.

(5) Sázkové tikety lze prodávat pouze v pokladně kasina.

#### § 40

### **Úhrnná cena výher**

(1) Úhrnná cena výher nesmí být nižší než 40 % a vyšší než 80 % herní jistiny.

(2) Herní jistinou je součin počtu prodaných sázkových tiketů v jedné hře a prodejní ceny za jeden sázkový tiket.

#### § 41

### **Denní herní zápis**

(1) Provozovatel je povinen vést denní herní zápis, ze kterého musí být zřejmý průběh hry a pohyb peněžních prostředků v souvislosti s provozováním binga.

(2) Provozovatel je povinen zaslat celnímu úřadu denní herní zápis za každý kalendářní měsíc nejpozději do 10 dnů po jeho uplynutí.

## Hlava IV

### **Technická hra**

#### § 42

### **Druhy technických her**

(1) Technická hra je hazardní hra provozovaná prostřednictvím technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím. Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra, elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky.

(2) Technickou hru lze provozovat pouze v herním prostoru.

(3) Technické zařízení je funkčně nedělitelné a programově řízené mechanické, elektromechanické, elektronické nebo jiné podobné technické zařízení přímo obsluhované sázejícím.

(4) Technickým zařízením se rozumí též zařízení, které tvoří spolu se serverem funkčně nedělitelný celek s předem určitelným počtem koncových zařízení přímo obsluhovaných sázejícím, kdy při odpojení od serveru není koncové zařízení funkční a nelze jej použít samostatně.

(5) Server podle odstavce 4 se musí nacházet na území členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

(6) Koncovým zařízením se pro účely technické hry, jakož i pro práva a povinnosti s ní související, rozumí též technické zařízení podle odstavce 3.

(7) Pro účely provozování technické hry jako internetové hry se technickým zařízením rozumí server, k němuž se jednotliví sázející připojují kdykoliv prostřednictvím internetu nezávislým zařízením, které netvoří se serverem nedělitelný celek.

#### § 43

##### **Herní pozice**

(1) Sázející se účastní technické hry prostřednictvím herní pozice.

(2) Herní pozicí se rozumí přístupové místo k technické hře, jehož prostřednictvím lze hazardní hru ovládat a které je, s výjimkou § 42 odst. 7, součástí koncového zařízení.

(3) Koncové zařízení může disponovat více herními pozicemi současně.

#### § 44

##### **Účast na technické hře**

(1) Podmínkou účasti na technické hře je registrace.

(2) Registraci zajišťuje provozovatel.

(3) Registrace zahrnuje zjištění a ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci, přidělení přístupových údajů nebo jiných přístupových prostředků a aktivaci uživatelského konta, na němž jsou evidovány peněžní prostředky, zejména vklady, sázky a výhry, odděleně od peněžních prostředků ostatních účastníků hazardní hry a provozovatele.

(4) Každý účastník hazardní hry může mít u jednoho provozovatele pouze jedno uživatelské konto.

(5) Samotné hazardní hry se účastník hazardní hry účastní až po úspěšném zadání přístupových údajů k uživatelskému kontu do softwarového hracího systému provozovatele nebo předložení jiného přístupového prostředku.

(6) Uživatelské konto nesmí umožnit účast na technické hře na více technických zařízeních současně.

#### § 45

##### **Registrace**

(1) Pro účely registrace je osoba žádající o registraci povinna

- a) poskytnout provozovateli své identifikační a kontaktní údaje,
- b) jednotlivě si nastavit sebeomezující opatření podle § 15 odst. 2 nebo jejich nastavení jednotlivě odmítnout.

(2) K registraci dojde aktivací trvalého uživatelského konta po ověření a potvrzení údajů uvedených v odstavci 1.

(3) Registraci nelze provést bez

- a) nastavení nebo odmítnutí sebeomezujících opatření podle § 15 odst. 2 způsobem podle odstavce 1 písm. b),
- b) ověření a potvrzení údajů uvedených v odstavci 1 a
- c) ověření, zda osoba žádající o registraci není zapsána v rejstříku podle § 16.

## § 46

### **Ověření totožnosti a věku**

(1) Pro účely registrace ministerstvo zajistí ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci dálkovým způsobem.

(2) Nelze-li ověřit totožnost a věk u fyzické osoby, která není státním občanem České republiky, dálkovým způsobem podle odstavce 1, může být ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci provedeno pouze za fyzické přítomnosti identifikovaného a na základě jím předloženého průkazu totožnosti.

(3) Při identifikaci osoby žádající o registraci podle odstavce 2 provozovatel identifikační a kontaktní údaje zaznamená a ověří z průkazu totožnosti, jsou-li v něm uvedeny, a dále zaznamená druh a číslo průkazu totožnosti, stát, popřípadě orgán, který jej vydal, a dobu jeho platnosti. Současně ověří shodu podoby s vyobrazením v průkazu totožnosti.

(4) Osoba žádající o registraci je povinna poskytnout provozovateli pro účely identifikace podle odstavce 2 veškeré informace, které jsou k provedení identifikace nezbytné, a předložit příslušné doklady. Provozovatel může pro účely tohoto zákona pořizovat kopie nebo výpisy z předložených dokladů a zpracovávat takto získané informace.

(5) Identifikační údaje získané podle odstavce 3, kopie dokladů předložených k identifikaci, byly-li pořizovány, údaj o tom, kdo a kdy provedl první identifikaci účastníka hazardní hry, je provozovatel povinen uchovávat po dobu 10 let.

## § 47

### **Dočasné uživatelské konto**

(1) Bylo-li provedeno ověření totožnosti a věku podle § 46 odst. 2, zřídí provozovatel danému účastníku hazardní hry pouze dočasné uživatelské konto, které může být aktivní nejdéle 30 dní.

(2) Pro aktivaci dočasného uživatelského konta musí být splněny i podmínky uvedené v § 45 odst. 3.

## § 48

### **Zákaz převodu mezi uživatelskými konty**

Provozovatel nesmí umožnit převod evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi uživatelskými konty.

## § 49

### **Informační povinnost u technické hry**

(1) Provozovatel je povinen na každé herní pozici čitelným a viditelným způsobem na technické hře zveřejnit varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá.

(2) Provozovatel je povinen na každé herní pozici čitelným a viditelným způsobem po celou dobu účasti účastníka hazardní hry na technické hře zveřejnit ukazatel délky účasti na hazardní hře a celkový přehled čistých proher od aktivace uživatelského konta.

(3) Provozovatel je povinen na každé herní pozici čitelným a pro účastníka hazardní hry kdykoliv dostupným způsobem zveřejnit

- a) zůstatek na uživatelském kontu účastníka hazardní hry,
- b) částku nejvyšší sázky, nejvyšší výhry a nejvyšší hodinové prohry.

(4) Provozovatel je povinen účastníka hazardní hry upozornit na nabídku využití a stav nastavených sebeomezujících opatření, a to po každém přihlášení do uživatelského konta.

#### § 50

##### **Hra technické hry**

(1) Jedna hra technické hry je ukončený proces, při kterém se po jednom spuštění vytváří náhodný proces výsledku hry a nejpozději před ukončením této hry se odečte z vkladu sázka na jednu hru.

(2) V průběhu jedné hry není dovoleno uskutečňovat další sázky a jedna hra nesmí být kratší než 2 vteřiny.

(3) Účast na technické hře jedním účastníkem hazardní hry musí být vždy po uplynutí 120 minut přerušena na dobu nejméně 15 minut, během které nebude účastníkovi hazardní hry umožněna účast na žádné technické hře.

#### § 51

##### **Výherní podíl**

(1) Konstrukce technických her nesmí umožnit nastavení výherního podílu nižšího než 75 % a vyššího než 100 %.

(2) Výherním podílem se rozumí statistická hodnota průměru podílu výše výher k výši vložených sázek zjištěná na souboru nejméně 100 000 her. Výherním podílem se rozumí rovněž střední hodnota výherního podílu.

#### § 52

##### **Nejvyšší sázka a nejvyšší výhra**

(1) U technické hry provozované v herně nesmí sázka do jedné hry přesáhnout 100 Kč a výhra z jedné hry přesáhnout 50 000 Kč.

(2) U technické hry provozované v kasinu nesmí sázka do jedné hry přesáhnout 1 000 Kč a výhra z jedné hry přesáhnout 500 000 Kč.

(3) U technické hry provozované jako internetová hra nesmí sázka do jedné hry přesáhnout 1000 Kč a výhra z jedné hry přesáhnout 500 000 Kč.

#### § 53

##### **Nejvyšší hodinová prohra**

(1) Nejvyšší hodinová prohra je objem prostředků, které může sázející prohrát na jedné herní pozici během jedné hodiny. Je součinem nejvyšší možné sázky do jedné hry, nejvyššího možného počtu her za jednu hodinu a setiny rozdílu jednoho sta a nastaveného výherního podílu.

(2) Hodinová prohra u technické hry nesmí přesáhnout částku nejvyšší hodinové prohry vypočtené podle odstavce 1.

#### § 54

##### **Výplata výhry**

(1) Koncové zařízení provozovatele nesmí vyplatit výhru ve formě bankovek a mincí.

(2) Výhru proplatí sázejícímu provozovatel technické hry nebo jím pověřená osoba po ověření její výše na příslušném elektronickém ukazateli.



## § 55

### **Technické zařízení**

(1) K provozování technických her může provozovatel použít pouze technická zařízení s platným dokumentem odborného posouzení a osvědčení.

(2) Provozovatel je povinen zajistit dálkový přenos dat poskytujících přehled o finančních tocích a herních procesech souvisejících s danou hazardní hrou (dále jen „herní a finanční data“) a telekomunikační datové spojení každého technického zařízení s informačním systémem provozování hazardních her. Bez zajištění dálkového přenosu a datového spojení není možné technické zařízení k provozování technických her použít.

## § 56

### **Zákaz účasti na technické hře**

Provozovatel se nesmí účastnit hazardní hry na jemu povolených koncových zařízeních, ani pověřit jinou osobu takovouto účastí.

## Hlava V

### **Živá hra**

## § 57

### **Druhy živé hry**

(1) Při živé hře sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry.

(2) Živou hrou se rozumí zejména ruleta, karetní hra, a to i provozovaná formou turnaje, a hra v kostky.

(3) Živou hru lze provozovat pouze v herním prostoru.

## § 58

### **Žetony**

(1) K živé hře se používají žetony s vyznačením hodnoty a oficiální zkratky měny (dále jen „hodnotové žetony“). Hodnotové žetony musí být hmotné podstaty. Stejně označené hodnotové žetony se mohou používat pouze v kasinech provozovaných jedním provozovatelem. Provozovatel je povinen ve všech jím provozovaných kasinech používat stejnou sadu hodnotových žetonů.

(2) Pro živou hru se mohou používat i hrací žetony, které lze získat výměnou hodnotových žetonů u hracího stolu. Hrací žetony musí být hmotné podstaty. Po ukončení hry vymění obsluha hracího stolu účastníkovi hazardní hry hrací žetony za hodnotové žetony.

(3) U živé hry provozované jako internetová hra se mohou používat pouze hodnotové žetony; odstavec 1 věta druhá se nepoužije.

(4) Nákup nebo výměnu hodnotových žetonů je možné provádět pouze v pokladně kasina, popřípadě u hracího stolu.

(5) Provozovatel je povinen vést evidenci všech platebních transakcí souvisejících s nákupem nebo výměnou hodnotových žetonů, včetně uvedení data a času transakce a identifikačních údajů účastníka hazardní hry, který transakci provádí. Tuto evidenci musí uchovávat po dobu 10 let.

(6) Umožňuje-li provozovatel nákup hodnotových žetonů současně v pokladě a u hracího stolu, je povinen veškeré platební transakce a výměnu žetonů provádět a zaznamenávat prostřednictvím elektronického komunikačního zařízení.

(7) Provozovatel je povinen vyplácet výhru proti hodnotovým žetonům předloženým v pokladně kasina. V případě vyplacení výhry bezhotovostním převodem je provozovatel povinen vystavit sázejícímu potvrzení o výhře.

(8) Zakazuje se používat hodnotové nebo hrací žetony na úhradu jakéhokoliv dluhu, který nevznikl z hazardní hry.

(9) O nevrácených nebo ztracených hodnotových žetonech je provozovatel povinen sepsat záznam, a to v den, kdy tuto skutečnost zjistí.

#### § 59

### **Živá hra provozovaná formou turnaje**

U živé hry provozované formou turnaje nesmí provozovatel na výhrách vyplatit více než 90 % z úhrnné výše všech vkladů.

#### § 60

### **Denní herní výkaznictví**

(1) Provozovatel je povinen vést denní herní výkaznictví, ze kterého musí být zřejmý pohyb hodnotových žetonů a peněžních prostředků v souvislosti s provozováním her v kasinu.

(2) Provozovatel je povinen vést denní herní výkaznictví v elektronické podobě ve formátu a struktuře stanovených vyhláškou ministerstva a zaslat jej celnímu úřadu za každý kalendářní měsíc nejpozději do 10 dnů po jeho uplynutí.

#### Hlava VI

### **Tombola**

#### § 61

(1) Tombola je hazardní hra, u níž se výhry rozdělují na základě slosování, do kterého se zahrnou pouze prodané sázkové tikety.

(2) Sázkové tikety lze prodávat a výhry vydávat pouze v den a na místě slosování.

(3) Ustanovení § 6, § 7 odst. 1, § 7 odst. 2 písm. b) a e), § 7 odst. 3, § 8, 10, 62, 63 a 105 až 108 se nepoužijí na tombolu s herní jistinou, jejíž výše nepřekročí 100 000 Kč.

#### § 62

### **Úhrnná cena výher**

(1) Úhrnná cena výher nesmí být nižší než 40 % a vyšší než 80 % herní jistiny.

(2) Herní jistinou je součin počtu prodaných sázkových tiketů v jedné hře a prodejní ceny za jeden sázkový tiket.

(3) Pravděpodobnost výhry u tomboly nesmí být nižší než 1:200.

## § 63

### **Slosování tomboly**

(1) Slosování tomboly se provádí veřejně a za účasti notáře, který osvědčí průběh slosování notářským zápisem.

(2) Provozovatel je povinen zajistit bezodkladně po skončení tomboly vyhotovení zápisu s uvedením jejího místa a data konání, seznamu přijatých vkladů, seznamu vyplacených výher, a tento zápis uchovat nejméně po dobu 5 let.

(3) Opis zápisu je povinen provozovatel zaslat do 20 dnů ode dne skončení tomboly obecnímu úřadu obce, které byla tombola ohlášena.

## Hlava VII

### **Turnaj malého rozsahu**

## § 64

(1) Turnaj malého rozsahu je turnaj v karetní hře vyřazovacího typu, při němž je počet účastníků hazardní hry předem určen. Úhrnný vklad jednotlivého účastníka hazardní hry do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin.

(2) Turnaje malého rozsahu se účastní nejméně 3 a nejvýše 90 účastníků hazardní hry.

(3) U turnaje malého rozsahu nesmí provozovatel vyplatit na výhrách více než 95 % z úhrnné výše všech vkladů.

(4) Provozovatel je povinen zajistit bezodkladně po skončení turnaje vyhotovení zápisu s uvedením jeho názvu, doby jeho trvání, místa a data konání, jmenovitého seznamu účastníků hazardní hry včetně jejich identifikačních údajů a výše jejich vkladů, seznamu vyplacených výher za pořadí v turnaji malého rozsahu, a tento zápis uchovat nejméně po dobu 5 let.

(5) Opis zápisu je povinen provozovatel zaslat do 20 dnů ode dne skončení turnaje obecnímu úřadu obce, které byl turnaj ohlášen.

## **ČÁST TŘETÍ HERNÍ PROSTOR**

### Hlava I

#### **Obecná ustanovení**

## § 65

(1) Herním prostorem se rozumí herna nebo kasino.

(2) V herním prostoru mohou být provozovány hazardní hry vždy pouze jedním provozovatelem, kterému byla vydána povolení v souladu s tímto zákonem.

(3) V herním prostoru se nesmí nacházet nepovolené technické zařízení technické hry nebo nepovolený hrací stůl živé hry.

## § 66

### **Informační povinnost**

- (1) Provozovatel je povinen umístit na viditelném místě v herním prostoru
- a) identifikační a kontaktní údaje provozovatele,
  - b) identifikační a kontaktní údaje instituce zabývající se prevencí a léčbou problémů souvisejících s patologickým hráčstvím,
  - c) informaci o zákazu účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let,
  - d) varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá,
  - e) nabídku využití sebeomezujících opatření,
  - f) herní plán,
  - g) částku nejvyšší sázky, nejvyšší výhry a nejvyšší hodinové prohry, umožňuje-li to povaha provozované hazardní hry, a
  - h) ukazatel času viditelný po celou dobu účasti na hazardní hře.

(2) Na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které se herní prostor nachází, nesmí být umístěna reklama, sdělení nebo jakékoli jiné formy propagace, zejména slovní, zvukové, pohyblivé, statické, světelné nebo grafické, na provozování hazardních her nebo získání výher.

(3) Výlohy, okna a vstupy do herního prostoru musí být zabezpečeny proti nahlížení do jejich vnitřních prostor.

## § 67

### **Herna**

(1) Hernou se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována technická hra jako hlavní činnost.

- (2) Herna musí být viditelně označena názvem, který obsahuje slovo „herna“.
- (3) Herna nesmí být v provozu v době od 3:00 do 10:00 hodin.
- (4) V herně lze provozovat pouze technickou hru.
- (5) V herně lze provozovat nejméně 15 povolených herních pozic technické hry.

## § 68

### **Kasino**

(1) Kasinem se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována živá hra jako hlavní činnost.

- (2) Kasino musí být viditelně označeno názvem, který obsahuje slovo „kasino“.
- (3) V kasinu lze provozovat pouze
  - a) živou hru,
  - b) živou hru společně s technickou hrou,
  - c) živou hru společně s bingem, nebo
  - d) živou hru společně s technickou hrou a bingem.
- (4) V kasinu musí být umožněna hra nejméně u 3 hracích stolů živé hry, a to po celou provozní dobu kasina.
- (5) V kasinu, ve kterém je provozována technická hra, může být s každým hracím stolem živé hry provozováno nejvýše 10 povolených herních pozic technické hry, nejméně však 30 povolených herních pozic technické hry.

## § 69

### **Zákaz vstupu do herny a kasina**

Provozovatel nesmí umožnit vstup do herního prostoru osobě mladší 18 let.

## § 70

### **Oznámení zahájení provozu**

Provozovatel je povinen oznámit celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní přede dnem zahájení provozování hazardní hry v herním prostoru okamžik zahájení tohoto provozování.

## Hlava II

### **Identifikace a monitorování v herně a kasinu**

## § 71

### **Identifikace v herně a kasinu**

(1) Provozovatel herny nebo kasina je povinen provádět identifikaci návštěvníka při jeho vstupu do herny nebo kasina, ověřit jeho věk a ověřit, zda je zapsán v rejstříku podle § 16.

(2) Provozovatel herny nebo kasina je povinen vést denní evidenci všech návštěvníků.

(3) Za účelem vedení evidence je návštěvník povinen prokázat svoji totožnost; způsob provádění identifikace a uchování identifikačních údajů se řídí zákonem upravujícím některá opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

## § 72

### **Monitorování v herně a kasinu**

(1) Provozovatel je povinen vybavit hernu nebo kasino monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase zaznamenávat vstup do herny nebo kasina. Monitorování musí být prováděno v nezpomaleném a nepřerušovaném záznamu, který umožňuje pozdější reprodukci.

(2) Provozovatel herny je povinen vybavit hernu monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat celý prostor herny, který je využíván k provozování hazardních her, zejména prostor, kde probíhá identifikace osob žádajících o registraci podle § 46 odst. 2.

(3) Provozovatel kasina je povinen vybavit kasino monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, pokladny pro dotování žetonů, pokladny na bankovky a mince, pokladny na spropitné, dále pokladnu, celý prostor kasina, který je využíván k provozování hazardních her tak, aby monitorování obsahlo jednotlivé hrací stoly a prostory, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře. Z monitorovacího záznamu musí být zřetelně patrné číslice na ruletovém kole a na hracích stolech, označení žetonů, hodnoty karet, počet žetonů a hodnota bankovek a mincí.

(4) Monitorovací zařízení podle odstavců 2 a 3 musí být vybaveno časovou a datovou funkcí a pořízený záznam musí být barevný, jasný, zřetelný a rozlišitelný. Zvuk je zaznamenáván současně se snímaným obrazem. Zaznamenaný zvuk nesmí být zkreslený oproti monitorované skutečnosti.

(5) Provozovatel je povinen uchovávat záznam pořízený monitorovacím zařízením podle odstavců 1 až 4 a jeho zálohu po dobu 2 let, a to tak, aby bylo zabráněno jejich poškození,

zneužití, odcizení nebo zničení. Provozovatel je současně povinen při nakládání se záznamy dodržovat podmínky stanovené zákonem upravujícím nakládání s osobními údaji.

(6) Provozovatel je povinen každých 24 hodin ověřit funkčnost monitorovacího zařízení, pořídit o ověření písemný záznam a oznámit celnímu úřadu každou jeho poruchu a termín jejího odstranění do 24 hodin od zjištění poruchy. Příslušným celním úřadem pro oznámení poruchy je celní úřad vykonávající působnost na území vyššího územního samosprávného celku, na kterém se herní prostor nachází. V případě poruchy monitorovacího zařízení nesmí být na hracím stole, jehož monitorování se porucha týká, provozována živá hra. Dojde-li k poruše monitorovacího zařízení u pokladny, na vstupu nebo u všech hracích stolů nacházejících se v kasinu zároveň, musí být kasino až do odstranění poruchy tohoto zařízení uzavřeno.

(7) Celnímu úřadu musí být umožněn přístup do prostor, kde je umístěno monitorovací zařízení. Provozovatel má povinnost zpřístupnit celnímu úřadu záznamy pořízené monitorovacím zařízením, a to i mimo prostor herny nebo kasina.

## ČÁST ČTVRTÁ DÁLKOVÝ PŘÍSTUP PROSTŘEDNICTVÍM INTERNETU

### Hlava I Internetová hra

#### § 73

(1) Hazardní hry podle § 3 odst. 2 písm. a) až f) mohou být provozovány také jako internetová hra za podmínek stanovených tímto zákonem pro jednotlivé druhy hazardních her, nevylučuje-li to povaha provozování těchto hazardních her dálkovým přístupem prostřednictvím internetu.

(2) Při internetové hře hraje účastník hazardní hry proti softwarovému hracímu systému provozovatele nebo jeho prostřednictvím proti jiné osobě. Internetová hra umožňuje účastnit se hazardní hry předem neomezenému počtu osob.

(3) Softwarovým hracím systémem provozovatele podle odstavce 2 musí být vytvářen náhodný proces výsledku hry; to neplatí pro číselnou loterii, kursovou sázku a totalizátorovou hru.

(4) Provozovatel internetové hry nesmí nabízet nebo poskytovat žádné zařízení umožňující účast na internetové hře, a to ani prostřednictvím třetí osoby.

#### § 74

### Provoz internetové hry

(1) Internetová hra může být provozována pouze prostřednictvím internetové stránky dostupné v českém jazyce.

(2) Server internetové hry a zařízení využívané k provozování číselné loterie jako internetové hry se musí nacházet na území členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

## § 75

### **Informační povinnost u internetové hry**

(1) Provozovatel je povinen na internetové stránce, na níž je internetová hra provozována, čitelným a kdykoliv dostupným způsobem zveřejnit

- a) identifikační a kontaktní údaje provozovatele,
- b) identifikační a kontaktní údaje a označení orgánu státní správy, který hazardní hru povolil, včetně čísla povolení,
- c) identifikační a kontaktní údaje instituce zabývající se prevencí a léčbou problémů souvisejících s patologickým hráčstvím,
- d) zákaz účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let,
- e) herní plán,
- f) varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá.

(2) Provozovatel je povinen na internetové stránce, na níž je internetová hra provozována, čitelným a viditelným způsobem po celou dobu účasti účastníka hazardní hry na internetové hře zveřejnit

- a) ukazatel délky účasti na hazardní hře viditelný po celou dobu účasti a
- b) varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá.

(3) Provozovatel je povinen na internetové stránce, na níž je internetová hra provozována, čitelným a pro účastníka hazardní hry kdykoliv dostupným způsobem zveřejnit

- a) zůstatek na uživatelském kontu účastníka hazardní hry podle § 76,
- b) částku nejvyšší sázky, nejvyšší výhry a nejvyšší hodinové prohry, umožňuje-li to povaha hazardní hry.

(4) Provozovatel je povinen účastníka hazardní hry upozornit na nabídku využití a stav nastavených sebeomezujících opatření, a to po každém přihlášení do uživatelského konta.

## § 76

### **Podmínky účasti**

(1) Podmínkou účasti na internetové hře je registrace, nejde-li o případ podle § 77 odst. 4.

(2) Registraci zajišťuje provozovatel.

(3) Registrace zahrnuje zjištění a ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci, přidělení přístupových údajů nebo jiných přístupových prostředků a aktivaci uživatelského konta, na němž jsou evidovány peněžní prostředky, zejména vklady, sázky a výhry, odděleně od peněžních prostředků ostatních účastníků hazardní hry a provozovatele.

(4) Každý účastník hazardní hry může mít u jednoho provozovatele pouze jedno uživatelské konto.

(5) Samotné hazardní hry se účastník hazardní hry účastní až po zadání přístupových údajů k uživatelskému kontu do softwarového hracího systému provozovatele.

## § 77

### **Registrace**

(1) Pro účely registrace je osoba žádající o registraci povinna

- a) poskytnout provozovateli své identifikační a kontaktní údaje,
- b) jednotlivě si nastavit sebeomezující opatření podle § 15 odst. 2 nebo jejich nastavení jednotlivě odmítnout,
- c) poskytnou provozovateli potřebné údaje o platebním účtu nebo platební kartě podle § 78.

(2) K registraci dojde aktivací trvalého uživatelského konta po ověření a potvrzení údajů uvedených v odstavci 1.

(3) Registraci nelze provést bez

- a) nastavení nebo odmítnutí sebeomezujících opatření podle § 15 odst. 2 způsobem podle odstavce 1 písm. b),
- b) ověření a potvrzení údajů uvedených v odstavci 1 a
- c) ověření, zda osoba žádající o registraci není zapsána v rejstříku podle § 16.

(4) Do okamžiku registrace zřídí provozovatel účastníkovi hazardní hry dočasné uživatelské konto.

(5) Registraci nelze provést po uplynutí 30 dnů ode dne, kdy osoba požádala o registraci.

(6) Ministerstvo zajistí dálkovým způsobem ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci.

## § 78

### **Registrovaný platební účet a platební karta**

(1) Pro účely registrace je osoba žádající o registraci povinna uvést

- a) číslo nebo jiný jedinečný identifikátor platebního účtu, jehož je majitelem, a ze kterého bude, výhradně, s výjimkou uvedenou v § 79 a 80, na uživatelské konto převádět peněžní prostředky a na který bude výhradně z uživatelského konta přijímat peněžní prostředky (dále jen „registrovaný platební účet“), nebo
- b) číslo nebo jiný jedinečný identifikátor platební karty, jejíž je držitelem, a ze které bude, výhradně, s výjimkou uvedenou v § 79 a 80, na uživatelské konto převádět peněžní prostředky a na kterou bude výhradně z uživatelského konta přijímat peněžní prostředky (dále jen „registrovaná platební karta“).

(2) Registrovaným platebním účtem může být pouze platební účet vedený u banky, spořitelního a úvěrního družstva, zahraniční banky se sídlem v jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, a zahraniční banky se sídlem v jiném než členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, pokud vykonává činnost na území členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, prostřednictvím své pobočky.

(3) Registrovanou platební kartou může být pouze platební karta vydaná bankou, spořitelním a úvěrním družstvem, zahraniční bankou se sídlem v jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, a zahraniční bankou se sídlem v jiném než členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, pokud vykonává činnost na území členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, prostřednictvím své pobočky.

(4) Skutečnost, že je osoba žádající o registraci majitelem registrovaného platebního účtu nebo držitelem registrované platební karty, je tato osoba povinna prokázat při registraci.

(5) Změnu registrovaného platebního účtu nebo registrované platební karty může účastník hazardní hry provést nejvýše jednou za 3 měsíce.

(6) S výjimkou uvedenou v § 79 nesmí provozovatel provést platbu z uživatelského konta ve prospěch jiného než registrovaného platebního účtu nebo jiné než registrované platební karty.



(7) Dojde-li k platbě ve prospěch uživatelského konta jinak než převodem z registrovaného platebního účtu nebo registrované platební karty, vrátí provozovatel tuto platbu, s výjimkou uvedenou v § 79 a 80, nejpozději do 5 pracovních dnů zpět plátcí.

#### § 79

##### **Vícezdrojové financování internetové hry**

(1) Na uživatelské konto mohou být vkládány a z uživatelského konta mohou být vypláceny i peněžní prostředky v hotovosti, a to nejvýše do 5 000 Kč za 24 hodin.

(2) O každé hotovostní transakci podle odstavce 1 je provozovatel povinen provést záznam obsahující zejména identifikační údaje účastníka hazardní hry, výši transakce a datum provedení.

(3) Provozovatel je povinen záznam podle odstavce 2 uchovávat po dobu 10 let.

#### § 80

##### **Dočasné uživatelské konto**

(1) Dočasné uživatelské konto může být aktivní nejdéle 30 dní.

(2) Během doby, kdy je dočasné uživatelské konto aktivní, nesmí celkový vklad přesáhnout částku 3 000 Kč, a to ani v součtu jednotlivých vkladů.

(3) Z dočasného uživatelského konta nelze vybírat vložené vklady nebo výhry.

(4) Dojde-li k registraci účastníka hazardní hry, je provozovatel povinen převést evidované peněžní nebo hrací prostředky z jeho dočasného uživatelského konta na jeho uživatelské konto.

(5) Nedojde-li k registraci účastníka hazardní hry, je provozovatel povinen mu vrátit nevyčerpaný vklad nejpozději do 7 dnů ode dne zrušení jeho dočasného uživatelského konta.

#### § 81

##### **Zákaz převodu mezi uživatelskými a dočasnými uživatelskými konty**

Provozovatel nesmí umožnit převod evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi uživatelskými konty ani mezi dočasnými uživatelskými konty, s výjimkou případu podle § 80 odst. 4.

### Hlava II

#### **Nepovolené internetové hry**

#### § 82

##### **Blokace nepovolených internetových her**

(1) Poskytovatelé připojení k internetu na území České republiky jsou povinni zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na seznamu internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami (dále jen „seznam nepovolených internetových her“).

(2) Na seznam nepovolených internetových her se zapíše internetová stránka, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b).

(3) Povinnost podle odstavce 1 jsou poskytovatelé připojení k internetu splnit ve lhůtě 15 dní ode dne zveřejnění internetové stránky v seznamu nepovolených internetových her.

## § 83

### **Blokace plateb u nepovolených internetových her**

(1) Poskytovatelé platebních služeb nesmějí provádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na seznamu nepovolených internetových her.

(2) Na seznam nepovolených internetových her se zapíše platební účet, který je využíván k provozování internetové hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b).

(3) Zákaz podle odstavce 1 jsou poskytovatelé platebních služeb povinni dodržovat nejpozději od patnáctého dne po zveřejnění jedinečného identifikátoru platebního účtu v seznamu nepovolených internetových her.

## § 84

### **Seznam nepovolených internetových her**

(1) Seznam nepovolených internetových her vede a o zápisu do něj rozhoduje z moci úřední ministerstvo.

(2) Seznam nepovolených internetových her obsahuje

- a) adresu internetové stránky, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b),
- b) jedinečný identifikátor platebního účtu, který je využíván k provozování internetové hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b),
- c) den zápisu a výmazu údajů uvedených v písmenech a) a b).

(3) Ministerstvo provede neprodleně výmaz internetových stránek nebo platebního účtu ze seznamu nepovolených internetových her, pominou-li důvody pro jejich zápis do tohoto seznamu.

(4) Ministerstvo zveřejňuje na svých internetových stránkách ze seznamu nepovolených internetových her údaje podle odstavce 2 písm. a) a b).

(5) V řízení podle odstavce 1 se účastníkovi řízení doručuje písemnost veřejnou vyhláškou a účastníkovi řízení známého pobytu nebo sídla se písemnost zašle rovněž na vědomí.

## **ČÁST PÁTÁ POVOLOVACÍ ŘÍZENÍ A OHLÁŠENÍ**

### **Hlava I Povolovací řízení**

#### **Díl 1 Povolení k provozování hazardní hry**

## § 85

Povolení podléhají tyto druhy hazardních her:

- a) loterie,
- b) kursová sázka,
- c) totalizátorová hra,
- d) bingo,
- e) technická hra,
- f) živá hra.

## § 86

### **Základní povolení**

(1) Základní povolení je rozhodnutí o udělení oprávnění k provozování druhu hazardní hry.

(2) O vydání základního povolení rozhoduje ministerstvo na žádost.

(3) V případě žádosti o základní povolení ke sdílené loterii podává každý žadatel žádost samostatně.

## § 87

### **Vydání základního povolení**

(1) Ministerstvo vydá základní povolení

- a) splňuje-li žadatel podmínky stanovené v § 6, 91 a 92,
- b) poskytl-li žadatel jistotu podle § 89,
- c) není-li žadatel v době vydání rozhodnutí nebo nebyl v posledních 3 letech v likvidaci a nebyl-li vůči žadateli v posledních třech letech pravomocně zjištěn úpadek,
- d) nebude-li provozování hazardní hry narušovat veřejný pořádek a
- e) je-li zaručeno řádné provozování hazardní hry a zajištěno řádné technické vybavení.

(2) V základním povolení ministerstvo stanoví hazardní hru, na niž se povolení vydává, její druh, podmínky jejího provozování, a schválí herní plán a model technického zařízení, jehož pomocí má být hazardní hra provozována.

(3) Základní povolení se vydává nejdéle na dobu 6 let.

(4) Povolení podle tohoto zákona je nepřevoditelné.

## § 88

### **Náležitosti žádosti o základní povolení**

(1) Žádost o základní povolení musí vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat požadovaný druh hazardní hry a žadatel k ní musí přiložit zákonem stanovené dokumenty. Dokumenty nesmějí být v době podání žádosti starší 3 měsíců.

(2) K žádosti o základní povolení žadatel přiloží

- a) seznam osob, které
  1. jsou členem žadatele,
  2. jsou členem statutárního orgánu žadatele,
  3. jsou členem kontrolního orgánu žadatele,
  4. vykonávají činnost prokuristy,
  5. jsou skutečným majitelem žadatele.
- b) doklad o poskytnutí kauce; s výjimkou žádosti o bingo, technickou hru a živou hru,
- c) doklad prokazující bezdlužnost,
- d) identifikační údaje osob, jichž se týká povinnost bezúhonnosti, a v případě cizích státních příslušníků doklad o bezúhonnosti,
- e) herní plán,
- f) dokument o odborném posouzení a osvědčení o provozuschopnosti,
- g) dokument o umístění serveru, jde-li o druh hazardní hry, u níž nedochází k tvorbě náhody v místě účasti na hazardní hře.

(3) V případě žádosti o živou hru je žadatel povinen přiložit i sadu znehodnocených vzorů hodnotových a hracích žetonů.

(4) V případě žádosti o peněžitou, věcnou nebo okamžitou loterii je žadatel povinen přiložit i vzor losu, který musí být takto označen, a dokumentaci prokazující jejich zabezpečení proti zneužití nebo jejich výrobní specifikaci.

(5) V případě žádosti o kursovou sázku nebo totalizátorovou hru je žadatel povinen přiložit i seznam míst, kde bude umožňována účast na kursově sázce nebo totalizátorové hře, a smlouvu uzavřenou s tím, kdo bude monitorovat ovlivňování sportovních výsledků.

(6) Vyžaduje-li to řádné provozování hazardní hry, ministerstvo může zveřejnit na svých internetových stránkách další přílohy žádosti o základní povolení.

## § 89

### **Kauce**

(1) Žadatel o vydání základního povolení je povinen poskytnout kauci za každý druh hazardní hry a za každý druh internetové hry

- a) složením peněžních prostředků na zvláštní účet ministerstva nebo
- b) bankovní zárukou, kterou přijalo ministerstvo.

(2) Kauce složená na zvláštním účtu ministerstva musí být na tomto účtu uložena v plné výši po celou dobu platnosti základního povolení.

(3) Bankovní záruku může poskytnout pouze banka, spořitelní a úvěrní družstvo, zahraniční banka se sídlem v jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, a zahraniční banka se sídlem v jiném než členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, pokud vykonává činnost na území členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, prostřednictvím své pobočky. Bankovní záruka musí být poskytnuta na dobu určitou, nejméně však na dobu o 1 rok delší, než je žádaná doba provozování.

(4) Kauci lze použít pouze k úhradě

- a) daně z hazardních her a jejího příslušenství,
- b) pokuty uložené za správní delikt podle tohoto zákona,
- c) nevyplacené výhry sázejícímu.

(5) Výše kauce činí

- a) 5 000 000 Kč u kursových sázek na zvířecí dostihy a totalizátorových her na zvířecí dostihy,
- b) 30 000 000 Kč u hazardních her podle § 3 odst. 2 písm. b) a c) a hazardních her podle § 3 odst. 2 písm. b) až d) provozovaných jako internetová hra,
- c) 50 000 000 Kč u hazardních her podle § 3 odst. 2 písm. a) a hazardních her podle § 3 odst. 2 písm. a), e) a f) provozovaných jako internetová hra.

(6) Žadatel je povinen prokázat původ peněžních prostředků použitých na složení kauce.

(7) Pro správu placení kauce se použijí přiměřeně ustanovení daňového řádu.

## § 90

### **Použití kauce**

(1) Dojde-li k pravomocnému zrušení nebo k zániku základního povolení, stávají se složené peněžní prostředky přeplatkem provozovatele. Je-li takto vzniklý přeplatek

vratitelným přeplatkem, vrátí jej ministerstvo provozovateli do 90 dnů ode dne vzniku tohoto přeplatku.

(2) Lhůta podle odstavce 1 neběží po dobu, kdy je orgánem podle tohoto zákona nebo správcem daně vedeno řízení,

- a) jehož výsledkem může být rozhodnutí o stanovení daně, poplatku nebo jiného obdobného peněžitého plnění, nebo
- b) které bylo zahájeno do 90 dnů ode dne pravomocného zrušení nebo zániku základního povolení.

(3) Dojde-li ke zrušení nebo k zániku základního povolení, vyzve ministerstvo výstavce bankovní záruky k uhrazení nedoplatku evidovaného k devadesátému dni ode dne zrušení nebo zániku základního povolení u

- a) celního úřadu, nebo
- b) správce daně z hazardních her.

(4) Ministerstvo vyzve výstavce bankovní záruky k uhrazení nedoplatku nejdříve po 90 dnech, nejpozději však do 6 měsíců ode dne zrušení nebo zániku základního povolení.

(5) Pokud kauce nepostačuje k uhrazení nedoplatku, uhradí se pohledávky podle § 89 odst. 4 poměrně podle jejich výše.

## § 91

### **Bezdlužnost**

(1) Bezdlužnými musí být

- a) žadatel o základní povolení,
- b) osoba, která je členem statutárního orgánu žadatele, a je-li tímto členem právnická osoba, též fyzická osoba, která ji v tomto orgánu zastupuje,
- c) osoba, která je členem kontrolního orgánu žadatele, a je-li tímto členem právnická osoba, též fyzická osoba, která ji v tomto orgánu zastupuje,
- d) prokurista a
- e) skutečný majitel žadatele.

(2) Za bezdlužnou se pro účely tohoto zákona považuje osoba, která nemá evidován nedoplatek

- a) u orgánů Finanční správy České republiky a orgánů Celní správy České republiky s výjimkou nedoplatku, u kterého je povoleno posečkání jeho úhrady nebo rozložení jeho úhrady na splátky,
- b) na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění,
- c) na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti s výjimkou nedoplatku, u kterého bylo povoleno splácení ve splátkách, a není v prodlení se splácením splátek,
- d) na peněžitých plněních obdobných plněním uvedeným v písmenech a) až c) ve státě, ve kterém má tato osoba sídlo, místo podnikání nebo bydliště, nebo ve státě, ve kterém se zdržovala a působila déle než 3 měsíce v posledních 5 letech přede dnem podání žádosti o vydání povolení.

(3) Bezdlužnost se v případě skutečností podle odstavce 2 písm. a) až c) prokazuje potvrzením příslušného finančního úřadu, příslušného celního úřadu, příslušné zdravotní pojišťovny a příslušné okresní správy sociálního zabezpečení, které nesmí být starší než 30 kalendářních dnů přede dnem podání žádosti o vydání základního povolení.

(4) Bezdlužnost se v případě skutečností podle odstavce 2 písm. d) prokazuje potvrzením o bezdlužnosti, popřípadě obdobným zahraničním dokladem vydaným orgánem státu, jehož je

osoba podle odstavce 1 občanem nebo v němž má trvalý pobyt anebo sídlo, a rovněž obdobným zahraničním dokladem vydaným orgánem státu, v němž se zdržovala nebo působila nepřetržitě déle než 3 měsíce v posledních 5 letech přede dnem podání žádosti o základní povolení. Nevydává-li tento stát obdobný zahraniční doklad, předloží osoba uvedená v odstavci 1 čestné prohlášení o bezdlužnosti učiněné před notářem nebo orgánem státu, jehož je občanem, nebo před notářem nebo orgánem státu posledního pobytu. Tyto doklady nesmí být starší než 3 měsíce přede dnem podání žádosti o vydání základního povolení. Jsou-li doklady o bezdlužnosti v jiném než českém jazyce, předkládají se v originále a současně v překladu do českého jazyka; v pochybnostech má ministerstvo právo požadovat úředně ověřený překlad.

## § 92

### **Bezúhonnost**

(1) Bezúhonnými musí být

- a) žadatel o základní povolení,
- b) osoba, která je členem statutárního orgánu žadatele, a je-li tímto členem právnická osoba, též fyzická osoba, která ji v tomto orgánu zastupuje,
- c) osoba, která je členem kontrolního orgánu žadatele, a je-li tímto členem právnická osoba, též fyzická osoba, která ji v tomto orgánu zastupuje,
- d) prokurista a
- e) skutečný majitel žadatele.

(2) Za bezúhonnou se pro účely tohoto zákona nepovažuje osoba, která byla pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin, nebo pro trestný čin hospodářský nebo pro trestný čin proti majetku, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena.

(3) Za účelem prokázání bezúhonnosti osob uvedených v odstavci 1 si ministerstvo vyžádá podle jiného právního předpisu výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Bezúhonnost cizích státních příslušníků se prokazuje výpisem z Rejstříku trestů, popřípadě obdobným zahraničním dokladem vydaným státem, jehož je osoba podle odstavce 1 občanem nebo v němž má trvalý pobyt anebo sídlo, nebo obdobným zahraničním dokladem vydaným orgánem státu, v němž se zdržovala nebo působila nepřetržitě déle než 3 měsíce v posledních 5 letech přede dnem podání žádosti o základní povolení. Nevydává-li tento stát obdobný zahraniční doklad, předloží osoba uvedená v odstavci 1 čestné prohlášení o bezúhonnosti učiněné před notářem nebo orgánem státu, jehož je občanem, nebo před notářem nebo orgánem státu posledního pobytu. Tyto doklady nesmí být starší než 3 měsíce přede dnem podání žádosti o vydání základního povolení. Jsou-li doklady o bezúhonnosti v jiném než českém jazyce, předkládají se v originále a současně v překladu do českého jazyka; v pochybnostech má ministerstvo právo požadovat úředně ověřený překlad.

## § 93

### **Oznámení změn skutečností**

(1) Provozovatel je povinen oznámit ministerstvu bez zbytečného odkladu všechny změny skutečností, na základě kterých bylo vydáno základní povolení, a předložit o nich doklady do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo.

(2) Oznamovací povinnost provozovatele se nevztahuje na údaje, které má ministerstvo k dispozici, nebo jejichž změnu může automatizovaným způsobem zjistit z rejstříků

a evidenci, do nichž má zřízen automatizovaný přístup; okruh těchto údajů zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

#### § 94

##### **Změna základního povolení**

- (1) Ministerstvo nahradí dosavadní základní povolení novým, pokud
- a) provozovatel podá žádost, ve které navrhne změnu údajů, k jejichž změně může dojít až na základě změny základního povolení,
  - b) dojde ke změně dalších údajů, které jsou uvedeny v základním povolení, nebo
  - c) jím v odůvodněných případech změni nebo doplní podmínky pro řádné provozování hazardní hry stanovené v dosavadním základním povolení.

(2) Nové základní povolení podle odstavce 2 se vydává nejdéle na dobu trvání právních účinků původního základního povolení.

(3) K nahrazení dosavadního základního povolení novým ministerstvo přistoupí pouze tehdy, jsou-li i nadále splněny podmínky pro vydání základního povolení.

(4) V odůvodnění nového povolení se odůvodňují pouze změny oproti dosavadnímu povolení.

#### § 95

##### **Zrušení základního povolení**

(1) Zjistí-li ministerstvo, že provozovatel přestal splňovat podmínky stanovené pro vydání základního povolení, vyzve provozovatele k jejich splnění ve stanovené lhůtě, pokud povaha těchto podmínek toto splnění připouští a nehrozí nebezpečí z prodlení.

- (2) Ministerstvo zruší základní povolení z moci úřední,
- a) nezajistí-li provozovatel na výzvu ministerstva ve stanovené lhůtě splnění podmínek stanovených pro vydání základního povolení,
  - b) vyjdou-li dodatečně najevo skutečnosti, pro které by nebylo možné základní povolení udělit,
  - c) poruší-li provozovatel opakovaně nebo závažným způsobem povinnosti stanovené tímto zákonem, zákonem upravujícím daň z hazardních her nebo základním povolením, nebo
  - d) přestane-li provozovatel splňovat podmínky stanovené tímto zákonem pro vydání základního povolení a nelze-li postupovat podle odstavce 1.

(3) Ministerstvo zruší základní povolení na žádost provozovatele.

#### § 96

##### **Zánik a přechod základního povolení**

- (1) Základní povolení zaniká
- a) uplynutím doby, na kterou bylo uděleno, nebo
  - b) zánikem provozovatele, kterému bylo základní povolení uděleno.

(2) Dojde-li přeměnou provozovatele, kterému bylo uděleno základní povolení, k jeho zániku, přechází základní povolení na nástupnickou právnickou osobu, pokud ministerstvo udělí k přeměně provozovatele předem souhlas.

## Díl 2

### **Povolení k umístění herního prostoru**

#### § 97

##### **Umístění herního prostoru**

(1) K provozování binga, technické hry a živé hry je nutné mít povolení k umístění herního prostoru, jež uděluje v přenesené působnosti obecní úřad obce, v jejímž územním obvodu se má nacházet herní prostor, ve kterém mají být příslušné hazardní hry provozovány.

(2) Odstavec 1 neplatí pro bingo, technickou hru a živou hru provozované jako internetová hra.

(3) Žadatelem o udělení povolení k umístění herního prostoru může být pouze provozovatel, kterému bylo uděleno základní povolení k provozování příslušné hazardní hry.

#### § 98

##### **Vydání povolení k umístění herního prostoru**

(1) Obecní úřad vydá povolení k umístění herního prostoru

- a) splňuje-li žadatel podmínky stanovené v § 97 odst. 3 a § 99,
- b) poskytl-li žadatel kauci podle § 100 a
- c) nebude-li umístění herního prostoru v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce.

(2) V povolení k umístění herního prostoru obecní úřad povolí umístění herny nebo kasina, provozování příslušné hazardní hry, provozní dobu herního prostoru a počet koncových zařízení, jejichž prostřednictvím bude hazardní hra provozována, včetně uvedení jejich typu, výrobního čísla a přesného počtu herních pozic.

(3) Povolení k umístění herního prostoru se vydává na dobu trvání právních účinků základního povolení, nejdéle však na dobu 3 let.

#### § 99

##### **Náležitosti žádosti o povolení k umístění herního prostoru**

(1) V žádosti o povolení k umístění herního prostoru musí vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu žadatel uvést druh, adresu a provozní dobu herního prostoru, druh hazardní hry, která má být v daném hernímu prostoru provozována, typ, výrobní číslo a počet herních pozic koncového zařízení, jejichž prostřednictvím bude hazardní hra provozována, a přiložit k ní zákonem stanovené dokumenty. Dokumenty nesmějí být v době podání žádosti starší 3 měsíců.

(2) K žádosti o povolení k umístění herního prostoru žadatel přiloží

- a) základní povolení k provozování hazardní hry,
- b) doklad o složení kauce,
- c) osvědčení o provozuschopnosti pro každé technické zařízení, jehož prostřednictvím je hazardní hra provozována,
- d) doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být provozována hazardní hra; to neplatí, je-li právní důvod zjistitelný z informačního systému veřejné správy nebo jeho části, která je veřejnou evidencí, rejstříkem nebo seznamem, a
- e) schéma kamerového systému.



## § 100

### **Kauce**

(1) Žadatel o vydání povolení k umístění herního prostoru je povinen poskytnout kauci, a to

- a) složením peněžních prostředků na zvláštní účet ministerstva, nebo
- b) bankovní zárukou, kterou přijalo ministerstvo.

(2) Kauce složená na zvláštním účtu ministerstva musí být na tomto účtu uložena v plné výši po celou dobu platnosti povolení k umístění herního prostoru.

(3) Bankovní záruku může poskytnout pouze banka, spořitelní a úvěrní družstvo, zahraniční banka se sídlem v jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, a zahraniční banka se sídlem v jiném než členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, pokud vykonává činnost na území členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, prostřednictvím své pobočky. Bankovní záruka musí být poskytnuta na dobu určitou, nejméně však na dobu o 1 rok delší, než je žádaná doba provozování.

(4) Výše kauce činí

- a) 1 000 000 Kč za každou hernu, nejméně však 10 000 000 Kč a nejvýše 50 000 000 Kč za všechny herny jednoho provozovatele,
- b) 10 000 000 Kč za každé kasino, nejméně však 20 000 000 Kč a nejvýše 50 000 000 Kč za všechna kasina jednoho provozovatele.

(5) Pro placení, správu a použití kauce se použije § 89 a 90.

## § 101

### **Oznámení změn skutečností**

(1) Provozovatel je povinen oznámit bez zbytečného odkladu obecnímu úřadu všechny změny skutečností, na základě kterých bylo vydáno povolení k umístění herního prostoru, a předložit o nich doklady do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo.

(2) Oznamovací povinnost provozovatele se nevztahuje na údaje,

- a) které má obecní úřad k dispozici, nebo
- b) jejichž změnu může automatizovaným způsobem zjistit z rejstříků a evidencí, do nichž má zřízen automatizovaný přístup; okruh těchto údajů zveřejní ministerstvo na svých internetových stránkách.

## § 102

### **Změna povolení k umístění herního prostoru**

(1) Obecní úřad nahradí dosavadní povolení k umístění herního prostoru novým, pokud

- a) provozovatel podá žádost, ve které navrhne změnu údajů, k jejichž změně může dojít až na základě změny povolení k umístění herního prostoru, nebo
- b) dojde ke změně dalších údajů, které jsou uvedeny v povolení k umístění herního prostoru.

(2) Nové povolení k umístění herního prostoru podle odstavce 2 se vydává nejdéle na dobu trvání právních účinků původního povolení k umístění herního prostoru.

(3) K nahrazení dosavadního povolení k umístění herního prostoru novým obecní úřad přistoupí pouze tehdy, jsou-li i nadále splněny podmínky pro vydání povolení k umístění herního prostoru.

(4) V odůvodnění nového povolení se odůvodňují pouze změny oproti dosavadnímu povolení.

### § 103

#### **Zrušení povolení k umístění herního prostoru**

(1) Zjistí-li obecní úřad, že nejsou splněny podmínky stanovené pro vydání povolení k umístění herního prostoru, vyzve provozovatele k jejich splnění v jím stanovené lhůtě, pokud povaha těchto podmínek toto splnění připouští a nehrozí nebezpečí z prodlení.

(2) Obecní úřad zruší povolení k umístění herního prostoru z moci úřední,

- a) poruší-li provozovatel opakovaně nebo závažným způsobem povinnosti stanovené tímto zákonem, zákonem upravujícím daň z hazardních her nebo základním povolením, nebo
- b) přestane-li provozovatel splňovat podmínky stanovené tímto zákonem pro vydání povolení k umístění herního prostoru a nelze-li postupovat podle odstavce 1.

(3) Obecní úřad zruší povolení k umístění herního prostoru na žádost provozovatele.

### § 104

#### **Zánik povolení k umístění herního prostoru**

Povolení k umístění herního prostoru zaniká

- a) uplynutím doby, na kterou bylo uděleno, nebo
- b) zrušením nebo zánikem základního povolení.

## Hlava II

### **Ohlášení hazardní hry**

### § 105

Ohlášení podléhají tyto druhy hazardních her:

- a) tombola, u níž výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč,
- b) turnaj malého rozsahu.

### § 106

#### **Ohlášení obecnímu úřadu**

Hazardní hry se ohlašují obecnímu úřadu obce, na jejímž území má být hazardní hra provozována, a to nejméně 30 dní přede dnem předpokládaného zahájení provozování hazardní hry.

### § 107

#### **Náležitosti ohlášení**

(1) Ohlášení musí vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat

- a) název a popis ohlašované hazardní hry,
- b) adresu místa, kde bude ohlašovaná hazardní hra provozována,
- c) dobu, po kterou bude ohlašovaná hazardní hra provozována, stanovenou přesným dnem jejího zahájení a ukončení,
- d) určení osoby, která bude zajišťovat řádný průběh hazardní hry a dodržování podmínek stanovených tímto zákonem,
- e) herní plán,
- f) v případě tomboly identifikační údaje notáře, který osvědčí průběh slosování.

(2) Za každou jednotlivou hazardní hru se podává samostatné ohlášení.

## § 108

### **Zákaz provozování ohlášené hazardní hry**

(1) Obecní úřad zakáže provozování ohlašované hazardní hry, nespĺňuje-li podmínky stanovené tímto zákonem. Rozhodnutí podle věty první je prvním úkonem v řízení.

(2) O zákazu provozování ohlašované hazardní hry rozhodne obecní úřad bezodkladně, nejpozději do 15 dnů ode dne ohlášení se všemi náležitostmi stanovenými v § 107.

(3) Rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry se oznamuje vyvěšením na úřední desce obecního úřadu a současně jej obecní úřad zašle ohlašovateli na vědomí.

## **ČÁST ŠESTÁ TECHNICKÉ POŽADAVKY A JEJICH ODBORNÉ POSUZOVÁNÍ A OSVĚDČOVÁNÍ**

## § 109

### **Technické požadavky**

(1) Provozovatel hazardní hry je povinen zajistit, aby hazardní hra uvedená v § 3 odst. 2 písm. a) až e), internetová hra a zařízení, jejichž prostřednictvím jsou tyto hazardní hry provozovány, splňovaly technické požadavky podle tohoto zákona.

(2) Ustanovením odstavce 1 nejsou dotčeny technické požadavky na přístroje a zařízení a kontrola nad jejich dodržováním stanovené zákonem upravujícím elektronickou komunikaci<sup>2)</sup> a právními předpisy upravujícími technické požadavky na výrobky<sup>3)</sup>.

## § 110

### **Pověření k odbornému posuzování a osvědčování**

(1) Výstupní dokumenty odborného posouzení a osvědčení, jejichž předmětem je ověření splnění povinnosti podle § 109 odst. 1, vydává právnická osoba se sídlem v České republice nebo jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, pověřená ministerstvem (dále jen „pověřená osoba“).

(2) Pověření k odbornému posuzování a osvědčování (dále jen „pověření“) uděluje ministerstvo v řízení o výběru žádosti nejdéle na dobu 5 let. Ve stejné době může být pověření uděleno nejvýše 3 právnickým osobám.

(3) Žadatel o pověření musí

- a) být autorizován podle zákona upravujícího technické požadavky na výrobky Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví České republiky,
- b) být akreditován Českým institutem pro akreditaci podle zákona upravujícího technické požadavky na výrobky v rozsahu českých technických norem<sup>4)</sup> pro odborné posuzování, zkoušení a inspekci technických herních zařízení, a

<sup>2)</sup> Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

<sup>3)</sup> <sup>3)</sup> Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Nařízení vlády č. 426/2000 Sb. kterým se stanoví technické požadavky na rádiová a na telekomunikační koncová zařízení, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4)</sup> <sup>4)</sup> České technické normy řady ČSN EN ISO/IEC 17025 Posuzování shody – Všeobecné požadavky na způsobilost zkušebních a kalibračních laboratoří.

České technické normy řady ČSN EN ISO/IEC 17020 Posuzování shody – Všeobecná kritéria pro činnost různých typů orgánů provádějících inspekci - Inspekční orgán typu A.

České technické normy řady ČSN EN ISO/IEC 17065 Posuzování shody – Požadavky na orgány certifikující produkty, procesy a služby.

c) splňovat podmínky stanovené v § 92.

(4) V řízení o výběru žádosti ministerstvo přihlíží zejména k dobré pověsti uchazeče, předloženým referencím a k praxi a odborným schopnostem uchazeče v příslušném oboru.

(5) Výstupní dokumenty odborného posouzení a osvědčení se vydávají nejdéle na dobu 5 let.

(6) Požadavky na minimální náležitosti výstupních dokumentů odborného posouzení a osvědčení podle tohoto zákona stanoví ministerstvo vyhláškou.

#### § 111

##### **Zrušení pověření k odbornému posuzování a osvědčování**

(1) Zjistí-li ministerstvo, že pověřená osoba přestane splňovat podmínky stanovené pro vydání pověření k odbornému posuzování a osvědčování, vyzve pověřenou osobu k jejich splnění ve stanovené lhůtě, pokud povaha těchto podmínek toto splnění připouští a nehrozí nebezpečí z prodlení.

(2) Ministerstvo zruší pověření k odbornému posuzování a osvědčování z moci úřední,

- a) nezajistí-li pověřená osoba na výzvu ministerstva ve stanovené lhůtě splnění podmínek stanovených pro vydání pověření k odbornému posuzování a osvědčování,
- b) vyjdou-li dodatečně najevo skutečnosti, pro které by nebylo možné pověření k odbornému posuzování a osvědčování udělit,
- c) poruší-li pověřená osoba opakovaně nebo závažným způsobem povinnosti stanovené tímto zákonem, nebo
- d) přestane-li pověřená osoba splňovat podmínky stanovené tímto zákonem pro vydání pověření k odbornému posuzování a osvědčování a nelze-li postupovat podle odstavce 1.

(3) Ministerstvo zruší pověření k odbornému posuzování a osvědčování na žádost pověřené osoby.

#### § 112

##### **Zánik a přechod pověření k odbornému posuzování a osvědčování**

(1) Pověření k odbornému posuzování a osvědčování zaniká

- a) uplynutím doby, na kterou bylo uděleno, nebo
- b) zánikem pověřené osoby.

(2) Dojde-li přeměnou pověřené osoby k jejímu zániku, přechází pověření k odbornému posuzování a osvědčování na nástupnickou právnickou osobu, pokud ministerstvo udělí k přeměně pověřené osoby předem souhlas.

### **ČÁST SEDMÁ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY**

#### § 113

Orgány vykonávající státní správu v oblasti provozování hazardních her podle tohoto zákona jsou

- a) ministerstvo,
- b) obecní úřad,
- c) celní úřad.

## § 114

### **Ministerstvo**

Ministerstvo

- a) rozhoduje o vydání, změně nebo zrušení základního povolení k provozování hazardní hry,
- b) vykonává dozor nad dodržováním
  - 1. tohoto zákona,
  - 2. podmínek stanovených v základním povolení a v povolení k umístění herního prostoru a
  - 3. náležitostí uvedených v ohlášení,
- c) projednává správní delikty v oblasti internetových her,
- d) je správcem rejstříku podle § 16,
- e) je správcem informačního systému provozování hazardních her,
- f) rozhoduje o vydání pověření k odbornému posuzování a osvědčování a
- g) vykonává dozor nad plněním povinností pověřené osoby,
- h) vede seznam nepovolených internetových her,
- i) spravuje kauce.

## § 115

### **Obecní úřad**

Obecní úřad

- a) rozhoduje o vydání, změně nebo zrušení povolení k umístění herního prostoru,
- b) je orgánem příslušným pro ohlášení hazardní hry.

## § 116

### **Celní úřad**

Celní úřad

- a) vykonává dozor nad dodržováním
  - 1. tohoto zákona,
  - 2. podmínek stanovených v základním povolení a v povolení k umístění herního prostoru a
  - 3. náležitostí uvedených v ohlášení,
- b) projednává správní delikty v oblasti hazardních her s výjimkou internetových her.

## § 117

### **Poskytování informací**

(1) Obecní úřad obce, v jehož územním obvodu jsou provozovány hazardní hry, je povinen poskytnout ministerstvu bezodkladně veškeré informace nezbytné pro výkon dozoru.

(2) Celní úřad je povinen poskytnout ministerstvu a obecnímu úřadu obce, v jejímž územním obvodu jsou provozovány hazardní hry, bezodkladně veškeré informace nezbytné pro výkon dozoru.

(3) Ministerstvo je povinno poskytnout bezodkladně

- a) celnímu úřadu veškeré informace nezbytné pro výkon dozoru a
- b) obecnímu úřadu obce, v jejímž územním obvodu má být hazardní hra provozována, veškeré informace nezbytné pro povolovací řízení.

(4) Informace podle odstavce 1 až 3 se poskytují jednotlivě nebo v rozsahu a způsobem dohodnutým mezi poskytovatelem a příjemcem informací.

## ČÁST OSMÁ DOZOR A SPRÁVNÍ DELIKTY

### Hlava I Dozor

#### § 118 Dozorující orgán

Dozor nad dodržováním povinností stanovených tímto zákonem vykonává ministerstvo a celní úřady (dále jen „dozorující orgán“).

#### § 119 Právo vstupu dozorujícího orgánu

Osoba pověřená dozorujícím orgánem je oprávněna za účelem vstupu do prostor, do kterých je v souvislosti s výkonem dozoru oprávněna vstupovat podle kontrolního řádu, oprávněna tyto prostory otevřít nebo jiným způsobem si do nich zjednat přístup, v případě nutnosti i za použití síly.

#### § 120 Zadržení věci

(1) Osoba pověřená dozorujícím orgánem je povinna zadržet věc, je-li zde důvodné podezření, že v souvislosti s jejím užíváním dochází k porušování tohoto zákona. Osoba pověřená dozorujícím orgánem ústně oznámí opatření o zadržení věci osobě, která má věc v době zadržení u sebe, a neprodleně vyhotoví úřední záznam, ve kterém bude uveden i důvod zadržení, popis zadržených věcí a jejich množství. Osoba pověřená dozorujícím orgánem předá kopii úředního záznamu osobě, která má věc v době zadržení u sebe a stejnopis doručí dozorované osobě.

(2) Dozorující orgán je oprávněn uskladnit zadržené věci podle odstavce 1 mimo dosah dozorované osoby. Dozorovaná osoba nebo osoba, která má věc v době zadržování u sebe, je povinna zadržené věci osobě pověřené dozorujícím orgánem vydat. Odmítá-li vydání, budou tyto věci odňaty. O vydání nebo odnětí sepíše osoba pověřená dozorujícím orgánem úřední záznam. Osoba pověřená dozorujícím orgánem předá kopii úředního záznamu osobě, která má věc v době zadržování u sebe a stejnopis doručí dozorované osobě. Náklady na skladování hradí dozorovaná osoba, které byla věc zadržena.

(3) Proti uloženému opatření o zadržení věci může dozorovaná osoba podat do 3 pracovních dnů ode dne seznámení s uloženým opatřením písemné námitky. Námitky nemají odkladný účinek. Ředitel celního úřadu rozhodne o námitkách bez zbytečných průtahů. Jeho rozhodnutí je konečné. Písemné rozhodnutí o námitkách se doručí dozorované osobě.

(4) Zadržení věci trvá do doby, než bude pravomocně rozhodnuto o jejím propadnutí nebo zabrání, případně do doby, kdy bude prokázáno, že se nejedná o věc, v souvislosti s jejímž užíváním dochází k porušování tohoto zákona. Zrušení opatření o zadržení věci provede písemně ředitel celního úřadu. Písemnost se doručí dozorované osobě. Pokud bylo zrušeno opatření o zadržení, musí být dozorované osobě zadržaná věc bez zbytečných průtahů

vrácena v neporušeném stavu. O vrácení sepíše osoba pověřená dozorujícím orgánem písemný záznam.

## Hlava II Správní delikty

### Díl 1 Přestupky

#### § 121

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) umožní účast osobě na hazardní hře v rozporu s § 7 odst. 1,
- b) v rozporu s § 7 odst. 2 provozuje hazardní hru,
- c) zpřístupňuje hazardní hry, k nimž nebylo uděleno povolení nebo které nebyly řádně ohlášeny, nebo napomáhá setkání za účelem pořádání takové hazardní hry s cílem získat pro sebe nebo jinou osobu majetkový prospěch z tohoto pořádání nebo setkání,
- d) v rozporu s § 7 odst. 3 poskytne účastníkovi hazardní hry v souvislosti s provozováním hazardních her jakoukoli výhodu v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo povzbuzujících látek,
- e) v rozporu s § 7 odst. 5 jako osoba, která pro provozovatele vykonává činnost nebo úkol související s provozováním hazardní hry, se účastní hazardní hry v herním prostoru, kde tuto činnost nebo úkol vykonává,
- f) v rozporu s § 38 odst. 1 jako osoba, která přijímá sázky, se účastní kurzové sázky u provozovatele, pro něhož tyto sázky přijímá,
- g) v rozporu s § 38 odst. 3 jako osoba přímo podílející se na sázkové příležitosti, na kterou provozovatel přijímá sázky, sází na tuto sázkovou příležitost,
- h) v rozporu s § 38 odst. 4 jako osoba přímo podílející se na sportovní události, jejíž je účastníkem nebo se na ní jinak podílí, nebo které se účastní sportovní klub, v němž zastává funkci, sází na tuto sportovní událost, nebo
- i) v rozporu s § 73 odst. 4 nabízí nebo poskytuje zařízení umožňující účast na internetové hře.

(2) Za přestupek lze uložit pokutu

- a) do 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), b), c) nebo i),
- b) do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d), e), f), g) nebo h).

(3) V blokovém řízení lze uložit za přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f) pokutu do 40 000 Kč.

(4) Spolu s pokutou nebo místo pokuty lze také uložit sankci uvedenou v § 124 nebo ochranné opatření uvedené v § 125.

### Díl 2 Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

#### § 122

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) umožní účast osobě na hazardní hře v rozporu s § 7 odst. 1,
- b) v rozporu s § 7 odst. 2 provozuje hazardní hru,

- c) provozuje hazardní hru v rozporu s podmínkami jejího řádného provozování stanovenými v základním povolení, schváleným herním plánem nebo provozuje hazardní hru prostřednictvím jiného modelu technického zařízení, než jaký byl v základním povolení schválen,
- d) provozuje hazardní hru v rozporu s povolením k umístění herního prostoru,
- e) provozuje hazardní hru v rozporu s ohlášením nebo s podmínkami pro provozování ohlašovaných hazardních her,
- f) zpřístupňuje hazardní hru, ke které nebylo uděleno povolení nebo která nebyla řádně ohlášena, nebo napomáhá setkání za účelem pořádání takové hazardní hry s cílem získat pro sebe nebo jinou osobu majetkový prospěch z tohoto pořádání nebo setkání,
- g) v rozporu s § 7 odst. 3 poskytne účastníkovi hazardní hry v souvislosti s provozováním hazardních her jakoukoli výhodu v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo povzbuzujících látek,
- h) v rozporu s § 7 odst. 4 přijme v rámci hazardní hry nepeněžitý vklad nebo sázku,
- i) v rozporu s § 9 neposkytne informace a údaje související s provozováním hazardních hry tak, aby byly každému snadno dostupné v českém jazyce,
- j) v rozporu s § 10 odst. 1, 2 nebo 3 poskytne výhru hazardní hry,
- k) v rozporu s § 10 odst. 4 učiní tabákový výrobek, kuráčkou pomůcku, bylinný výrobek určený ke kouření, elektronickou cigaretu nebo alkoholický nápoj předmětem výhry hazardní hry,
- l) nevyplatí výhru ve lhůtě podle § 10 odst. 5,
- m) poruší povinnost mlčenlivosti podle § 11 odst. 1 nebo 2,
- n) provozuje hazardní hru v prostorách v rozporu s § 13,
- o) nenabídne nebo neumožní účastníkovi hazardní hry jednotlivě si stanovit sebeomezující opatření podle § 14 odst. 1, § 15 odst. 1, 2 nebo 3 nebo jejich nastavení jednotlivě odmítnou,
- p) v rozporu s § 14 odst. 2 umožní účastníkovi hazardní hry účast na hazardní hře,
- q) v rozporu s § 14 odst. 3 nebo 4 neprovede změnu opatření pro zodpovědné hraní,
- r) v rozporu s § 17 vpustí osobu zapsanou v rejstříku podle § 16 dále do herny nebo kasina,
- s) v rozporu s § 17 umožní osobě zapsané v rejstříku podle § 16 zřídit nebo používat uživatelské konto,
- t) nekontroluje losy před jejich vydáním podle § 23,
- u) v rozporu s § 24 neoznámí celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní přede dnem zahájení provozování loterie okamžik zahájení provozování loterie,
- v) v rozporu s § 25 provede slosování loterie,
- w) nesplní povinnosti podle § 26,
- x) v rozporu s § 28 odst. 2 na sázkový tiket živé kursové sázky neuvede přesný časový údaj o přijetí sázky,
- y) v rozporu s § 28 odst. 3 nepořídí jako provozovatel o každé sázkové příležitosti, na kterou přijal sázku, datový záznam se záznamem přesného času, nebo
- z) v rozporu s § 29 odst. 1 umožní účast na kursové sázce bez registrace.

(2) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 29 odst. 4 zřídí provozovatel jednomu účastníkovi hazardní hry více než jedno uživatelské konto,
- b) v rozporu s § 30 odst. 3 provede jako provozovatel registraci osoby žádající o registraci,
- c) v rozporu s § 31 umožní převod evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi uživatelskými konty,
- d) v rozporu s § 34 neoznámí celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní přede dnem zahájení provozování kursové sázky nebo totalizátorové hry okamžik zahájení provozování těchto her,



- e) nesplní povinnost podle § 35,
- f) v rozporu s § 36 nevede nebo uchovává evidenci všech přijatých sázek,
- g) v rozporu s § 37 přijme sázky na sázkovou příležitost,
- h) v rozporu s § 39 odst. 2 provozuje bingo mimo hernu,
- i) prodává sázkové tikety v rozporu s § 39 odst. 5,
- j) neplní povinnost podle § 41,
- k) v rozporu s § 42 odst. 2 provozuje technickou hru mimo herní prostor,
- l) v rozporu s § 44 odst. 1 umožní účast na technické hře bez registrace,
- m) v rozporu s § 44 odst. 4 zřídí jako provozovatel jednomu účastníkovi hazardní hry více než jedno uživatelské konto,
- n) v rozporu s § 44 odst. 6 umožní, aby se účastník hazardní hry mohl pomocí svého uživatelského konta účastnit na technické hře na více technických zařízeních současně,
- o) v rozporu s § 45 odst. 3 provede jako provozovatel registraci osoby žádající o registraci,
- p) provede registraci v rozporu s § 46,
- q) v rozporu s § 47 odst. 1 ponechá dočasné uživatelské konto aktivní déle jak 30 dní,
- r) v rozporu s § 48 umožní převod evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi uživatelskými konty,
- s) nezveřejní na každé herní pozici stanoveným způsobem povinné informace podle § 49 odst. 1, 2 nebo 3,
- t) v rozporu s § 49 odst. 4 neupozorní účastníka hazardní hry na nabídku využití a stav nastavených sebeomezujících opatření,
- u) nepřeruší účast na technické hře podle § 50 odst. 3,
- v) v rozporu s § 54 odst. 1 vyplácí výhru,
- w) nezajistí dálkový přenos herních a finančních dat a telekomunikační datové spojení každého technického zařízení s informačním systémem provozování hazardních her podle § 55 odst. 2,
- x) v rozporu s § 56 se jako provozovatel účastní hazardní hry na jí povolených koncových zařízeních nebo pověří jinou osobu takovouto účastí,
- y) v rozporu s § 57 odst. 3 provozuje živou hru mimo kasino, nebo
- z) v rozporu s § 58 odst. 4 umožní nákup nebo výměnu hodnotových žetonů mimo pokladnu kasina nebo u hracího stolu.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nevede nebo neuchovává evidenci podle § 58 odst. 5,
- b) neprovádí a nezaznamenává veškeré platební transakce nebo výměnu žetonů podle § 58 odst. 6,
- c) neseíše záznam o nevrácených nebo ztracených hodnotových žetonech podle § 58 odst. 9,
- d) nevede denní herní výkaznictví podle § 60,
- e) poruší povinnost podle § 65 nebo § 66,
- f) provozuje hru v rozporu s § 67,
- g) provozuje kasino v rozporu s § 68,
- h) umožní vstup do herního prostoru osobě mladší 18 let,
- i) v rozporu s § 70 neoznámí celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní přede dnem zahájení provozování hazardní hry v herním prostoru okamžik zahájení provozování hazardní hry,
- j) neprovede identifikaci návštěvníka při jeho vstupu do herny nebo kasina podle § 71,
- k) provádí monitorování v herně a kasinu v rozporu s § 72,
- l) v rozporu s § 73 odst. 4 nabízí nebo poskytuje zařízení umožňující účast na internetové hře,
- m) nezveřejní na internetové stránce, na níž je internetová hra provozována, stanoveným způsobem povinné informace podle § 75,

- n) v rozporu s § 76 odst. 1 umožní účast na internetové hře bez registrace,
- o) v rozporu s § 76 odst. 4 zřídí jako provozovatel jednomu účastníkovi hazardní hry více než jedno uživatelské konto,
- p) v rozporu s § 77 odst. 3 provede jako provozovatel registraci osoby žádající o registraci,
- q) v rozporu s § 77 odst. 5 provede registraci po uplynutí 30 dnů ode dne, kdy osoba požádala o registraci,
- r) registruje platební účet nebo platební kartu v rozporu s § 78 odst. 2 a 3,
- s) v rozporu s § 78 odst. 5 provede změnu registrovaného platebního účtu nebo registrované platební karty,
- t) v rozporu s § 78 odst. 6 provede platbu z uživatelského konta ve prospěch jiného než registrovaného platebního účtu nebo registrované platební karty,
- u) nevrátí platbu provedenou ve prospěch uživatelského konta jinak než převodem z registrovaného platebního účtu nebo registrované platební karty podle § 78 odst. 7,
- v) provede vícezdrojové financování internetové hry v rozporu s § 79,
- w) v rozporu s § 80 odst. 1 ponechá dočasné uživatelské konto aktivní déle jak 30 dní,
- x) v rozporu s § 80 odst. 2 umožní, aby celkový vklad za dobu aktivace dočasného uživatelského konta přesáhl částku 3 000 Kč,
- y) v rozporu s § 80 odst. 3 umožní výběr vložených vkladů nebo výher z dočasného uživatelského konta, nebo
- z) v rozporu s § 80 odst. 4 nepřevede evidované peněžní nebo hrací prostředky z dočasného uživatelského konta na jeho uživatelské konto.

(4) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nevrátí účastníkovi hazardní hry nevyčerpaný vklad podle § 80 odst. 5,
- b) v rozporu s § 81 umožní převod evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi dočasnými uživatelskými konty nebo uživatelskými konty, s výjimkou případu podle § 80 odst. 4,
- c) v rozporu s § 93 neoznámí změny skutečností, na základě kterých bylo vydáno základní povolení, nebo nepředloží dokladů o nich do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo, nebo
- d) v rozporu s § 101 neoznámí změny skutečností, na základě kterých bylo vydáno povolení k umístění herního prostoru, nebo nepředloží dokladů o nich do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo.

(5) Poskytovatel připojení k internetu na území České republiky se dopustí správního deliktu tím, že neučiní ve stanovené lhůtě opatření k zamezení v přístupu k internetovým stránkám podle § 82.

(6) Osoba oprávněná podle zákona upravujícího platební styk poskytovat platební služby a vydávat elektronické peníze na území České republiky se dopustí správního deliktu tím, že neučiní ve stanovené lhůtě opatření k zamezení platebních služeb ve spojitosti s platebními účty zařazenými do seznamu nepovolených internetových her podle § 83.

(7) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta

- a) do 50 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene a), b), c), d), e), f), n) nebo r),
- b) do 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene h), j), k), l), m), o), p), q), s), v), w) nebo z),
- c) do 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene g), i), u), t), x) nebo y).

(8) Za správní delikt podle odstavce 2 se uloží pokuta

- a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene a), b), h), l), n), p), w) nebo y),
- b) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle c), e), f), g), k), m), o), q), r), nebo t),
- c) do 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene d), i), j), s), u), v), x), nebo z).

(9) Za správní delikt podle odstavce 3 se uloží pokuta

- a) do 50 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene l),
- b) do 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle e), f), g), h), j), k) nebo n),
- c) do 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene a), b), c), o), p), q), t), v), nebo w),
- d) do 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene d), i), m), r), s), u), x), y) nebo z).

(10) Za správní delikt podle odstavce 4 se uloží pokuta

- a) do 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene c) nebo d),
- b) do 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene a) nebo b).

(11) Za správní delikt podle odstavce 5 a 6 se uloží pokuta až do 1 000 000 Kč.

(12) Spolu s pokutou nebo místo pokuty se také uloží sankce uvedená v § 123 nebo 124 nebo ochranné opatření uvedené v § 125.

### Díl 3

## **Zákaz činnosti, propadnutí a zabránění věci**

### § 123

#### **Zákaz činnosti**

(1) Za správní delikty podle § 121 odst. 1 písm. c) a f) a § 122 lze uložit zákaz činnosti, a to nejdéle na 2 roky.

(2) Do doby zákazu činnosti se započítává doba, po kterou pachatel správního deliktu na základě opatření dozorujícího orgánu učiněného v souvislosti s projednávaným správním deliktem nesměl již tuto činnost vykonávat.

(3) Upuštění od výkonu zbývajících částí zákazu činnosti není možné.

### § 124

#### **Propadnutí věci**

Dozorující orgán může rozhodnout o propadnutí věci, pokud

- a) náleží pachateli správního deliktu a
- b) byla užita ke spáchání správního deliktu nebo byla správním deliktem získána nebo byla nabyta za věc správním deliktem získanou.

### § 125

#### **Zabránění věci**

(1) Pokud správní orgán nerozhodl o propadnutí věci, která byla užita ke spáchání správního deliktu nebo byla správním deliktem získána nebo byla nabyta za věc správním deliktem získanou, může rozhodnout o jejím zabránění.

(2) Správní orgán rozhodne o zabránění věci, pokud

- a) náleží pachateli, kterého nelze za správní delikt stíhat,
- b) nenáleží pachateli správního deliktu nebo mu nenáleží zcela, nebo
- c) vlastník věci není znám.

### § 126

#### **Společná ustanovení o propadlých a zabraných věcech**

(1) Propadlé nebo zabrané věci připadají státu.

(2) Orgán, který správní delikt projednal, rozhodne, že propadlá nebo zabraná věc bude zničena, anebo je-li využitelná pro charitativní účely, může rozhodnout, že věc bude poskytnuta k těmto účelům, a to bezplatně.

(3) Je-li rozhodnutí podle odstavce 2 pravomocné a rozhodl-li orgán, který správní delikt projednal, že zabraná nebo propadnutá věc bude zničena celním úřadem, zničení se provede úředně pod dohledem tříčlenné komise jmenované ředitelem celního úřadu. O zničení sepíše komise protokol, který podepíše všichni tři členové komise. Zničení se provede na náklad osoby, které věc propadla nebo již byla věc zabráná.

(4) Pachateli správního deliktu, kterému bylo uloženo propadnutí věci, nebo osobě, u které byly zabrané věci zajištěny, se uloží povinnost nahradit státu náklady spojené s jejich správou a zničením.

(5) Proti rozhodnutí o povinnosti nahradit státu náklady spojené se správou a zničením propadlé nebo zabrané věci se nelze odvolat.

#### Díl 4

### **Společná ustanovení ke správním deliktům**

#### § 127

#### **Odpovědnost za správní delikt**

(1) Právnícká osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možné požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

(2) Odpovědnost právnícké osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezačal řízení do 2 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.

(3) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení tohoto zákona o odpovědnosti a postihu právnícké osoby.

#### § 128

#### **Příslušnost a sankce**

(1) Správní delikty v oblasti internetových her podle toho zákona v prvním stupni projednává ministerstvo. Správní delikty v ostatních případech podle tohoto zákona v prvním stupni projednává celní úřad.

(2) Při určení druhu sankce a její výměry právnícké osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl správní delikt spáchán.

(3) Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, jímž byla uložena.

(4) Příjem z pokut je příjmem státního rozpočtu.

## **ČÁST DEVÁTÁ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

### Hlava I

#### **Společná ustanovení**

#### § 129

#### **Identifikační a kontaktní údaje**

Pro účely hazardních her se rozumí:

a) identifikačními údaji

1. u fyzické osoby jméno, popřípadě jména, příjmení, popřípadě rodné příjmení, bydliště, státní občanství, rodné číslo nebo datum a místo narození, nebylo-li rodné číslo přiděleno,

2. u právnické osoby název, sídlo, identifikační číslo, bylo-li přiděleno,

3. u fyzické osoby, která je podnikatelem, jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné číslo, místo podnikání, identifikační číslo, bylo-li přiděleno,

b) kontaktními údaji korespondenční adresa, telefonní číslo, adresa pro doručování elektronické pošty, identifikátor datové schránky.

## § 130

### **Informační systém provozování hazardních her**

(1) Orgány podle tohoto zákona jsou oprávněny zpracovávat údaje nezbytné pro výkon povolovacího řízení, dozoru nad provozováním hazardních her a pro zajištění řádného provozování hazardních her, včetně osobních údajů, a to v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup a zároveň zajišťujícím ochranu osobních údajů.

(2) Ministerstvo je správcem informačního systému provozování hazardních her, který obsahuje a zpracovává zejména údaje o provozovatelích, hazardních hrách, účastnících hazardních her a technických zařízeních, herních prostorech a dozorové činnosti.

(3) Rozsah technických parametrů pro informační systém provozování hazardních her, požadavků na ochranu a ukládání herních a finančních dat, přenášených dat, způsob přenosu dat, zajištění telekomunikačního datového spojení a jejich technické parametry, stanoví ministerstvo vyhláškou.

## § 131

### **Využívání údajů ze základního registru obyvatel a z jiných informačních systémů veřejné správy**

(1) Ministerstvo pro výkon působnosti podle tohoto zákona využívá ze základního registru obyvatel údaje v rozsahu

a) příjmení,

b) jméno, popřípadě jména,

c) adresa místa pobytu,

d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,

e) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí subjektu údajů mimo území České republiky, datum úmrtí, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo; je-li vydáno rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého, den, který je v rozhodnutí uveden jako den smrti, popřípadě jako den, který nepřežil, a datum nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,

f) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(2) Ministerstvo pro výkon působnosti podle tohoto zákona využívá z informačního systému evidence obyvatel údaje v rozsahu

a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,

b) datum narození,

c) místo a okres narození; u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se narodil,

d) rodné číslo,

e) státní občanství, popřípadě více státních občanství,

f) adresa místa trvalého pobytu,

- g) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí občana mimo území České republiky, datum, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo,
- h) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti popřípadě jako den, který nepřežil.

(3) Ministerstvo pro výkon působnosti podle tohoto zákona využívá z informačního systému cizinců údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení,
- b) datum narození,
- c) místo a stát narození,
- d) rodné číslo,
- e) státní občanství, popřípadě státní příslušnost,
- f) adresa místa pobytu,
- g) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí mimo území České republiky, stát, na jehož území k úmrtí došlo, popřípadě datum úmrtí,
- h) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti nebo den, který cizinec prohlášený za mrtvého nepřežil.

(4) Ministerstvo pro výkon působnosti podle tohoto zákona využívá z rejstříku vedeného Ministerstvem práce a sociálních věcí údaje v rozsahu

- a) příjmení, rodné příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,
- c) adresa místa pobytu,
- d) rodné číslo; u subjektu údajů, který se narodil v cizině datum narození.

(5) Ministerstvo pro výkon působnosti podle tohoto zákona využívá z insolvenčního rejstříku vedeného Ministerstvem spravedlnosti údaje v rozsahu

- a) příjmení, rodné příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,
- c) adresa místa pobytu,
- d) rodné číslo; u subjektu údajů, který se narodil v cizině datum narození.

(6) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z informačního systému evidence obyvatel nebo informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

(7) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

## § 132

### **Zmocnění k vydání prováděcích právních předpisů**

(1) Ministerstvo stanoví vyhláškou

- a) způsob oznamování a zasílání informací a přenosu dat provozovatelem orgánům vykonávajícím státní správu v oblasti provozování hazardních her podle tohoto zákona, rozsah přenášených dat a jiné technické parametry přenosu dat,
- b) rozsah technických parametrů pro zařízení, jejichž prostřednictvím jsou hazardní hry provozovány, požadavků na ochranu a uchovávání herních a finančních dat a jejich technické parametry,
- c) požadavky na minimální náležitosti výstupních dokumentů odborného posuzování a osvědčování a jejich poskytování orgánům vykonávajícím státní správu v oblasti provozování hazardních her podle tohoto zákona,
- d) rozsah technických parametrů pro informační systém provozování hazardních her, požadavků na ochranu a uchovávání herních a finančních dat, požadavků na přenášená

data, způsob přenosu dat, zajištění telekomunikačního datového spojení a jejich technické parametry.

(2) Vyžaduje-li to řádné provozování hazardní hry, ministerstvo může vyhláškou stanovit

- a) další přílohy žádosti o základní povolení,
- b) další náležitosti, které je provozovatel povinen upravit v herním plánu.

#### § 133

### Oznámení

Tento zákon byl oznámen v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti technických norem a předpisů a pravidel pro služby informační společnosti, ve znění směrnice 98/48/ES.

## Hlava II

### Přechodná ustanovení

#### § 134

Správní řízení podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

#### § 135

(1) Loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. a), c) a d) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za hazardní hru podle § 3 odst. 2 písm. a). Povolení k provozování loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. a), c) a d) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za základní povolení k provozování hazardní hry podle § 3 odst. 2 písm. a) s tím, že provozovatel s tímto povolením provozuje tuto hazardní hru podle tohoto zákona, podle § 6 odst. 3 a § 11 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a podle podmínek stanovených v povolení.

(2) Loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. b) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za hazardní hru podle § 3 odst. 2 písm. g). Povolení k provozování loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. b) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za základní povolení k provozování hazardní hry podle § 3 odst. 2 písm. g) s tím, že provozovatel s tímto povolením provozuje tuto hazardní hru podle tohoto zákona, podle § 6 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a podle podmínek stanovených v povolení.

(3) Loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. e), l), a n) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. j), m) bodu 2 a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, provozovaná prostřednictvím technického zařízení, se považují za hazardní hru podle § 3 odst. 2 písm. e). Provozovatel s povolením podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, provozuje tuto hazardní hru podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti

tohoto zákona, s výjimkou § 41 až 41i, a podle podmínek stanovených v povolení. Tento provozovatel je povinen splnit povinnosti podle § 44 až 48 nejpozději do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona a povinnosti podle § 54 odst. 2 nejpozději do jednoho roku ode dne vyhlášení technické specifikace ministerstvem. Pro účely daně z hazardních her se provozovatel, který podle tohoto odstavce provozuje hazardní hru podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, s výjimkou § 41 až 41i, a podle podmínek stanovených v povolení, považuje za držitele základního povolení a takto provozovaná hra se považuje za hazardní hru, k jejímuž provozování je potřeba základní povolení. Povolený přístroj a zařízení podle § 41b odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za herní pozici povoleného koncového zařízení uvedenou v povolení k umístění herního prostoru. Pro účely rozpočtového určení daně z hazardních her se povolený přístroj a zařízení podle § 41b odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, považuje za herní pozici povoleného koncového zařízení uvedenou v povolení k umístění herního prostoru, pouze pokud obecní úřad nebo krajský úřad, který je povolil, poskytne Ministerstvu financí do konce kalendářního měsíce, ve kterém tento zákon nabývá účinnosti, informace o počtu těchto přístrojů a zařízení povolených ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona a o tom, na území které obce jsou tyto přístroje a zařízení povoleny, jakému provozovateli jsou tyto přístroje a zařízení povoleny a do kdy jsou tyto přístroje a zařízení povoleny. Obecní úřad a krajský úřad jsou povinny poskytnout ministerstvu bezodkladně informace o jimi nově vydaném povolení. Obecní úřad a krajský úřad jsou povinny poskytnout ministerstvu bezodkladně informace o jimi provedené změně povolení, kterou se mění údaj podle věty šesté nebo sedmé, nebo o jimi provedeném zrušení povolení přístroje a zařízení podle § 41b odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

(4) Loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. f) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za hazardní hru podle § 3 odst. 2 písm. c). Povolení k provozování loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. f) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za základní povolení k provozování hazardní hry podle § 3 odst. 2 písm. c) s tím, že provozovatel s tímto povolením provozuje tuto hazardní hru podle tohoto zákona, s výjimkou povinností podle § 35 a 36, jež je povinen splnit nejpozději do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a s výjimkou povinnosti podle § 33 odst. 1, a podle podmínek stanovených v povolení.

(5) Loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. g) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za hazardní hru podle § 3 odst. 2 písm. d). Povolení k provozování loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. g) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za základní povolení k provozování hazardní hry podle § 3 odst. 2 písm. d) s tím, že provozovatel s tímto povolením provozuje tuto hazardní hru podle tohoto zákona, s výjimkou povinností podle § 39 odst. 5 a § 41 odst. 1, a podle podmínek stanovených v povolení.

(6) Loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. h) a k) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a loterie nebo jiná podobná hra podle § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném předem dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, provozovaná jako internetová kursová sázka, se považuje za hazardní hru podle § 3 odst. 2 písm. b). Povolení k provozování loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. h) a k) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za základní povolení k provozování hazardní hry podle § 3 odst. 2 písm. b) s tím, že provozovatel s tímto povolením provozuje tuto hazardní hru podle tohoto zákona, s výjimkou



povinností podle § 29 až 31, § 35 odst. 1 a § 36 tohoto zákona, jež je povinen splnit nejpozději do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a povinnosti podle § 35 odst. 2, kterou je povinen splnit nejpozději do jednoho roku ode dne vyhlášení technické specifikace ministerstvem, a podle podmínek stanovených v povolení. Je-li hazardní hra podle tohoto odstavce provozována jako internetová hra, provozuje provozovatel tuto hazardní hru podle tohoto zákona, s výjimkou povinností podle § 75 odst. 1 až 3, § 76, 77 a 80 tohoto zákona, jež je povinen splnit nejpozději do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a povinnosti podle § 75 odst. 4, kterou je povinen splnit nejpozději do jednoho roku ode dne vyhlášení technické specifikace ministerstvem, a podle podmínek stanovených v povolení.

(7) Loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. i) a m) bod 1 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a loterie nebo jiná podobná hra podle § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, provozovaná jako internetová karetní hra, se považuje za hazardní hru podle § 3 odst. 2 písm. f). Provozovatel s povolením podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, s výjimkou § 41 až 41i, provozuje tuto hazardní hru podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a podle podmínek stanovených v povolení. Tento provozovatel je povinen splnit povinnosti podle § 58 odst. 5 a 6 nejpozději do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Je-li hazardní hra podle tohoto odstavce provozována jako internetová hra, provozuje provozovatel tuto hazardní hru podle tohoto zákona, s výjimkou povinností podle § 75 odst. 1 až 3, § 76, 77 a 80 tohoto zákona, jež je povinen splnit nejpozději do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a povinnosti podle § 75 odst. 4, kterou je povinen splnit nejpozději do jednoho roku ode dne vyhlášení technické specifikace ministerstvem, a podle podmínek stanovených v povolení. Pro účely daně z hazardních her se provozovatel, který podle tohoto odstavce provozuje hazardní hru podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, s výjimkou § 41 až 41i, a podle podmínek stanovených v povolení, považuje za držitele základního povolení a takto provozovaná hra se považuje za hazardní hru, k jejímuž provozování je potřeba základní povolení.

(8) Loterie nebo jiná podobná hra podle § 2 písm. j) zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za hazardní hru podle § 3 odst. 2 písm. a). Provozovatel s povolením podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, provozuje tuto hazardní hru podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, s výjimkou § 41 až 41i, a podle podmínek stanovených v povolení. Pro účely daně z hazardních her se provozovatel, který podle tohoto odstavce provozuje hazardní hru podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, s výjimkou § 41 až 41i, a podle podmínek stanovených v povolení, považuje za držitele základního povolení a takto provozovaná hra se považuje za hazardní hru, k jejímuž provozování je potřeba základní povolení.

(9) Povolení podle odstavců 1 až 8 zanikají nejpozději 6 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

(10) Provozovatel podle odstavců 1 až 8 se považuje za provozovatele podle tohoto zákona, splňuje-li podmínky kladené na provozovatele podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## § 136

(1) Do dne vyhlášení technické specifikace ministerstvem není provozovatel povinen plnit povinnosti podle § 17, § 30 odst. 3 písm. c), § 35 odst. 2, § 45 odst. 3 písm. c), § 55 odst. 2, § 75 odst. 4 a § 77 odst. 3 písm. c).

(2) Dnem vyhlášení technické specifikace ministerstvem se rozumí den, kdy ministerstvo zveřejní na své úřední desce a na svých internetových stránkách, kompletní technickou specifikaci informačního systému provozování hazardních her.

## § 137

(1) Povolení k provozování loterie a jiné podobné hry vydané podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nelze ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona rozšiřovat, doplňovat nebo prodlužovat dobu jeho platnosti.

(2) Obecně závazné vyhlášky vydané podle § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za obecně závazné vyhlášky vydané podle § 12.

(3) Pokud povolení k provozování loterie a jiné podobné hry vydané podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, uvádí jako orgán státního dozoru Specializovaný finanční úřad nebo místně příslušný finanční úřad, rozumí se jimi ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona celní úřad.

## § 138

Pro odvodové povinnosti u odvodu z loterií a jiných podobných her, jakož i pro práva a povinnosti s nimi související, vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## Hlava III Zrušovací ustanovení

## § 139

Zrušují se:

1. Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.
2. Zákon č. 70/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.
3. Čl. I zákona č. 149/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění zákona č. 70/1994 Sb., a o změně a doplnění dalších zákonů.
4. Část první zákona č. 63/1999 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a o změně dalších zákonů.
5. Část šestá zákona č. 353/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.
6. Část první zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů.

7. Část druhá zákona č. 284/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 61/1996 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a o změně a doplnění souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.
8. Část dvacátá devátá zákona č. 377/2005 Sb., o doplňkovém dohledu nad bankami, spořitelními a úvěrními družstvy, pojišťovny a obchodníky s cennými papíry ve finančních konglomerátech a o změně některých dalších zákonů (zákon o finančních konglomerátech).
9. Část dvanáctá zákona č. 254/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.
10. Část první zákona č. 300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.
11. Část čtvrtá zákona č. 420/2011 Sb., o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.
12. Část první zákona č. 457/2011 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Finanční správě České republiky.
13. Část čtvrtá zákona č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů.
14. Zákon č. 215/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.
15. Vyhláška Ministerstva financí č. 223/1993 Sb., o hracích přístrojích.
16. Vyhláška Ministerstva financí č. 285/1998 Sb., o podmínkách monitorování a uchovávání záznamů v kasinu.
17. Vyhláška Ministerstva financí č. 315/1999 Sb., o způsobu oznamování soutěží, anket a jiných akcí o ceny, které nejsou spotřebitelskou loterií.

## ČÁST DESÁTÁ ÚČINNOST

### § 140

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2017, s výjimkou § 86 až § 89, § 91, § 92, § 97 až § 100 a § 109 až § 112, které nabývají účinnosti dnem jeho vyhlášení.

## Důvodová zpráva

### SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA Základní identifikační údaje

<b>Název návrhu zákona: Zákon o hazardních hrách</b>	
<b>Zpracovatel / zástupce předkladatele:</b> Ministerstvo financí	<b>Předpokládaný termín nabytí účinnosti:</b> 1. leden 2017
<b>Implementace práva EU: NE</b>	
<b>2. Cíl návrhu zákona</b>	
<p>Primární cíle nové právní úpravy týkající se hazardních her lze shrnout jednoduše následujícím způsobem:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• efektivní výběr daní,</li><li>• ochrana sázejících a jejich okolí,</li><li>• zajištění opatření k předcházení a potírání sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních her,</li><li>• otevření českého trhu hazardních her pro provozovatele se sídlem v členském státě Evropské unie nebo státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru,</li><li>• úprava provozování hazardních her prostřednictvím internetu,</li><li>• nový postup povolovacího řízení,</li><li>• zavedení efektivního kontrolního mechanismu, a</li><li>• naplnění závěrů a doporučení Evropské komise pro regulaci hazardu.</li></ul>	
<b>3. Agregované dopady návrhu zákona</b>	
<b>3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: ANO</b>	
<p><b>Náklady</b> - snížení výběru loterní daně v závislosti na snížení počtu výherních zařízení</p> <p><b>Přínosy</b> - navýšení příjmů rozpočtu otevřením trhu i pro subjekty mimo ČR - navýšení příjmů rozpočtu zavedením dražby povolenek</p> <p>Dále viz kapitoly:</p> <p>3.4. Dopady vzniklé zavedením Informačního systému provozování hazardních her 3.6. Dopady na státní rozpočet</p>	
<b>3.2 Dopady na podnikatelské subjekty: ANO</b>	
<p>Viz kapitoly:</p> <p>3.2. Dopady na provozovatele THZ 3.3. Dopady na provozovatele hazardních her prostřednictvím internetu 3.7. Další ekonomické přínosy</p>	
<b>3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): ANO</b>	

Viz kapitola:

3.8. Dopady na obce

**3.4 Sociální dopady: ANO**

Viz kapitoly:

1.2.1. Společenské náklady na hazardní hraní

3.1. Dopady na hráče

3.7. Další ekonomické přínosy

**3.5 Dopady na životní prostředí: NE**

## I. Obecná část

### Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

#### 1. Důvod předložení a cíle

##### 1.1. Název

Zákon o hazardních hrách

##### 1.2. Definice problému

Nový přístup k regulaci provozování hazardních her v České republice vyplývá ze dvou hlavních faktorů, které jsou vzájemně provázané. Prvním jsou velmi vysoké společenské náklady hazardního hraní v České republice. Druhým faktorem je rozvoj a využití moderních, zejména informačních technologií, a z něj vyplývající potřeba modernizace i samotné regulace. S tím také souvisí neudržitelnost současného právního stavu, kdy Evropská komise vyjádřila pochybnosti ohledně slučitelnosti práva České republiky v oblasti loteriích a sázkových her s pravidly vnitřního trhu Evropské unie v oblasti on-line hazardních her.

##### 1.2.1. Společenské náklady na hazardní hraní

S cílem podrobně analyzovat rizika, problémy a náklady související s hazardním hraním byla Psychiatrickým centrem Praha při 3. lékařské fakultě Univerzity Karlovy zpracována studie Společenské náklady na hazardní hraní v České republice. Cílem studie bylo vyhodnotit celý komplex dopadů hazardního hraní na společnost, a to ať se jedná o náklady přímé, kam v případě hazardních her patří např. náklady na léčbu, včetně personální podpory a nákladů na jednotlivá sezení, dále také náklady vedení soudu v případě úpadku atp., či o náklady nepřímé, tedy takové, které se nedají přiřadit ke konkrétnímu problému spojenému s hazardními hrami, ale přesto vznikají v jejich souvislosti. Mezi tyto náklady jsou řazeny např. ušlá pracovní produktivita, náklady na policii a soudnictví (které zároveň představují také hmotné náklady) nebo emoční náklady rodiny (ty naopak představují nehmotné náklady).

Výsledky studie ukázaly, že identifikované společenské náklady na hazardní hraní se v České republice v roce 2012 pohybovaly ve velmi konzervativních odhadech ve výši mezi 14,2 a 16,1 mld. Kč. Většina nákladů vzniká v souvislosti s hraním na tzv. výherních automatech (dále v textu označovaných jako THZ – technické herní zařízení jako společný pojem jak pro elektromechanická výherní zařízení, tak i interaktivní výherní terminály), jejichž výrazné omezení v jiných částech světa vedlo k prokazatelnému snížení počtu patologických hazardních hráčů a tím i společenských nákladů na hazardní hraní. Uvedené náklady jsou vztaheny k populaci tzv. problémových, resp. patologických hráčů. Problémoví hráči (hráči s vyšším rizikem) tvoří 1,7 % až 2,3 % obyvatel (123 – 170 tis. obyvatel), z toho potenciální patologičtí hráči (hráči s vysokým rizikem) tvoří 0,6 % – 1 % populace (40 – 80 tis. obyvatel). Společenské náklady na jednoho problémového hráče jsou tedy rovny 22 909 – 23 286 Kč ročně a náklady na jednoho patologického hráče odpovídají 307 061 – 325 740 Kč ročně.

Tyto náklady v celé výši nenese pouze daný hráč, ale také další lidé, jako je jeho nejbližší rodina a potažmo celá společnost.<sup>1</sup>

Z výsledků studie Národního monitorovacího střediska pro drogy a drogové závislosti & SC&C vyplývá, že v obecné populaci je 5 % respondentů, kteří mají přinejmenším nízké riziko spojené s hraním sázkových her, přičemž nízké riziko má 2,7 % obyvatel, střední riziko má 1,7 % obyvatel a vysoké riziko má 0,6 % obyvatel. Při extrapolaci na počet obyvatel v dospělé populaci ČR se v nízkém ohrožení nachází 196 200 obyvatel, ve středním ohrožení 126 100 obyvatel a ve vysokém ohrožení se nachází 42 000 obyvatel. Ukazuje se, že u mužů jsou tyto hodnoty vyšší než u žen – nízké riziko má 3,3 % mužů (oproti 2,2 % žen), střední riziko má 3,0 % mužů (oproti 0,6 % žen) a vysoké riziko má 1,2 % mužů (žádná z žen v šetření nedosáhla skóru odpovídajícímu vysokému riziku).<sup>2</sup>

Dále studie uvádí, že z hlediska rozvoje problémového a patologického hráčství představují v ČR nejvyšší riziko THZ. Hráči na THZ tvoří zdaleka nejvyšší podíl patologických hráčů (83 % osob léčených pro patologické hráčství v r. 2013). Z dostupných dat dále vyplývá, že ve zvýšeném riziku se nacházejí také on-line hráči, kteří, podobně jako hráči THZ, vykazují v průměru vysoké skóre problémového hraní a vysokou průměrnou výši sázek. Vyšší rizikovitost her vyplývá především z jejich tzv. strukturních charakteristik (např. maximální sázka a výhra, časová prodleva mezi hrami, maximální hodinová výhra, prostředí nebo vizuální efekty zařízení) a z faktorů prostředí, kde se hry hrají – tyto faktory podněcují vtažení do hry, pohlcení hrou, rychlé a časté opakování sázek, hraní v jednom tahu, překračování původní zamyšlené maximální výše sázek apod. Z tohoto hlediska jsou právě THZ a „live“ sázky velmi rizikové.

Obdobné výsledky přinášejí také zahraniční studie. Jedním z hlavních zjištění australských studií je vztah mezi prevalencí problémového hazardního hraní a dostupností hazardního hraní, zejména pak výherních automatů (Commission, 1999). Ve stejné studii se ukázalo, že 65 – 80 % problémových hráčů, kteří vyhledali odborné poradenství, užívalo jako primární formu hraní výherní automaty. Podobně i v Kanadě statistiky ukazují, že až 25 % ze všech, kteří hrají výherní automaty, spadá do kategorie problémových či patologických hráčů (Hayward *et al.*, 2004).<sup>3</sup>

### 1.2.2. Změny loterního prostředí vzhledem k rozvoji nových technologií

Technologické změny v oblasti hazardních her, zejména možnosti využití internetu pro zprostředkování a organizaci hazardních her nejsou dostatečně reflektovány ve stávajícím loterním zákoně, resp. tento způsob podnikání je zahraničním subjektům v ČR znemožněn, díky čemuž Česká republika přichází ročně na loterní dani o 600 mil. Kč (odhad NKÚ) a zároveň, protože současný stav je v rozporu s právem EU, je proti ČR v této oblasti vedeno řízení pro porušení Smluv podle čl. 258 Smlouvy o fungování Evropské unie. S ohledem na současnou ustálenou judikaturu Soudního dvora EU se tak Česká republika vystavuje riziku velmi vysokých finančních sankcí. Tyto sankce se pohybují řádově v částkách několika tisíc eur denně. Pro ilustraci ve věci C-241/11 Komise vs. ČR navrhuje Komise Soudnímu dvoru,

<sup>1</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, 2014 kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Celkové výsledky

<sup>2</sup> Viz Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 4.2 Odhady míry výskytu problémového hráčství v ČR

<sup>3</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Náklady na jednotlivé druhy hazardních her a podkap. Celkové náklady

aby uložil České republice zaplacení paušální částky ve výši 5 644 EUR, resp. 22 364 EUR za každý den prodlení v závislosti na tom, v jaké fázi řízení ČR zajistí zjednání nápravy.

Technologické změny přitom není třeba řešit jen na straně provozovatelů, ale také na straně státu, protože ten v současné chvíli není schopen adekvátně provádět dohled nad oblastí hazardních her. Na základě provedené kontroly konstatoval Nejvyšší kontrolní úřad mj. následující zjištění:

*„Nevyhovující právní úprava a technické standardy Ministerstva financí pro provozování loterií na internetu jsou jednou z hlavních příčin zmíněných výpadků příjmů veřejných rozpočtů. Sázení na internetu nelegálně provozuje řada společností, které pak ze svých zisků neodvádí odvody. Veřejné rozpočty tak ročně přicházejí podle propočtů NKÚ o asi 600 milionů korun. Ministerstvo financí ani finanční úřady dosud ani jednou toto nelegální podnikání nepostihly.*

*Finanční úřady nemají podklady pro to, aby mohly ověřit správnost údajů v odvodových přiznáních, která podávají provozovatelé hracích automatů. Nevědí totiž, kolik herních automatů bylo v dané době v daném místě v provozu, protože od Ministerstva financí a obcí dostávají nepřesné a neúplné informace. Není tak jasné, jestli odvody vyměřené na základě odvodových přiznání skutečně odpovídají realitě. Chybovost systému správy odvodů dokládá fakt, že jen u malého kontrolovaného vzorku 74 odvodových přiznání kontrolori našli nesrovnalosti ve výši 68 milionů korun, které pramenily z rozdílů v údajích o povolených a o přiznaných automatech.*

*Kromě problémů v oblasti odvodů našel NKÚ nedostatky i v oblasti státního dozoru nad loteremi, který je neúčinný a neefektivní. Ministerstvo financí má možnost zrušit povolení provozovat hrací automat, když jeho provozovatel porušuje pravidla. Kontrolori ale nezjistili ani jeden případ, kdy by ministerstvo k takovému kroku přistoupilo, přestože někteří provozovatelé porušili předpisy víc než padesátkrát a tři dokonce víc než stokrát. O tom, jak státní dozor vykonávají obce, nemá ministerstvo žádné informace.“<sup>4</sup>*

### **1.2.3. Identifikované problémy vyplývající ze zastaralé právní úpravy**

Zákon č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, v platném znění (dále jen „loterní zákon“), je zatížen řadou nedostatků jak po stránce formální, tak po stránce věcné. V obsahové rovině platná právní úprava nevytváří dostatečně efektivní zábrany před neúměrným nárůstem podnikatelských aktivit v této oblasti a před projevy některých společenských rizik, jež jsou s touto činností vzhledem k její značně specifické povaze spojeny.

Vzhledem k tomu, že jde o více jak 20 let starý právní předpis, který byl pouze jednou novelizován zásadním způsobem, dostatečně nereflektuje vývoj na loterním trhu, zejména pokud jde o herní technologie. Uvedená situace činí značné aplikační problémy jak provozovatelům, tak i státní správě a obcím. Nedostatečná je rovněž i úprava výkonu státního dozoru v této oblasti, zejména pak z hlediska duplicitního povolování výherních hracích přístrojů obcemi do režimu heren a míst se zvláštním provozním režimem a ministerstvem do kasin, přičemž nad některými činnostmi, které spadají do okruhu výdělečného provozování loterií a jiných podobných her, loterní zákon nevytváří podmínky pro efektivní kontrolu finančních dat realizovaných v rámci této oblasti. Nevhodně je řešena otázka působnosti orgánů státní správy a samosprávy a problematika ingerence obcí v povolovacím procesu.

<sup>4</sup> Informace z kontrolní akce NKÚ č. 13/35 <http://www.nku.cz/assets/media/informace-13-35.pdf>



Celkově je platná právní úprava konstruována jako předpis poměrně značně liberální, a to zejména ve srovnání s četnými úpravami platnými v ostatních zemích EU a USA. Umožňuje poměrně snadné splnění veřejnoprávních předpokladů pro podnikání v této oblasti, aniž současně staví dostatečné překážky před činnostmi, které tyto veřejnoprávní předpoklady obcházejí nebo ignorují. Celková koncepce dosavadní úpravy nepochybně koresponduje s požadavky společenské objednávky z období bezprostředně po provedení zásadních společenských přeměn v roce 1989, v současnosti však již zřetelně zaostává za legislativním vývojem v Evropě i ve světě.

Pokud jde o legislativně právní hledisko, k základním problémům současné právní úpravy patří již samotná systematika zákona, jenž je rozčleněn na úvodní ustanovení, pět dalších částí věnovaných postupně jednotlivým (nikoli však všem) druhům loterií a jiných podobných her a část nazvanou ustanovení společná, přechodná a závěrečná. Zvolené členění i obsahové zpracování jednotlivých částí je přitom značně neproporcionální a poměrně nezvyklé z hlediska obvyklých mechanismů tvorby právních předpisů. Část nazvaná Úvodní ustanovení je rozsáhlým monolitickým blokem legislativního textu, který není vnitřně jakkoli strukturován; z obsahového hlediska jej lze považovat za jakousi „obecnou“ část zákona. Upravuje většinu nejvýznamnějších pojmů a institutů zákona, které se týkají i vztahů řešených v dalších, možno říci „zvláštních“ částech; v těchto „zvláštních“ částech jsou také někdy upraveny i obecnější instituty, týkající se všech druhů loterií a jiných podobných her. Problematická je i Část šestá Ustanovení společná, přechodná a závěrečná, zahrnující instituty povahově odpovídající spíše „obecné“ části zákona, popřípadě, pro něž by bylo vhodnější vytvoření samostatné zvláštní části zákona (např. správní dozor, sankce za správní delikty, herní plán sázkové hry atd.). Zákon č. 202/1990 Sb. je celkově charakteristický značnou pojmovou a institucionální roztříštěností, nepřehledností a na některých místech i vnitřní rozporností, která vyvolává právní nejistotu jak na straně rozhodovacích a dozorčích orgánů, tak i adresátů veřejné správy. Přispěla k tomu bohužel i rozsáhlá novela zákona č. 202/1990 Sb. z roku 1998.

Loterní zákon není technicky neutrální a nedokáže tak optimálně reagovat na nově vznikající otázky související s technologickým vývojem v oblasti hazardních her.

#### Shrnutí základních nedostatků platného loterního zákona

- Z legislativně technického hlediska je problematická již samotná systematika loterního zákona, zvolené členění i obsahové zpracování jednotlivých částí je neproporcionální a z hlediska tvorby právních předpisů poměrně nezvyklé.
- Vzhledem k tomu, že jde o 24 let starou právní normu, nereflektuje vývoj na trhu hazardních her a již nevyhovuje společenským potřebám.
- Stávající právní úprava žádným způsobem neřeší aktuální problematiku účasti na hazardních hrách prostřednictvím moderních telekomunikačních kanálů (prostřednictvím internetu, mobilních přístrojů, apod.).
- Předpis nezajišťuje žádoucí míru ochrany před společenskými riziky, které v této značně specifické oblasti podnikání vznikají; loterní zákon je konstruován jako předpis poměrně benevolentní.
- Loterní zákon je celkově charakteristický značnou pojmovou a institucionální roztříštěností (neexistence definic užívaných pojmů nebo existence nepřesných definic či bezobsažných pojmů), nepřehledností a na některých místech i vnitřní rozporností,

kteřá vede ke vzniku komplikovaných interpretačních problémů při aplikaci úpravy, a vyvolává právní nejistotu.

- Loterní zákon nezohledňuje míru rizika hazardu u jednotlivých typů loterií a jiných podobných her.
- Loterní zákon není technicky neutrální a nedokáže tak odpovědět na nově vznikající otázky související s technologickým vývojem v oblasti sázkových her.
- Nevhodně je řešena otázka působnosti orgánů státní správy a samosprávy, a problematika ingerence obcí do povolovacího procesu.
- Nedostatečná úprava výkonu státního dozoru v této oblasti.

### **1.3. Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

#### **1.3.1. Platná právní úprava provozování hazardních her**

- Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 202/1990 Sb.“),
- Zákon č. 70/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách,
- Zákon č. 149/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění zákona č. 70/1994 Sb., a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon č. 149/1998 Sb.“),
- Zákon č. 63/1999 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a o změně dalších zákonů,
- Zákon č. 353/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony,
- Zákon č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů,
- Zákon č. 284/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 61/1996 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti, a o změně a doplnění souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 377/2005 Sb., o doplňkovém dohledu nad bankami, spořitelními a úvěrovými družstvy, institucemi elektronických peněz, pojišťovny a obchodníky s cennými papíry ve finančních konglomerátech, a o změně některých dalších zákonů (zákon o finančních konglomerátech), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 254/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony,
- Zákon č. 420/2011 Sb., o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim,
- Zákon č. 457/2011 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Finanční správě České republiky,

- Zákon č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů,
- Nález Ústavního soudu ze dne 2. dubna 2013, sp. zn. Pl. ÚS 6/13, zveřejněný ve Sbírce zákonů pod č. 112/2013 Sb.,
- Zákon č. 215/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Prováděcí předpisy k provedení zákona č. 202/1990 Sb.:

- Vyhláška č. 223/1993 Sb., o hracích přístrojích, ve znění zákona č. 149/1998 Sb.,
- Vyhláška č. 285/1998 Sb., o podmínkách monitorování a uchovávání záznamů v kasinu,
- Vyhláška č. 315/1999 Sb., o způsobu oznamování soutěží, anket a jiných akcí o ceny, které nejsou spotřebitelskou soutěží.

Související právní předpisy:

- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 253/2008 Sb.“),
- Zákon č. 222/2009 Sb., o volném pohybu služeb, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 239/1992 Sb. o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

### 1.3.2. Zhodnocení souladu navrhované úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná úprava vychází ze základního ústavního principu, podle kterého lze státní moc uplatňovat pouze v případech a mezích stanovených zákonem. V souladu s čl. 4 odst. 2 usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, mohou být povinnosti fyzickým a právnickým osobám ukládány pouze na základě zákona a v jeho mezích. V souladu s čl. 101 odst. 4 Ústavy, který stanoví, že stát může zasahovat do činnosti územních samosprávných celků, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanoveným zákonem, je možné působnost obcí v této oblasti zákonem omezit a stanovit tak přísnější regulační pravidla na centrální úrovni.

Navrhovaná úprava současně zohledňuje i právo územních samosprávných celků na samosprávu uvedenou v čl. 100 odst. 1 Ústavy, kdy je v souladu s níže uvedenou judikaturou Ústavního soudu ponecháno územním samosprávným celkům právo na regulaci výskytu hazardních her na jejich území. Ve světle uvedené judikatury bylo v rámci navrhované právní úpravy přistoupeno k institutu technické neutrality, který zcela koresponduje s vyslovenými závěry a lépe přispívá k plnění jednoho z hlavních úkolů nové úpravy, a to ochraně spotřebitelů, neboť z jejich pohledu jsou pro ně všechna herní zařízení z vnějšku totožná, bez ohledu na jejich vnitřní technické uspořádání. Ústavní soud dospěl ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 29/10 ze dne 14. 6. 2011 k závěru, že je přípustné, aby obec Chrástava regulovala obecně závaznou vyhláškou umístění videoloterních terminálů, k jejichž provozu vydává podle § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb. povolení Ministerstvo financí. Ústavní soud vyslovil přesvědčení, že regulace umístění videoloterních terminálů na území města spadá do normotvorné působnosti obce, a to podle § 10 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Ústavní soud vyslovil názor, že videoloterní terminály vyhovují širší definici obsažené v § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., neboť se jedná o zařízení podobná a sloužící témuž účelu jako výherní hrací přístroje. Z tohoto důvodu se na ně plně vztahuje „regulační“ oprávnění obce upravené v § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb. Ústavní soud zároveň konstatoval, že videoloterní terminály nelze podřadit pod užší definici výherních hracích přístrojů uvedenou v § 17 odst. 1 zákona č. 202/1990 Sb., neboť postrádají vlastnosti kompaktnosti. Povolování videoloterních terminálů proto zůstává v působnosti Ministerstva financí, jak stanoví ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb.

Nálezem sp. zn. Pl. ÚS 56/10 ze dne 7. 9. 2011 Ústavní soud zamítl návrh Ministerstva vnitra na zrušení obecně závazné vyhlášky města Františkovy Lázně č. 1/2010, vydané k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v oblasti omezení hazardu. Napadená obecně závazná vyhláška města Františkovy Lázně stanovovala, že hrací zařízení mohou být na území města provozována pouze na jednom místě, a to v objektu stávajícího kasina. Město Františkovy Lázně se opíralo o pravomoc podle § 10 písm. a) zákona o obcích. Ústavní soud konstatoval, že z ústavně zaručeného práva obcí na územní samosprávu vyplývá, že obce nemohou být zbaveny možnosti rozhodovat ve formě obecně závazných vyhlášek o tom, kde se mohou na jejich území vyskytovat provozovny loterií a jiných podobných her, bez ohledu na to, jaké je jejich vnitřní technické uspořádání. Ke svému nálezu z června t. r. týkajícího se tzv. chrastavské vyhlášky o regulaci hazardu, v němž Ústavní soud opřel pravomoc obcí jen o § 10 písm. d) zákona o obcích a jeho prostřednictvím ze speciálního zmocnění v zákoně o loteriích, dospěl nyní Ústavní soud k závěru, že není podstatné, zda obce svou pravomoc regulovat loterie a jiné podobné hry opírají o zvláštní zákon (tj. zákon o loteriích) ve smyslu

§ 10 písm. d) zákona o obcích, nebo zda se opírají o ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku.

Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 22/11 ze dne 27. 10. 2011 se vztahuje k základům normotvorné pravomoci obcí v oblasti samostatné působnosti dle č. 104 odst. 3 Ústavy ČR a jeho zákonného rozvedení, které je obsaženo v ustanovení § 10 zákona o obcích, které vymezuje věcné oblasti, v nichž je obec oprávněna bez dalšího zákonného zmocnění tvořit právo. Z hlediska provozování loterií a jiných podobných her bylo judikováno, že obce jsou v této oblasti povolány k této regulaci, přičemž není rozhodné, zda na základě § 50 odst. 4 ve spojení s § 2 písm. e) loterního zákona či případně na základě § 10 písm. a) zákona o obcích. Dále bylo judikováno, že regulace jedinečných případů, tzn. konkrétních nemovitostí specifikovaných číslem popisným, a jejich vydělení z rámce obecnosti musí být jednoznačně objektivně ospravedlněná a nesmí být výrazem libovůle. Jako akceptovatelné kritérium, i bez výslovného vyjádření ve vyhlášce (výslovné vyjádření by však mělo být z legislativně technického hlediska obsaženo), bylo shledáno rozdělení nemovitostí podle toho, zda se nachází v okruhu 100 m od škol. Současně bylo deklarováno, že pokud v minulosti na určitých místech docházelo provozovateli VHP k porušování právních předpisů, pak je možné, aby obec tuto negativní zkušenost promítla do vymezení míst, v nichž si nepřeje ani provozování IVT.

Nálezem sp. zn. Pl. ÚS 6/13 ze dne 2. 4. 2013 Ústavní soud zrušil přechodné ustanovení čl. II bod 4. zákona č. 300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Ústavní soud shledal, že bod 4, jímž se zasahovalo do ústavně garantovaného práva obcí na samosprávu, nesledoval legitimní cíl, a tudíž byl v rozporu s čl. 8, čl. 100 odst. 1 a čl. 104 odst. 3 Ústavy. Na základě tohoto ustanovení se na povolení, která byla vydána dle § 2 písm. i), j) a podle § 50 odst. 3 loterního zákona ve znění účinném před 1. 1. 2012, nevztahovalo zmocnění obcí vydávat obecně závazné vyhlášky, a to až do 31. 12. 2014.

Nová úprava bude rovněž v souladu s čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, podle kterého má každý právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě, vzhledem k tomu, že stanoví provozovateli a jeho zaměstnancům povinnost zachovávat mlčenlivost týkající se údajů o účastnících her, údajů ohledně jejich účasti na hazardní hře, včetně jejich výhry či prohry. Osobní údaje budou shromažďovány, vedeny a užívány v rozsahu a způsobem výslovně stanoveným v zákoně.

V souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 58/04, ze dne 16. 3. 2006, vyhlášeného ve Sbírce nálezů a usnesení Ústavního soudu č. 59/2006, který se týkal nároku na výhru dosaženého na výherním hracím přístroji v herně, bude dle navrhované právní úpravy výhra splatná po uplynutí 60 dnů ode dne uplatnění nároku na výhru sázejícím, kdy uplatnit nárok na výhru lze nejpozději do tří let ode dne skončení hazardní hry. Současně však nezáleží na tom, zda výhra byla důsledkem hry na povoleném nebo nepovoleném herním zařízení.

Navrhovaná úprava reflektuje výše uvedené a je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

### **1.3.3. Zhodnocení souladu navrhované úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána a zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s právem Evropské unie**

Z pohledu evropského práva je oblast hazardních her považována za specifický druh služeb, který je vyloučen z působnosti Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES

ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu (dále jen „Směrnice 2006/123/ES“). Nicméně mezinárodní Smlouvou o přistoupení k Evropské unii, která je publikovaná ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 44/2004 Sb., se Česká republika zavázala k respektování práva Evropské unie, a to včetně judikatury Soudního dvora EU (dále jen „Soudní dvůr“ či „SDEU“), která je pro členské státy závazná.

Z těchto důvodů se i na oblast hazardních her vztahují ustanovení primárního práva EU, konkrétně jde zejména o čl. 49 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“) upravující právo usazování, čl. 56 SFEU upravující volný pohyb služeb v rámci EU a čl. 63 SFEU upravující volný pohyb kapitálu. Názor o zvláštní povaze hazardních her, včetně rizika škodlivých následků, potvrzuje i ustálená judikatura SDEU. Soudní dvůr zároveň přiznává členským státům oprávnění při regulaci tohoto odvětví: „V tomto kontextu mohou zvláštnosti morální, náboženské nebo kulturní povahy, jakož i morálně a finančně škodlivé důsledky pro jednotlivce a společnost, které souvisejí s hrami a sázkami, odůvodnit existenci dostatečné posuzovací pravomoci vnitrostátních orgánů pro stanovení požadavků, které zahrnuje ochrana spotřebitele a společenského pořádku (rozsudky ze dne 6. listopadu 2003, Gambelli a další, C 243/01, Recueil, s. I 13031, bod 63, jakož i ze dne 6. března 2007, Placanica a další, C 338/04, C 359/04 a C 360/04, Sb. rozh. s. I 1891, bod 47).“

Nadto, s ohledem na skutečnost, že oblast hazardních her není na unijní úrovni plně harmonizována, přiznal Soudní dvůr členským státům možnost zvolit si vlastní systém opatření, která budou zaručovat dosažení cílů vnitrostátní politiky, a to za podmínky, že přijatá opatření budou v souladu s primárním právem EU. Tato skutečnost byla deklarována nejen v prvním rozhodnutí ohledně hazardních her – rozsudek Soudního dvora ze dne 24. března 1994 ve věci C-275/92 Schindler, zejména bod 2 věta třetí a bod 31 – ale i v rozhodnutí Soudního dvora v této oblasti, ve věci C-42/07 Liga Portuguesa, bod 57-61 (dále pak viz např. rozsudek Soudního dvora ze dne 21. září 1999 ve věci C-124/97 Läära, body 14 a 36; rozsudek z 21. října 1999 ve věci C 67/98 Zenatti, bod 15; rozsudek ze dne 6. listopadu 2003 ve věci C-243/01 Gambelli a další, bod 63, jakož i rozsudek ze dne 6. března 2007 ve věci C-338/04 Placanica a další, bod 47).

Z ustálené judikatury Soudního dvora a principu subsidiarity tak vyplývá, že členské státy mohou v této neharmonizované oblasti podle vlastního žebříčku hodnot stanovit cíle své politiky v oblasti hazardních her a případně přesně vymezit požadovanou úroveň a prostředky ochrany za předpokladu, že všechna tato opatření jsou v souladu s primárním právem EU a s požadavky, které jsou na tyto opatření kladeny bohatou judikaturou Soudního dvora. Jak však vyplývá z rozsudku SDEU ze dne 3. června 2010 ve věci C-203/08 Sporting Exchange Ltd (bod 50), že aby byl režim předchozího správního povolení přípustný, přestože se od základní svobody odchyluje, musí se zakládat na objektivních, nediskriminačních a předem známých kritériích tak, aby byly pro výkon posuzovací pravomoci orgánů stanoveny určité meze, které by zabránily tomu, aby byla použita svévolně (rozsudky ze dne 17. července 2008, Komise v. Francie, C 389/05, Sb. rozh. s. I 5397, bod 94, a ze dne 10. března 2009, Hartlauer, C 169/07, Sb. rozh. s. I 1721, bod 64). Kromě toho každá osoba, která je dotčena omezujícím opatřením založeným na takové odchylce, musí mít právo podat opravný prostředek soudní povahy (viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 20. února 2001, Analir a další, C 205/99, Recueil, s. I 1271, bod 38).

Česká republika v předkládaném návrhu zákona o hazardních hrách rozšiřuje možnost zahraniční majetkové účasti na všechny druhy hazardních her, díky čemuž lze považovat navrženou právní úpravu za slučitelnou s právem EU. Do doby přijetí harmonizující úpravy se členské státy musí řídit především primárním evropským právem, tj. zejména těmi

ustanoveními zakládajících smluv, které zaručují volný pohyb služeb a svobodu usazování. Uvedený rámec primárního evropského práva je následně dotvářen judikaturou Soudního dvora EU, který aplikuje obecná ustanovení základních smluv na právní úpravu hazardních her konkrétních členských států. Vzhledem ke specifčnosti hazardních her, přičemž každý z členských států má jinou právní úpravu se specifickými atributy v dané oblasti, nelze závěry Soudního dvora EU bez dalšího přísně aplikovat. Z obou výše uvedených svobod existují výjimky, za kterých může být jiné nakládání s příslušníky z jiných členských států ospravedlněno. Tyto výjimky pro obě svobody definuje čl. 52 Smlouvy, dle kterého lze stanovit pro cizí státní příslušníky zvláštní režim z důvodu veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti a ochrany zdraví.

Jak již bylo naznačeno výše, na úrovni Evropské unie proběhla v období od 24. března 2011 do 31. července 2011 veřejná konzultace k otázkám souvisejícím s on-line sázkovými hrami, a to prostřednictvím Zelené knihy o on-line hazardních hrách na vnitřním trhu, jejímž cílem je dosáhnout lepšího porozumění konkrétním problémům vyplývajícím z rozvoje zákonných i neoprávněných nabídek on-line služeb hazardních her, jakož i shromáždit informace o existenci a rozsahu rizik souvisejících s touto činností. Dále se snažila získat příspěvky týkající se regulačních a technických prostředků, které členské státy používají nebo by mohly používat k zajištění ochrany, udržení veřejného pořádku nebo naplnění jiných veřejných zájmů, a jejich účinnosti s ohledem na potřebu vyváženého, systematického a soudržného uplatňování své politiky vůči on-line hazardním hrám. Konzultace by rovněž měla pomoci určit, zda současná pravidla uplatňovaná na on-line služby hazardních her na úrovni EU jsou dostačující k zajištění souběžné existence vnitrostátních systémů jako celku, respektive, zda by větší spolupráce na úrovni EU nepomohla členským státům účinněji dosáhnout cílů jejich politiky vztahující se k hazardním hrám.

Evropský parlament přijal dne 15. listopadu 2011 usnesení č. 2011/2084(INI) k Zelené knize k on-line hazardním hrám na vnitřním trhu, které shrnuje existující problémy v oblasti on-line hazardních her a pokouší se nastítnit jejich možná řešení na celoevropské úrovni. Evropský parlament se v otázce regulatorního řešení plně ztotožňuje s Evropskou komisí a odmítá přijetí evropského legislativního aktu, který by jednotně upravoval celé odvětví hazardních her. Bez ohledu na to však Evropský parlament, s odkazem na přeshraniční charakter on-line hazardních her, konstatuje, že koordinovaný postup členských zemí a posílení vzájemné administrativní spolupráce je z hlediska dalšího postupu nutností. Pokud se týče úpravy hazardu v jednotlivých členských zemích, Evropský parlament, s ohledem na specifický charakter on-line hazardních her, plně respektuje právo členských zemí na vlastní přístup k regulaci, který reflektuje oprávněné kulturní a historické zvláštnosti každé členské země a zároveň splňuje pravidla vnitřního trhu a je v souladu s aplikovatelnými rozsudky Soudního dvora EU. V tomto kontextu mohou členské státy zaujmout při regulaci on-line hazardních her široký přístup zahrnující jak liberalizaci tohoto sektoru na straně jedné, tak i zákaz určitých her nebo povolení provozovat tyto hry pouze prostřednictvím státních monopolů.

V souvislosti s nutností zlepšit ochranu spotřebitelů, prohloubit prevenci proti závislosti a zefektivnit boj proti nelegálním provozovatelům on-line sázkových her pak Evropský parlament vyzývá k využití všech nástrojů vedoucích k dosažení těchto cílů. Prvním krokem k formalizované spolupráci mezi národními regulátory by mohly být „panevropské zásady chování při on-line sázkových hrách odsouhlasené mezi regulátory a provozovateli těchto her“, které by upravovaly práva a závazky jak provozovatelů her, tak i spotřebitelů. Nadto by se spolupráce Evropské komise a členských zemí měla zaměřit také na boj proti provozovatelům, kteří poskytují svoje služby bez příslušné národní licence. K tomuto problému Evropský parlament konstatuje, že řešení na národní úrovni nejsou účinná a proto

boj proti organizovanému zločinu, praní špinavých peněz a podvodům je nezbytně nutné organizovat na evropské úrovni. Společné standardy by měly být přijaty rovněž v oblasti ochrany spotřebitelů, neboť směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. 10. 2011 o právech spotřebitelů vylučuje hazardní hry z oblasti působnosti této směrnice.

Dne 14. července 2014 Evropská komise přijala Doporučení o zásadách pro ochranu spotřebitelů a hráčů služeb on-line hazardních her a pro prevenci hraní on-line hazardních her a pro prevenci hraní hazardních her nezletilými osobami. Jedná se o doporučení Komise ve věci hazardních her, jehož cílem je ochraňovat zdraví spotřebitelů a hráčů, a tím také minimalizovat případné negativní hospodářské důsledky, které mohou vyplývat z patologického nebo nadměrného hráčství. Za tímto účelem přináší zásady, které zajišťují vysokou úroveň ochrany spotřebitelů, hráčů a nezletilých osob ve vztahu ke službám on-line hazardních her. Při přípravě tohoto doporučení Komise čerpala z osvědčených postupů v členských státech.

Tento zákon bude oznámen Evropské komisi v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů, ve znění směrnice 98/48/ES.

Lze uzavřít, že návrh je plně slučitelný s právem Evropské unie jako celkem.

#### **1.4. Identifikace dotčených subjektů**

Přehled subjektů a skupin subjektů dotčených regulací:

- a. Orgány státní správy – Ministerstvo financí, Generální finanční ředitelství, Celní správa, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo spravedlnosti
- b. Orgány územní samosprávy
- c. Podnikatelské subjekty – provozovatelé, resp. držitelé povolení získaného v souladu se zákonem.
- d. Pověřené osoby.
- e. Nestátní neziskové organizace.
- f. Spotřebitelé.

#### **1.5. Popis cílového stavu**

V souladu s usnesením vlády České republiky ze dne 28. dubna 2014 č. 312 zpracovalo Ministerstvo financí návrh zákona o hazardních hrách. Návrh zákona o hazardních hrách tvoří spolu s návrhem zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím tohoto zákona a návrhem zákona o dani z hazardních her jeden nedílný celek.

Návrh zákona o hazardních hrách přináší řadu zásadních změn oproti současně platné právní úpravě, tj. zákonu č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. V návaznosti na tyto změny je třeba provést přímou novelizaci několika souvisejících právních předpisů.

Ministerstvo financí připravilo komplexní revizi celého právního rámce regulace oblasti „loterií a jiných podobných her“, jejímž hlavním cílem je zajištění vysoké ochrany spotřebitelů, a to především s ohledem na vysoký a častý výskyt patologického hráčství a nezastavitelný technologický vývoj (zejména rostoucí využívání internetu). Nově jsou veškeré hry, dosud označovány jako loterie a jiné podobné hry, označovány souborně jako



hazardní hry, k čemuž bylo přistoupeno především z důvodu sjednocení a ucelení terminologie v dané oblasti a přiblížení právní úpravy více běžnému životu občana, z jehož strany jsou upravované hry právě často označovány jako hazardní. I vědecká a odborná obec pojem hazardní hry hojně užívá. Při využití nového názvosloví hrálo nezanedbatelnou roli i behaviorální hledisko, kdy pojem hazardní hry je pojmem negativním a na první pohled vystihuje samotnou škodlivost a podstatu této činnosti. Nezanedbatelný je i samotný jazykový výklad a původ pojmu hazard. Slovo hazard má svůj původ v arabském slově „al zahr“, jež označuje kostky. Z tohoto slova následně vzniklo španělské „azar“ (hra náhody), které se přes francouzštinu rozšířilo do angličtiny jako „hazard“. Slovník cizích slov pojem hazard definuje jako činnost, jejíž výsledek závisí na náhodě nebo též jako vysoké riziko. V rámci analytické činnosti bylo současně zjištěno, že pojem hazard či hazardní hry je využíván v převážné většině právních úpravy členských států Evropské unie.

Primární cíle nové právní úpravy týkající se hazardních her lze shrnout jednoduše následujícím způsobem:

- efektivní výběr daní,
- ochrana sázejících a jejich okolí,
- zajištění opatření k předcházení a potírání sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních her,
- otevření českého trhu hazardních her pro provozovatele se sídlem v členském státě Evropské unie nebo státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru,
- úprava provozování hazardních her prostřednictvím internetu,
- nový postup povolovacího řízení,
- zavedení efektivního kontrolního mechanismu, a
- naplnění závěrů a doporučení Evropské komise pro regulaci hazardu.

Pro vyhodnocení cílů v rámci přezkumu účinnosti regulace lze stanovit jako základní a konzervativní měřítko úspěchu regulace snížení počtu patologických hráčů o 10 % v období po zavedení regulace.

### **1.5.1. Přehled hlavních principů navrhované právní úpravy**

Návrh zákona o hazardních hrách je s ohledem na usnesení vlády České republiky č. 173 ze dne 13. března 2013 a usnesení vlády České republiky č. 312 ze dne 28. dubna 2014 plně slučitelný s právem Evropské unie. V souladu se zmíněným je nezbytné zdůraznit, že připravovaný návrh zákona o hazardních hrách umožní provozovat hazardní hry právnickým osobám se sídlem v kterémkoli členském státě Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, a to na základě rovných podmínek, bez nutnosti zřízení stálé provozovny na území České republiky. Návrh zákona o hazardních hrách rovněž umožňuje provozování hazardních her uvedených v § 3 odst. 2 písm. a) až f) předmětného návrhu i prostřednictvím internetu.

Návrh zákona o hazardních hrách také zohledňuje upozornění Evropské komise ve věci porušení povinnosti podle čl. 258 Smlouvy o fungování Evropské unie č. 2009/4482, stanoviska a závěry Ústavního soudu České republiky, doporučení Veřejného ochránce práv,

a rovněž i závěry Studie o sociálně patologických dopadech hazardních her v ČR „Hazardní hraní v České republice a jeho dopady“.

Změny v oblasti hazardních her, které návrh zákona do této oblasti přináší, lze shrnout formou níže uvedených základních principů a koncepčních změn nové právní úpravy.

### **1.5.2. Otevření trhu pro subjekty se sídlem v členském státě Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru**

Návrh zákona stanovuje nové podmínky pro provozování hazardních her vztahující se i na zahraniční subjekty se sídlem na území státu Evropské unie nebo státu, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, a to na základě principu srovnatelnosti podmínek – podmínky budou nediskriminačního charakteru a budou uplatňovány vůči všem těmto subjektům stejnou měrou a ve stejném rozsahu. Oblast hazardních her je z řady obecně známých důvodů, potvrzených množstvím odborných studií, oblastí velmi rizikovou. Prvořadým cílem návrhu zákona je daleko výrazněji než doposud tato rizika minimalizovat. Zkušenosti České republiky ukazují, že jedním z účinných způsobů, jak tato rizika snížit, je požadovat od provozovatelů hazardních her vysokou míru stability a transparentnosti. Jedním z důležitých prostředků pro dosažení této stability a transparentnosti je zakotvení specifických požadavků na organizaci provozovatele hazardních her. V zásadě pouze u provozovatele se silnou kapitálovou základnou a oddělenou rozhodovací a kontrolní strukturou nehrozí riziko, že provozovatel nebude sto dostát svým závazkům jak vůči spotřebitelům (výplata výher), tak vůči státu, potažmo EU (daňová povinnost). Z důvodu právní jistoty, praktické proveditelnosti, jakož i s ohledem na vyloučení rizika případné diskriminace se jeví jako účelné stanovit uvedené specifické požadavky ve formě jejich konkrétního výčtu.

Provozovatelem hazardní hry se rozumí právnická osoba, kterou může být stát podle ust. § 6 předmětného návrhu nebo právnická osoba se sídlem v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru splňuje-li taxativně vyjmenované podmínky. To neplatí pro tomboly, u nichž výše herní jistiny činí 100 000 Kč a méně. U tombol, u nichž výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč, může být provozovatelem i právnická osoba se sídlem v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Jedná se o tomboly, jež jsou pořádány například při slavnostech či zábavách, a to obcemi, školami, různými spolky či organizacemi, a jejichž hlavní účel není podnikatelský, ale pouze zábavní. U těchto druhů tombol jsou výhry většinou dotovány převážně z věcných darů nebo jejich hodnotu pokrývá samotný výnos z tomboly. U takovéto hazardní hry je současně společenské riziko minimální, ne-li téměř nulové a nehrozí zde vznik patologického hráčství či jiných negativních vlivů. Provozovatelem turnaje malého rozsahu pak může být pouze právnická osoba se sídlem v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, jejímž předmětem hlavní činnosti není podnikání nebo jejíž podnikání v rámci vedlejší činnosti a jeho výtěžky, pokud takovou činnost vyvíjí, slouží jen k podpoře hlavní činnosti. Hazardní hry tak nesmí být provozovány fyzickými osobami.

### **1.5.3. Nová organizační struktura a vybudování technického řešení („informačního systému provozování hazardních her“)**

Ministerstvo financí i nadále zůstává jako ústřední povolující orgán, kdy k provozování taxativně uvedených druhů hazardní her je nutno získat ještě další druh povolení, a to povolení k umístění herního prostoru, jenž vydává obecní úřad obce, na jejímž území má být

hazardní hra provozována. Po vzoru dosavadní právní úpravy je dozor i nadále svěřen Ministerstvu financí, kdy však nově hlavním orgánem správního dozoru nad oblastí hazardních her jsou celní úřady.

Souběžným záměrem Ministerstva financí v rámci rekonstrukce oblasti hazardních her je i vybudování informačního systému provozování hazardních her spravujícího veškerá data a údaje v oblasti hazardních her. Tento systém bude pracovat na bázi zajišťujícím nejvyšší míru ochrany dat poskytovaných provozovatelem regulátorovi.

#### **1.5.4. Druhy hazardních her**

Za hazardní hru se nově považuje pouze loterie, kursová sázka, totalizátorová hra, bingo, technická hra, živá hra (hra v kasinu), tombola a turnaj malého rozsahu. Uvedený taxativní výčet druhů hazardních her nebude možné rozšířit na základě diskrece povolujícího orgánu, tak jak tomu bylo doposud.

Zvláštnímu druhu samostatného povoloovacího režimu ve formě ohlášení podléhají turnaje malého rozsahu a tomboly, jež má v důsledku samotné povahy dané hazardní hry a jejímu účelu snížit administrativní zátěž jak na straně správního orgánu a orgánu finanční správy, tak na straně provozovatele. Z ohlašovacího režimu jsou nově vyjmuty hazardní hry ve formě spotřebitelských soutěží, anket a jiných akcí o ceny, jejichž současná úprava jeví z pohledu evropské judikatury značné známky nekompatibility s evropským právem. S ohledem na širokou definici obchodní praxe uvedené v čl. 2 písm. d) směrnice 2005/29/ES není pochyb o tom, že spotřebitelská soutěž je obchodní praktikou vůči spotřebiteli dle zmiňované směrnice. Tomuto závěru také odpovídá ustálená judikatura Soudního dvora EU (dále jen „SDEU“). Směrnice 2005/29/ES obecně zakazuje nekalé obchodní praktiky. V příloze I směrnice 2005/29/ES jsou pak uvedeny obchodní praktiky, které jsou považovány za nekalé za všech okolností. S ohledem na skutečnost, že se jedná o plně harmonizovanou oblast, kterou není možné nad rámec evropské úpravy dále rozšiřovat, jediným východiskem je proto tuto část z návrhu nového zákona vypustit, a tím umožnit posuzování spotřebitelské soutěže jako obchodní praxe obecně, neuvedené v příloze I směrnice 2005/29/ES. Nová právní úprava také zavádí princip tzv. „technické neutrality“, tj. zákon pro své účely významněji nerozlišuje druh či uspořádání použitého technického zařízení.

Prostřednictvím internetu bude možné při zachování zákonem stanovených podmínek provozovat veškeré druhy hazardních her s výjimkou tomboly a turnaje malého rozsahu. Internet je jednou z druhů veřejných sítí, jež slouží jako prostředek přenosu dat, je veřejně a neomezeně přístupný a zajišťuje komunikaci mezi provozovatelem a sázejícím. Z možných druhů veřejné sítě byla zákonodárcem zvolena pouze možnost internetu, neboť ostatní druhy, tj. síť elektronických komunikací, jejímž prostřednictvím je poskytována služba šíření rozhlasového a televizního vysílání nebo veřejně dostupných telefonních služeb, neposkytují dostatečnou záruku a především možnost zajištění ochrany sázejících a především osob mladších 18 let (např. ověření zletilosti, totožnosti aj.). Podrobné technické podmínky pak budou stanoveny vyhláškou (princip dnešního Internetového Standardu).

#### **1.5.5. Povolovací řízení**

U všech druhů hazardních her je nutné získat k jejich provozování základní povolení, jež vydává Ministerstvo financí. To neplatí pro tombolu, u níž výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč, a pro turnaje malého rozsahu, kdy tyto dva druhy hazardních her podléhají pouze ohlašovacímu procesu.

K provozování živé hry (hry v kasinu), technické hry a binga bude po vydání základního povolení nutné získat ještě povolení k umístění herního prostoru, resp. dané hazardní hry, které vydává obecní úřad obce, v jehož územním obvodu má být hazardní hra provozována. Současně živá hra (hra v kasinu), technická hra a bingo budou i nadále podléhat možnosti regulace obecně závaznou vyhláškou. Nově budou místní regulaci podléhat i turnaje malého rozsahu, neboť se jedná o druh hazardní hry, který se vydělil z živé hry.

Mezi základní podmínky pro získání základního povolení patří zejména složení kauce v zákonem stanovené výši, bezúhonnost a bezdlužnost provozovatele a zákonem stanovených osob, výstupní dokumenty pověřené osoby, herní plán, dokument o umístění serveru, jedná-li se o hazardní hru, u níž nedochází k tvorbě náhody v místě účasti na hazardní hře, a další náležitosti k jednotlivým druhům hazardních her.

#### **1.5.6. Herní prostory a limity**

Herní prostory jsou v rámci návrhu zákona blíže definovány, včetně podmínek jejich provozování, kdy zákon rozlišuje pouze hernu a kasino. Ve vztahu k herním prostorům tak nově dochází k vypuštění tzv. zvláštního provozního režimu. Na základě rozlišení herních prostor jsou pak vymezeny i herní limity (mj. nejvyšší možná sázka či nejvyšší hodinová prohra) pro technická zařízení.

#### **1.5.7. Opatření pro zodpovědné hraní**

Nový zákon současně plně reflektuje obecné požadavky na prevenci a opatření ve vztahu k zodpovědnému hraní učiněná ze strany provozovatele hazardních her. Tato opatření se budou vztahovat jak na hazardní hry provozované prostřednictvím internetu, tak na tzv. „land-based“ hazardní hry. K efektivnějšímu naplnění tohoto nového cíle dojde zřízením rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, stanovením nepřekročitelných finančních a časových limitů (vč. možnosti hráčů stanovit si vlastní, přísnější limity), zpřístupněním relevantních informací hráčům a dalšími opatřeními v rámci hazardní hry.

### **1.6. Zhodnocení rizika**

Rizika vyplývající ze současné legislativy odpovídají popsaným problémům. Tedy zejména existenci cca 170 000 problémových, resp. min. 40 000 patologických hráčů a společenských nákladů, které generují. Navíc pokud se současná situace nezmění, očekává se dle studie PCP další nárůst počtu problémových a patologických hráčů. Rovněž daňové ztráty lze vyčíslit v řádu stovek milionů korun, zejména s ohledem na nemožnost zdanění zahraničních poskytovatelů hazardních her na internetu, které NKÚ odhadoval na 600 mil. Kč v roce 2012, a u kterých lze očekávat další významný nárůst s rozvojem internetového hazardního hraní.

Rizika související s neřešením nesouladu stávající právní úpravy s evropským právem jsou popsána v kapitole 1.3.

Významným rizikem identifikovaným při přípravě zákona a souvisejících pracích byla schopnost včasného vytvoření informačních systémů na straně státu. Vzhledem k předpokládanému termínu účinnosti zákona je možné, že informační systémy předpokládané v rámci zákona nebudou v tomto okamžiku ještě vytvořeny nebo dostatečně otestovány. Proto byla do zákona doplněna ustanovení, která odkládají účinnost těch částí navrhované úpravy, které jsou touto absencí dotčeny.

## 1.7. Zhodnocení korupčních rizik

V souvislosti s vyhodnocením rizik neřešením problému je zásadní i otázka prevence korupce, neboť v oblasti hazardního hraní docházelo podle výročních zpráv BIS za několik posledních let k tomu, že „Zástupci hazardní lobby ovlivňovali legislativní proces, který upravoval a zpříšňoval podmínky pro podnikání v hazardu, a to přes instituce, kde se o podobě nové legislativy rozhodovalo.“ Z čehož mj. vyplývá, že nízká kvalita stávajícího zákona nemusí být způsobena jen dlouhým časovým odstupem od jeho vzniku.

Základním protikorupčním opatřením zákona je omezení provozovatelů, kterými se rozumí právnická osoba, kterou může být stát podle ust. § 6 předmětného návrhu nebo právnická osoba splňující taxativně vyjmenované podmínky a mající sídlo v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. To neplatí pro tomboly, u nichž výše herní jistiny činí 100 000 Kč a méně a turnaje malého rozsahu. Požadavky kladené na formu a strukturu provozovatele sleduje současnou cíle současné politiky a záměry v oblasti úpravy právnických osob. Hlavním cílem zvýšení transparentnosti a eliminaci podmínek pro korupční prostředí v oblasti působení právnických osob. Pro podporu boje s korupcí bylo v rámci přípravy zákona také spolupracováno s Finančním analytickým útvarům Ministerstva financí, tak aby došlo k zapracování požadavků jak stávající, tak plánované legislativy v oblasti praní špinavých peněz. V této oblasti bude významný přínos navrhovaného informačního systému, který bude poskytovat informace sloužící k vyhodnocování loterního prostředí v souvislosti s bojem proti praní špinavých peněz a financování terorismu dle mezinárodních doporučení (FATF, Moneyval).

Celkové zjednodušení, zpřesnění i zpřehlednění právní úpravy oblasti, společně se vznikem datové základny pro jeho vyhodnocení a zavedení transparentního systému povolování a zejména dražby povolenek povede k výrazné redukci prostoru pro korupci.

## 2. Návrh variant řešení

Základní způsob návrhu variant (a řady subvariant) řešení vycházel z cíle snížit celospolečenské náklady hazardního hraní v České republice a zároveň ponechat možnost hraní hazardních her osobám, které negativní celospolečenské náklady negenerují – bezproblémoví hráči. Při posuzování variant i celkového působení nové regulace byl také posuzován přímý finanční vliv na zainteresované subjekty.

### 2.1. Společenské náklady související s problémovým a patologickým hráčstvím

Analýza společenských nákladů hazardního hraní v ČR vychází ze studie PCP. Výsledky této studie jsou také základním podkladem pro hodnocení očekávaných dopadů regulace. Studie PCP vychází z konzervativního přístupu vyčíslení nákladů, kdy jsou společenské náklady související s provozováním hazardních her vztaženy pouze k nákladům spojených s patologickými, resp. problémovými hráči. Jedinci, kteří užívají hazardních her pouze k zábavě, nepřinášejí žádné či zanedbatelné společenské náklady.

#### Náklady a výnosy versus transfery

Z hlediska ekonomické teorie uplatněné při zpracování studie je důležité oddělit náklady, výnosy a transfery. Sociální náklady dané akce jsou chápány jako částka, o kterou se sníží celkový skutečný blahobyt resp. bohatství společnosti. V podstatě to znamená, že měření společenských nákladů nespočívá v pouhém vyčíslení jednotlivých výdajů, ale spočívá spíše ve snaze o nalezení čistých nákladů pro společnost, tedy nákladů, které přímo snižují

společenský blahobyt (Walker and Barnett 1999, Varian 2006, Walker 2011). Pokud jde tedy o situaci, kdy blaho jedněch je redukováno, ale blaho druhých ekvivalentně zvýšeno, pak nejde o sociální náklad, ale o transfer. Jedná se o tzv. Paretovo kritérium, které pracuje s předpokladem, že blahobyt vzniká tam, kde se alespoň jednomu členovi společnosti dostane prospěchu, aniž by se někomu jinému dostalo neprospěchu (Walker and Barnett 1999, Varian 2006). V této perspektivě pak v situaci, kdy dojde např. ke krádeži telefonu, samotný přesun zařízení od okradeného ke zloději není sociálním nákladem. Nákladem však může být cena policejního vyšetřování nebo emoční újma okradeného, pokud převyší zlodějovu radost. V souvislosti s dobrovolnými transfery, jako jsou výběr daní a jejich přerozdělení např. formou sociálních dávek, je pak společenským nákladem cena, kterou stojí administrativa přerozdělení, a nikoli celková výše sociálních dávek (Walker, 1999 #2). Dalším příkladem transferu je např. velikost ročního dluhu hráče, který nese rodina. O transfer se v tomto případě jedná proto, že peníze, které původně vlastnila rodina, byly v celé své hodnotě převedeny k hráči nebo k vypůjčovateli. Nedošlo tedy k žádnému dopadu na společnost. S tímto převodem dokonce nejsou spojeny ani žádné negativní jevy jako např. psychická újma, která vzniká v případě krádeže, a to z toho důvodu, že rodiče předávají peníze svému potomkovi zcela dobrovolně (Douglas M Walker & Barnett, 1999).<sup>5</sup>

### Přímé a nepřímé náklady

Mezi přímé náklady v případě hazardních her patří náklady na léčbu, včetně personální podpory a nákladů na jednotlivá sezení, dále také náklady vedení soudu atp. Nepřímé náklady se nedají přiřadit ke konkrétnímu problému spojenému s hazardními hrami, ale přesto vznikají v jejich souvislosti. Mezi tyto náklady můžeme řadit např. úslou pracovní produktivitu (která zároveň představuje také hmotný náklad) nebo emoční náklady rodiny (ty naopak představují nehmotné náklady).

Jak bylo zmíněno výše, tato studie pracuje s konzervativním předpokladem, že jedinými nositeli společenských nákladů plynoucích z hazardních her jsou problémoví hráči. Dále tedy pracujeme s údajem plynoucí ze studie NMS která udává, že v České republice se v roce 2012 vyskytovalo 123 000 – 170 000 problémových hráčů.<sup>6</sup>

### Celkové náklady

Následující tabulka udává přehled všech výše vyčíslených nákladů. Pokud se jednalo o intervalový odhad, tabulka ukazuje jeho nejnižší a nejvyšší výši. Způsob výpočtu, zvolená metodika a zdrojová data jsou uvedeny v příložené analýze „Společenské náklady hazardního hraní“.

Tabulka 10: Přehled celkových nákladů v tis. Kč

Typ	Hmotné náklady	Přímé náklady	Výše	
			Min	Max
<b>Finanční náklady</b>				
Náklady na bankrot	Ano	Ano	26 507	37 145
<b>Náklady na ztrátu produktivity</b>				
Ztráta pracovní prod.	Ano	Ne	715 816	989 340

<sup>5</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Společenské náklady a výnosy - teoretické zakotvení

<sup>6</sup> Viz Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 4.2 Odhady míry výskytu problémového hráčství v ČR

Ztráta prod. v dom.	Ano	Ne	4 945	6 835
Náklady na nezaměstnanost				
Hledání práce	Ano	Ano	135 902	187 835
Hledání zaměstnance	Ano	Ano	307 832	452 459
Náklady na zločinnost a právní náklady				
Policejní zákrok	Ano	Ne		
Soudnictví	Ano	Ne	73 231	73 231
Pobyt ve věznici	Ano	Ne	1 024 417	1 024 417
Osobní a rodinné náklady				
Emoční N. členů rodiny	Ne	Ne	1 706 351	1 706 351
Rozpad vztahů	Ne	Ne	664 461	664 461
Rozvod a separace	Ne	Ne	1 552 218	1 552 218
Násilný čin	Ne	Ne	359 462	359 462
Deprese	Ne	Ne	114 692	127 856
Úvahy o sebevraždě	Ne	Ne	392 138	1 111 059
Pokus o sebevraždu	Ne	Ne	2 328 325	2 328 325
Náklady pokusu na členy rodiny	Ne	Ne	1 816 091	1 816 091
N. pokusu na rodiče	Ne	Ne	419 100	419 100
Náklady na dokonanou sebevraždu				
Tržní výstup	Ano	Ne	554 324	554 324
Netržní výstup	Ano	Ne	121 480	121 480
Lidské náklady	Ne	Ne	1 750 167	1 750 167
Náklady na léčbu a další náklady				
Léčba a další služby	Ano	Ano	39 327	39 327
<b>Celkem</b>			<b>14 106 786</b>	<b>15 321 483</b>

Z těchto údajů vyplývá, že náklady na jednoho problémového hráče jsou rovny 22 909 – 23 286 Kč ročně a náklady na jednoho patologického hráče odpovídají 307 061 – 325 740 Kč ročně. Tyto náklady v celé výši nenesou pouze daný hráč, ale také další lidé, jako je jeho nejbližší rodina atp.

Kromě těchto vyčíslených nákladů je třeba brát v úvahu také náklady, které byly identifikovány, ale vyčísleny nejsou. Mezi ně patří: náklady na vymáhání pohledávek, náklady na exekuce, náklady na averzi ke ztrátě, prevenci proti kriminalitě, finanční náklady na rozvody, náklady na psychickou újmu okradených obětí a také náklady ušlé příležitosti.<sup>7</sup>

Následující tabulka shrnuje vyčíslení výsledků studie PCP na Společenské náklady hazardních her v závislosti na typech her:

Typ hry	Poměr
výherní hrací přístroje (VHP, automaty)	53,1 %
videoloterní terminály (VLT)	26,8 %

<sup>7</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, podkap. Celkové náklady

jiná technická zařízení (např. elektromechanická ruleta, elektronický karetní stůl)	3,1 %
sázkové hry hrané v kasinu (např. živá ruleta, karetní hry, kostky)	2,2 %
karetní turnaje mimo objekt kasina (např. poker, mariáš)	1,3 %
kurzové sázení v kamenných pobočkách sázkových kanceláří (např. na sportovní utkání, dostihové závody)	3,9 %
on-line kurzové sázky u těchto provozovatelů: Fortuna, Chance, Sazka, Synot Tip, Tipsport, Victoria-Tip, SLOT Group	3,9 %
on-line kurzové sázky u jiných provozovatelů	1,3 %
on-line „live“ sázení u různých provozovatelů	0,9 %
jiné sázkové on-line hry (např. on-line poker, ruleta)	3,5 %
<b>Celkem</b>	<b>100,0 %</b>

Z uvedené tabulky vyplývá, že největší část nákladů lze přiřadit k THZ v tabulce reprezentovanými elektronickými technickými hrami (VHP, VLT) a jinými technickými zařízeními, z čehož největší část nákladů nesou VHP a VLT, které v současnosti tvoří dohromady 79,9 % všech nákladů.<sup>8</sup>

## 2.2. Výnosy

V souvislosti s výnosy se většinou hovoří o příjmech státního rozpočtu, které pocházejí ze zdanění hazardu či dalších souvisejících daňových či nedaňových příjmů, nejsou započítány (odečteny) do celospolečenských nákladů, neboť lze předpokládat, že pokud by hráči neutratili své prostředky za hazardní hraní, pak by je utratili za něco jiného a k úhradě daně z příjmu a dalších by opět došlo. Z tohoto pohledu se tedy jedná o transfery.

V tomto ohledu jsou zajímavé obdobné studie, které měřily dopady omezení kouření na ekonomiku a ze kterých vyplývá, že když došlo k přesměrování prostředků za kouření do ostatních částí ekonomiky, došlo také k posílení multiplikačních efektů těchto prostředků ve srovnání s jejich předchozím efektem.

I když nejsou daně zohledněny mezi společenskými přínosy, byly dopady na daňové příjmy při posuzování variant regulace samozřejmě zvažovány stejně tak jako přímé finanční dopady na provozovatele a spotřebitele.

Druh hazardní hry	Vklady	Výhry	Základ daně
Číselné loterie	7 735 261 389 Kč	3 831 938 351 Kč	3 903 323 038 Kč
Okamžité loterie	1 510 452 711 Kč	841 697 076 Kč	668 755 635 Kč
Peněžité a věcné loterie	32 109 480 Kč	14 976 882 Kč	17 132 598 Kč
<b>Loterie celkem</b>	<b>9 277 823 580 Kč</b>	<b>4 688 612 309 Kč</b>	<b>4 589 211 271 Kč</b>
Dostihy	28 911 220 Kč	18 498 841 Kč	10 412 379 Kč
Internetové kurzové sázky	29 404 670 155 Kč	26 078 338 291 Kč	3 326 331 864 Kč
Kurzové sázky	6 202 645 984 Kč	4 445 660 229 Kč	1 756 985 755 Kč
<b>Kurzová sázka celkem</b>	<b>35 636 227 359 Kč</b>	<b>30 542 497 361 Kč</b>	<b>5 093 729 998 Kč</b>
Karetní turnaje v kasinu	947 941 015 Kč	905 866 617 Kč	42 074 398 Kč

<sup>8</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, podkap. Celkové náklady



Ostatní loterie a sázkové hry	36 733 554 Kč	28 533 510 Kč	8 200 044 Kč
Sázkové hry provozované v kasinu	7 925 398 893 Kč	6 571 364 967 Kč	1 354 033 926 Kč
<b>Živá hra celkem</b>	<b>8 910 073 462 Kč</b>	<b>7 505 765 094 Kč</b>	<b>1 404 308 368 Kč</b>
Bingo	22 486 020 Kč	16 368 441 Kč	6 117 579 Kč
<b>Bingo celkem</b>	<b>22 486 020 Kč</b>	<b>16 368 441 Kč</b>	<b>6 117 579 Kč</b>
Elektromechanické rulety	6 006 103 679 Kč	5 229 076 556 Kč	777 027 123 Kč
Interaktivní karetní turnaje nebo hry	142 096 516 Kč	97 314 518 Kč	44 781 998 Kč
Interaktivní videoloterní terminály	58 708 392 020 Kč	42 733 484 781 Kč	15 974 907 239 Kč
Kostky	16 810 315 Kč	10 966 272 Kč	5 844 043 Kč
Lokální loterní systémy	3 711 572 061 Kč	2 692 813 446 Kč	1 018 758 615 Kč
Výherní hrací přístroje	15 614 396 648 Kč	13 158 952 553 Kč	2 455 444 095 Kč
<b>Technická hra celkem</b>	<b>84 199 371 239 Kč</b>	<b>63 922 608 126 Kč</b>	<b>20 276 763 113 Kč</b>
Tomboly	6 179 866 Kč	3 496 256 Kč	2 683 610 Kč
<b>Tombola celkem</b>	<b>6 179 866 Kč</b>	<b>3 496 256 Kč</b>	<b>2 683 610 Kč</b>
Totalizátorové hry	10 992 518 Kč	6 641 901 Kč	4 350 617 Kč
<b>Totalizátor celkem</b>	<b>10 992 518 Kč</b>	<b>6 641 901 Kč</b>	<b>4 350 617 Kč</b>
<b>Celkem</b>	<b>138 063 154 044 Kč</b>	<b>106 685 989 488 Kč</b>	<b>31 377 164 556 Kč</b>

Druh hazardní hry	Vklady		Daň	
	2013	2014	2013	2014
Technická hra	63 %	61 %	73 %	70 %
Loterie	7 %	7 %	11 %	12 %
Kursová sázka	23 %	26 %	11 %	14 %
Živá hra	7 %	6 %	4 %	4 %
Bingo	0 %	0 %	0 %	0 %
Tombola	0 %	0 %	0 %	0 %
Totalizátor	0 %	0 %	0 %	0 %

Druh hazardní hry	Vklady	Výhry	Základ daně	Marže
Kursová sázka	35 636 227 359 Kč	30 542 497 361 Kč	5 093 729 998 Kč	14 %
Živá hra	8 910 073 462 Kč	7 505 765 094 Kč	1 404 308 368 Kč	16 %
Technická hra	84 199 371 239 Kč	63 922 608 126 Kč	20 276 763 113 Kč	24 %
Bingo	22 486 020 Kč	16 368 441 Kč	6 117 579 Kč	27 %
Totalizátor	10 992 518 Kč	6 641 901 Kč	4 350 617 Kč	40 %
Tombola	6 179 866 Kč	3 496 256 Kč	2 683 610 Kč	43 %
Loterie	9 277 823 580 Kč	4 688 612 309 Kč	4 589 211 271 Kč	49 %
<b>Celkem</b>	<b>138 063 154 044 Kč</b>	<b>106 685 989 488 Kč</b>	<b>31 377 164 556 Kč</b>	

### 2.3. Regulace v kontextu nákladů, výnosů a rizik

Z výše uvedeného vyplývá, že cílem regulace je snížit počet patologických, resp. problémových hráčů v populaci a snížit negativní dopady související s těmito hráči. Cílem je účinná regulace rizikových her, tedy takových, které splňují výše uvedené rizikové faktory, mezi něž patří především hraní na THZ (ať již mají podobu klasických elektromechanických výherních zařízení nebo interaktivních výherních terminálů) a obdobné hry provozované prostřednictvím internetu.

Možnosti pro regulaci s cílem omezit vznik patologického a problémového hráčství a omezení jeho negativních dopadů:

- 1) Regulace dostupnosti hazardních her
- 2) Vyloučení hráče z přístupu ke hře
- 3) Opatření pro odpovědné hraní

#### **2.4. Regulace dostupnosti hazardních her**

Regulace dostupnosti se věnuje těm typům her, které vytvářejí největší objem společenských nákladů (viz výše). Dále je dostupnost her z povahy věci řešitelná pouze u těch her, které nejsou realizovány prostřednictvím internetu.

##### **2.4.1. Fyzická dostupnost THZ**

Z rešerší v rámci analýzy Společenské náklady na hazardní hraní v České republice vyplývá, že prevalence problémového hráčství se zvyšuje s počtem zařízení a provozoven, a to zejména s ohledem na jejich geografickou blízkost – dostupnost pro hru. Matematický model zpracovaný v rámci této studie kalkuluje, že omezení dostupnosti hraní na THZ při redukcí jejich počtu o 50 % by přineslo snížení negativních sociálních dopadů hazardního hraní ze současných 14 013 461 429 Kč na 11 771 307 600 Kč, tedy o 2 242 153 829 Kč. V případě úplného zákazu ve všech provozovnách by došlo k redukcí negativních dopadů na částku 11 035 600 875 Kč, tedy o dalších 735 706 725 Kč. Relativně mírný nižší nárůst eliminace negativních dopadů je dán nárůstem přesunu hazardních aktivit do černé ekonomiky při úplném zákazu THZ.<sup>9</sup>

V tomto ohledu existují možné způsoby jak omezit dostupnost THZ jejich limitací vzhledem k počtu obyvatel, struktuře sídel a dalších.

Varianta 1: Současný stav – neexistence omezení v této oblasti mimo OZV

Varianta 2: Zavedení opatření vedoucích k omezení počtu automatů:

Subvarianta 2.1: Ztížení fyzické dostupnosti hry

Subvarianta 2.2: Stanovení celkového maximálního počtu THZ

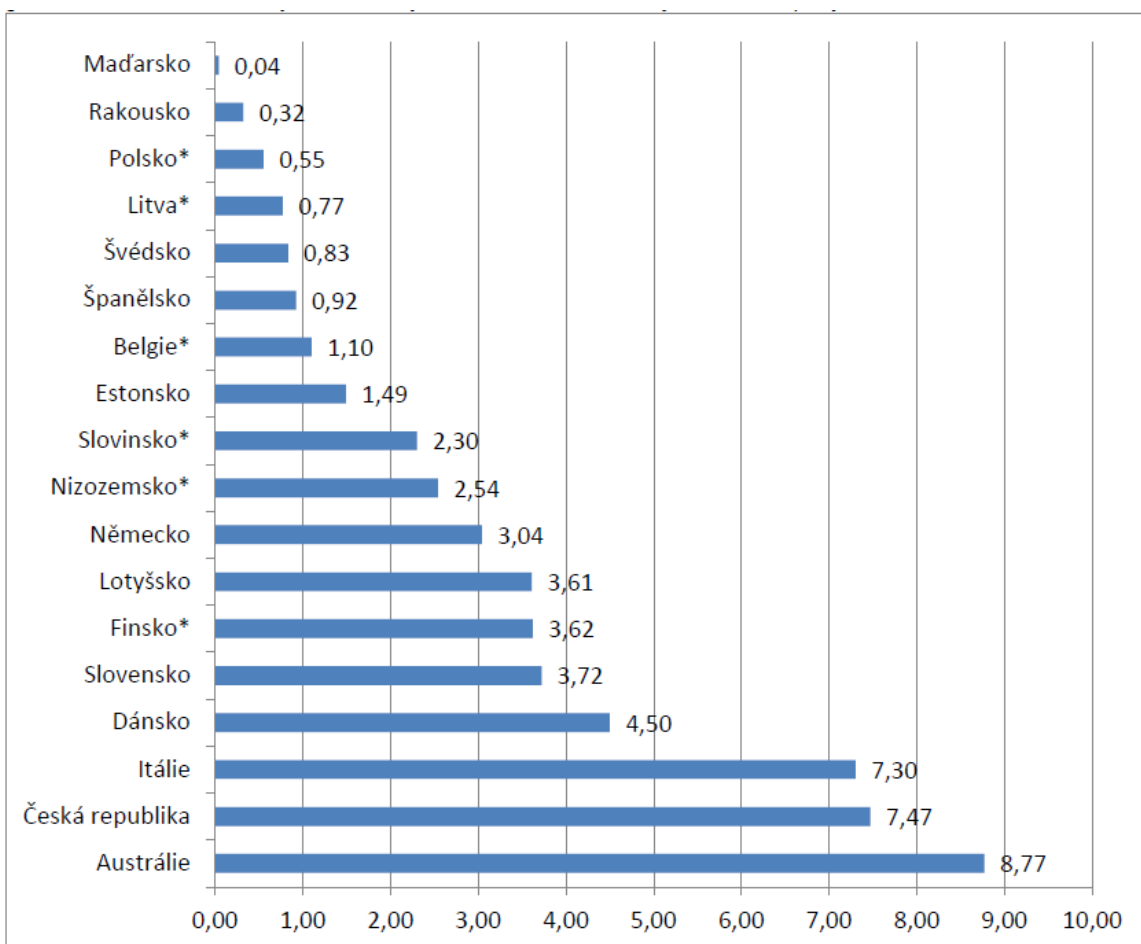
##### Varianta 1: Současný stav

V současné době je možné provozovat hazardní hry bez omezení ve většině obcí ČR, přičemž jen 11 % obcí nějakým způsobem reguluje hazardní hraní v rámci svých obecně závazných vyhlášek. V důsledku tohoto stavu je v současné době cca 59 tisíc THZ přístrojů povolených MF. A přibližně dalších cca 15 tisíc VHP, které nejsou nikde statisticky evidované, povolených obcemi. Při přepočtu na 1000 obyvatel tak v ČR připadalo v roce 2013 7,47 THZ. Srovnání s dalšími zeměmi shrnuje následující graf.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, podkap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření

<sup>10</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 4.2 Odhady míry výskytu problémového hráčství v ČR, str. 26



Pozn.: \* Dostupná jsou pouze data za r. 2011. Podrobněji k situaci v některých výše uvedených zemích viz kapitulu Přehled regulace sázkových her v jiných zemích, str. 190.

Umístění THZ je koncentrované především do větších měst a do příhraničního pásma u hranic s Německem a Rakouskem.<sup>11</sup>

#### Subvarianta 2.1: Ztížení fyzické dostupnosti hry

Jednou z možných variant regulace fyzické dostupnosti THZ je snížení průměrné fyzické blízkosti herního zařízení pro patologické hráče. Právě fyzická blízkost herního zařízení je přitom jedním z podstatných faktorů pro vznik patologického hráčství. Toho může být dosaženo kombinací opatření, která upravují určení míst, kde nemůže být herní prostor umístěn, přísnější podmínky na provozování těchto herních prostor, kauce či zákonem stanovený minimální počet THZ v daném herním prostoru nebo minimální technické požadavky na THZ.

#### Subvarianta 2.2: Stanovení maximálního počtu THZ na území ČR

Stanovení maximálního počtu THZ pro Českou republiku by mohlo být efektivním regulativním prvkem, který by vedl k částečnému omezení dostupnosti THZ. Byť vzhledem k počtu THZ v ČR by významnější omezení dostupnosti představovaly až významné redukce počtu THZ. Např. v případě omezení počtu THZ o 50 %, což by znamenalo nastavit limit

<sup>11</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 4.2 Odhady míry výskytu problémového hráčství v ČR, str. 28

počtu zařízení na cca 39 000, resp. na 3,7 THZ na 1000 obyvatel, by finální stav byl roven stávajícímu počtu automatů na Slovensku a stále by např. desetkrát převyšoval stav v Rakousku.

#### Shrnutí:

Vzhledem k vysokým společenským nákladům spojeným s provozováním THZ povedou obě zvažované regulační varianty k omezení negativních dopadů u patologických hráčů a zároveň nepovedou k výraznému omezení u hráčů neproblémových. Kalkulace dopadů omezení počtu automatů je uvedena níže.

#### **2.4.2. Časová dostupnost THZ**

Na základě podnětů z konzultací s dotčenými subjekty a účinnosti dosavadní právní úpravy byla v rámci zákona ponechána možnost časové regulace pomocí obecně závazných vyhlášek obcí. Toto opatření bude mít opět vliv především na rizikové skupiny hráčů, ať již těch, kteří nejsou schopni kontrolovat své hraní a přerušit hru, nebo těch, kteří patří do rizikových skupin vzhledem k jejich nepravidelné nebo volné pracovní době.<sup>12</sup>

#### **2.5. Výše kauce**

Vzhledem k možným negativním jevům a důsledkům provozování herny a kasina je součástí stávající právní úpravy povinnost složení jistoty. Dále vzhledem k tomu, že lze vydávat obecně závazné vyhlášky s libovolnou účinností, se situace v konkrétní lokalitě může významně měnit i v rámci jednoho kalendářního roku, a je tedy nutné stávající systém jistot upravit tak, aby odpovídal novému způsobu regulace.

Proto bylo přistoupeno k zavedení kaucí, které budou spojeny s konkrétním počtem provozovaných zařízení. Všichni provozovatelé tak budou zatíženi poměrně stejně. Při stanovení výše kaucí vycházel předkladatel ze stávajícího objemu složených jistot, který činí 1,85 mld. (50 mil.; 37 společností).

Při nastavení výše kaucí byly zvažovány následující varianty:

##### Varianta 1. Ponechání stávající celkové výše

Stávajících 1,85 mld. Kč by bylo rozděleno vzhledem k předpokládanému počtu zařízení po účinnosti nové právní úpravy (tj. 40 tis. THZ) – náklady na jedno zařízení jsou tak 46 250 Kč. Lze předpokládat, že v jedné herně bude provozováno 15-30 zařízení. Kauce na hernu by se tak měla pohybovat v rozmezí 693 750 Kč – 1 387 500 Kč. Výše kaucí pro kasino by měla být vyšší vzhledem k minimálně dvojnásobnému počtu výherních zařízení, desetinásobným možnostem vkladů a hodinových proher a možnosti provozovat i další hazardní hry.

##### Varianta 2. Navýšení celkové sumy vzhledem k inflaci

Vzhledem k tomu, že stávající systém jistot byl nastaven v roce 1998 a od té doby byl bez výraznějších změn, je možné zohlednit inflaci za toto období – 48,3 %.

---

<sup>12</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 4.2 Odhady míry výskytu problémového hráčství v ČR, str. 5

### Doporučení:

Vzhledem k relativní funkčnosti stávajícího nastavení systému a zavedení systému dražeb není nutné zvyšovat náklady na straně provozovatelů, proto je doporučena k realizaci Varianta 1.

## **2.6. Provozovny THZ**

Technická herní zařízení jsou umístována do třech typů provozoven, a to do provozoven se zvláštním režimem, které mají zpravidla podobu odděleného prostoru v pohostinských a dalších obdobných místech, a dále ve specializovaných provozovnách rozdělených na herny a kasina.

Přehled umístění THZ povolených Ministerstvem financí ukazuje následující tabulka:

<b>Typ provozovny</b>	<b>THZ</b>	<b>Podíl</b>
Herna	44 365	75,2 %
Kasino	11 579	19,6 %
Zvláštní provozní režim	3 062	5,2 %

Jedním z důsledků tohoto rozdělení je také rozdílný přístup k možnosti kontroly problémových a patologických hráčů ze strany personálu provozoven. Z hlediska zajištění zlepšení dohledu a možnosti pomoci patologickým a problémovým hráčům byly analyzovány následující možnosti:

Varianta 1: Ponechání současného stavu

Varianta 2: Podmínění provozování rizikových hazardních her ve specializovaných provozovnách se zajištěným dozorem – tedy zrušení zvláštního provozního režimu a ponechání pouze specializovaných heren a kasin

### Varianta 1: Ponechání současného stavu

Rizika ponechání stávajícího stavu byla již popsána výše, zejména je to nedostatečná kontrola hráčů, vytváření negativních vzorů chování a provázanost konzumace alkoholu a hraní hazardních her.

### Varianta 2: Zrušení zvláštního provozního režimu

Přenesení provozování THZ pouze do vymezených herních prostor má za cíl zlepšit kontrolu nad chováním patologických hráčů ze strany provozovatelů her. Ve svém důsledku přispěje také ke zlepšení kontroly nad provozování THZ celkově.

### Dopady opatření:

#### Dopady na hráče

Základním přínosem eliminace míst se zvláštním provozním režimem pro rizikové hráče je částečné omezení dostupnosti her. Neboť zvláště u výherních automatů je vztah mezi prevalencí problémového hazardního hraní a dostupností hazardního hraní prokázáný,

viz výše. Vzhledem ke komorbiditě alkoholismu a problémového a patologického hráčství<sup>13</sup> by omezení provozoven se zvláštním režimem, tedy THZ v restauracích a hospodách mohlo pozitivně přispět k nevytváření nových hráčů, kteří začnou svou hru pod vlivem alkoholu.

#### Dopady na populaci

Umístění výherních automatů v pohostinských zařízeních a tím i jejich snadná dostupnost vzbuzuje dojem normality takového jednání, což má negativní dopady zvláště u mládeže. Podle studie NMC zkušenost s hraním na THZ uvedlo v r. 2011 9,6 % šestnáctiletých (vzhledem k jejich věku lze předpokládat, že jde o aktuální zkušenosti). Za pravidelné hráče (jednou měsíčně a častěji) lze označit 3,1 % šestnáctiletých. Přestože je dlouhodobý trend klesající, tyto údaje naznačují relativně vysoký výskyt hazardního hraní ve věkové skupině, pro kterou je hraní hazardních her (a THZ především) nelegální a mělo by být zcela nedostupné. Hraní hazardních her je součástí syndromu rizikového chování v dospívání, protože je zřejmá souvislost hraní na THZ s kouřením, užíváním alkoholu i nelegálních drog.

#### Dopady na provozovatele

Zrušení provozoven se zvláštním režimem by představovalo dopad na 5 308 technických herních zařízení (cca 50 % z toho jsou IVT). Což představuje přibližně 8,8 % všech technických zařízení a tomu adekvátní ztrátu v objemu cca 0,95 mld. Kč. Výherní automaty ve zvláštním provozním režimu jsou schváleny pro 1 254 provozoven ze strany MF a pro 1 060 provozoven obcemi. Přičemž restaurace, ve kterých jsou tato zařízení nejčastěji umístěna, nejsou primárně obchodně orientovány na provozování hazardních heren. V průměru jsou v jedné provozovně umístěny 3-4 výherní automaty. Pokud by v důsledku omezení zvláštního provozního režimu došlo k uzavření 5 % těchto zařízení, jednalo by se celkem o 116 zařízení. Z dat Českého statistického úřadu vyplývá, že průměrný počet osob pracujících ve stravovacím zařízení, včetně majitelů, je 2,6 osoby. V důsledku uzavření dotčených provozoven by tak přišlo o práci cca 300 osob.

#### Dopady na rozpočty

Dopad na rozpočty je dán především ztrátou 55 Kč za každý povolený přístroj a dále loterní daň. Naopak není započítána daň z příjmů právnických osob, která by činila cca 84 mil. Kč, ale která bude uhrazena i při realizaci zákazu, neboť lze předpokládat, že prostředky neutracené za hazardní hru budou utraceny jiným způsobem.

<b>Daň</b>	<b>Daňový výpadek (povoleno MF)</b>	<b>Daňový výpadek (povoleno obcemi)</b>	<b>Celkem</b>
55 Kč	57 735 700 Kč	48 822 400 Kč	106 558 100 Kč
20 %	168 235 000 Kč	72 800 000 Kč	241 035 000 Kč
<b>Celkem</b>	<b>225 970 700 Kč</b>	<b>121 622 400 Kč</b>	<b>347 593 100 Kč</b>

THZ ve zvláštním provozním režimu jsou schváleny pro 1 254 provozoven ze strany MF a pro 1 060 provozoven obcemi. Přičemž restaurace, ve kterých jsou tato zařízení nejčastěji umístěna, nejsou primárně obchodně orientovány na provozování hazardních heren. Pokud by v důsledku omezení zvláštního provozního režimu došlo k uzavření 5 % těchto zařízení, při průměrném počtu zaměstnaných fyzických osob v tomto sektoru (data ČSÚ za rok 2012) na jeden podnik – 2,6 osoby (zahrnující jak zaměstnance, tak majitele), tak by mohlo dojít ke

<sup>13</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 4.2 Odhady míry výskytu problémového hráčství v ČR, str. 84

krátkodobému zvýšení nezaměstnanosti o cca 300 osob. Vzhledem k velmi nízkým mzdám v tomto sektoru (průměrná hrubá mzda v roce 2012 – 11 309 Kč) lze očekávat náklady státu na podporu nezaměstnanosti v hodnotě 10,3 mil. Kč (je kalkulováno s tím, že je vyčerpána celá podpora v nezaměstnanosti, neboť průměrná doba trvání nezaměstnanosti přibližně odpovídá nebo mírně přesahuje dobu poskytování podpory v nezaměstnanosti).

## **2.7. Vyloučení hráče z přístupu ke hře**

Potenciálu závislosti, který hraní hazardních her obsahuje, není společnost vystavena rovnoměrně, existují některé skupiny osob, které jsou vystaveny většímu riziku hraní těchto her a tím i vzniku problémového či patologického hráčství, např. osoby pracující v hernách a kasinech. Dále existují osoby, které ze svého rozhodnutí nechtějí, nebo by neměly mít, možnost hraní hazardních her, do této skupiny patří zejména osoby, které procházejí nebo v minulosti absolvovali léčbu závislosti na hazardním hraní. U těchto osob je vhodné, aby existoval mechanismus, který znemožní jejich hraní a to na základě jejich vlastního rozhodnutí nebo např. v důsledku rozhodnutí soudu. Uvedený mechanismus byl například zvolen v rámci dánské zákonné úpravy, kdy dle výročních zpráv The Danish Gambling Authority byl registr dobrovolně vyloučených hráčů (The Register of Voluntarily Excluded Players neboli ROFUS) v roce 2013 využit 2 870 osobami a v roce 2014 se jejich počet zvýšil na 4 400 osob<sup>14</sup>. Z celkového počtu osob vyloučených v roce 2014 se pak zhruba 70 % z nich vyloučilo trvale. Nutno je také podotknout, že z uvedeného počtu vyloučených osob tvoří bezmála 75 % muži ve věku pod 40 let. Jak uvádí studie NMC typickým problémovým hráčem v České republice, který se v roce 2013 dostal do léčby, je svobodný či rozvedený muž kolem 35 let se středním vzděláním a mírně nadprůměrně finančně situovaný.

### **2.7.1. Ohrožené populační skupiny – pracovníci v hazardním průmyslu a sportovci**

Jak uvádí studie NMC - Některé populační skupiny jsou ve zvýšeném riziku vzniku problémového hráčství. Především jde o zaměstnání s volnou nebo nepravidelnou pracovní dobou, s nižším dohledem a snazším přístupem k penězům. Mezi zvlášť rizikové profese patří pracovníci v hazardním průmyslu a v prostředí s vyšší dostupností hazardu (včetně pohostinství) a profesionální sportovci.<sup>15</sup>

Varianta 1: Legislativní omezení

Varianta 2: Ponechání rozhodnutí o sebevyloučení na konkrétní jednotlivce

Existuje možnost legislativního omezení možnosti hazardního hraní pro ty skupiny populace, které lze považovat za nejrizikovější. Jako prostředek pro toto omezení by sloužil Rejstřík osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, který je předpokládanou součástí návrhu zákona. Alternativou tohoto postupu je ponechání rozhodnutí o sebevyloučení na konkrétním jednotlivci, přičemž si lze představit podporu takových kroků ze strany zaměstnavatelů, ať už jde o provozovatele heren u obsluhujícího personálu či sportovních klubů u profesionálních sportovců, nebo ze strany zastřešujících profesních organizací.

#### Shrnutí:

Vzhledem k tomu, že možnost registrace v Rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách je v našem prostředí nová, preferuje zadavatel nejprve dobrovolný přístup k vyloučení z hraní z hazardních her. Pouze pokud by v budoucnu došlo k výrazné společenské poptávce v této oblasti, pak by bylo na místě zvažovat legislativní ukotvení takového omezení.

<sup>14</sup> <https://spillemyndigheden.dk/en/annual-report>

<sup>15</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 4.2 Odhady míry výskytu problémového hráčství v ČR, str. 84

### 2.7.2. Ohrožené populační skupiny - osoby finančně či jinak závislé na pomoci státu

V rámci studie „Hazardní hraní v České republice a jeho dopady“ bylo identifikováno několik sociálních jevů, jejichž výskyt koreluje s hazardním hraním. Sem patří zejména nezaměstnanost, nízký příjem a úbytek obyvatelstva (korelace na úrovni okresu), na úrovni obcí pak také rušení veřejného klidu, opilost a hraní osob pobírajících sociální dávky.<sup>16</sup> Toto zjištění vedlo k úvahám o tom, zda existují skupiny osob, které by, vzhledem k tomu, že zdrojem jejich příjmů je stát, neměly být z možnosti hazardního hraní vyloučeny. Byly zvažovány následující varianty:

Varianta 1: Současný stav - tuto oblast neupravovat

Varianta 2: Omezit možnost hrát hazardní hry na všechny příjemce sociálních dávek a podpor

Varianta 3: Omezit možnost hraní hazardních her na osoby pobírající dávky v hmotné nouzi

Varianta 4: Osoby, vůči kterým byl pravomocně prohlášen úpadek

#### Varianta 1: Současný stav

Jak bylo uvedeno výše, zachování stávajícího stavu nadále umožní hazardní hraní i osobám, kterým stát primárně poskytuje prostředky na zajištění jejich životních potřeb.

#### Varianta 2: Omezit možnost hrát hazardní hry na všechny příjemce sociálních dávek a podpor

Jedná se o nejextenzivnější variantu, ve které by libovolný příjemce podpory ze strany státu byl vyloučen z možnosti hazardního hraní. Postihl by tak i ty, kteří jsou příjemci podpory v důsledku situace, za kterou nemohou (např. zdravotně postižení, rodiny s právě narozenými dětmi, aj.), nebo která je společensky pozitivní (příspěvky na pěstounskou péči), a též osoby, které si aktivně hledají práci.

#### Varianta 3: Omezit možnost hraní hazardních her na osoby pobírající dávky v hmotné nouzi

Dávkami, kterými se řeší pomoc v hmotné nouzi, jsou:

- příspěvek na živobytí
- doplatek na bydlení
- mimořádná okamžitá pomoc

S tím, že s výjimkou mimořádné okamžité pomoci, která řeší např. situace vzniklé živelnou pohromou, jde o dávky pro osoby či rodiny, které nemají dostatečné příjmy a jejich celkové sociální a majetkové poměry neumožňují uspokojení základních životních potřeb na úrovni ještě přijatelné pro společnost. Z této definice logicky vyplývá, že tyto prostředky nejsou určeny na aktivity jako je hazardní hraní, neboť to nelze považovat za základní lidskou potřebu. Dle Statistické ročenky z oblasti práce a sociálních věcí, kterou vydává Ministerstvo práce a sociálních věcí, bylo v roce 2012 vyplaceno 1 394 328 příspěvků na živobytí a 494 028 doplateků na bydlení a v roce 2013 bylo vyplaceno 1 804 740 příspěvků na živobytí a 781 008 doplateků na bydlení. Z uvedených čísel je patrné, že osob závislých ve svých příjmech na státu představuje nezanedbatelné číslo (více jak 10 % české populace), kdy jejich číslo neustále narůstá.

---

<sup>16</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 4.2 Odhady míry výskytu problémového hráčství v ČR, str. 6



#### Varianta 4: Osoby, vůči kterým byl pravomocně prohlášen úpadek

V tomto případě jde především o osoby, u kterých dochází k řešení úpadku pomocí splátkového kalendáře, kdy dochází k úhradě alespoň 30 % závazků s tím, že splátkový kalendář by měl preferovat zájmy věřitele. V tomto ohledu je tak užití prostředků dlužníkem k hraní hazardních her v rozporu se základními principy úpadkového řízení. Je zde také nutné podotknout, že hraní hazardních her je v mnoha případech podstatným důvodem k úpadku a jejich další hraní je tak jen zhoršováním situace nejen dlužníka, ale i jeho věřitelů. Omezení možnosti hraní hazardních her u osob, na které byl pravomocně zjištěn úpadek, tak může vést k zvýšení šance dostát svým závazkům vůči věřitelům a tím i k zlepšení jejich situace. V roce 2012 bylo ze strany spotřebitelů podáno celkem 23 830 insolvenčních návrhů, kdy toto číslo rok od roku stále narůstá. V roce 2013 činil počet insolvenčních návrhů číslo 30 888 a v roce 2014 pak 31 577.

#### Shrnutí:

Situace, kdy jsou na hazardní hry vydávány prostředky, které jsou primárně určené na řešení závažných životních a sociálních situací, není obecně přípustná. Proto je vhodné nastavit regulační omezení v této oblasti zachování stávajícího stavu nevhodné. Varianta 2 naopak příliš zasahuje do rozhodování jednotlivců, neboť postihuje i ty osoby, u kterých je příjem prostředků od státu vyjádřením pozitivních sociálních činností. Varianty 3 a 4 povedou k smysluplnému omezení hazardního hraní u jasně definovaných osob. Vzhledem k tomu, že hypoteticky by tyto osoby neměly mít prostředky na hazardní hraní, neměl by ani dopad na provozovatele být významný. Pro provozovatele hazardních her může být přínosem také pozitivnější vnímání ze strany společnosti v důsledku posílení jejich sociální odpovědnosti.

### **2.8. Opatření pro zodpovědné hraní**

Jedním z možných přístupů eliminace rizikových faktorů hazardních her je přístup tzv. odpovědného hraní. Ten je založen na stanovení určitých omezení, která zabrání hráčům propadnout do problémového nebo patologického hráčství, resp. sníží míru negativního dopadu hraní hazardních her. Možností eliminace nebo snížení negativního dopadu rizikových faktorů hazardních her je k dispozici více, mezi nejčastěji v zahraničí používané a odborníky testované, a tedy i v tomto materiálu analyzované, patří:

1. Zpřístupnění relevantních informací hráčům
2. Stanovení limitů (finančních, časových)
3. Opatření v rámci hry

#### **2.8.1. Objektivní omezení pro implementaci pravidel odpovědného hraní**

Při posouzení možností implementace pravidel odpovědného hraní bylo zjištěno, že tato pravidla není reálně aplikovat na všechny druhy her. Proto byly ze zvažovaných politik odpovědného hraní vyloučeny hazardní hry:

- Loterie
- Tombola
- Turnaje malého rozsahu

Důvodem je nemožnost sledování a vynucování stanovených finančních limitů sázek nebo proher v těchto hazardních hrách bez nutnosti fyzické identifikace hráčů při nákupu losů nebo tiketů a nízké socioekonomické náklady těchto her. Naopak platí, že v případě nejvíce

rizikových her (THZ, hry přes internet), ale i kurzových sázek a živých her je možné pravidla odpovědného hraní aplikovat, samozřejmě s ohledem na charakter příslušné hazardní hry.

### **2.8.2. Varianty opatření pro zodpovědné hraní**

Při přípravě zákona byly zvažovány tyto varianty:

#### Varianta 0: Ponechat současný stav

Varianta předpokládá zachování současné právní úpravy bez změny.

To znamená následující hlavní opatření omezujícího charakteru pro výherní hrací přístroje:

- a. Jedna hra nesmí být kratší než jedna sekunda.
- b. Nejvyšší vsazená částka na jednu hru činí 2 Kč, 5 Kč u výherních hracích přístrojů umístěných v hernách a 50 Kč, jsou-li umístěny v kasinech. Nejvyšší výhra z jedné hry činí 300 Kč, u výherních hracích přístrojů umístěných v hernách 750 Kč a 50 000 Kč, jsou-li umístěny v kasinu.
- c. Nejvyšší hodinová prohra je 1 000 Kč, u výherních hracích přístrojů umístěných v herně 2 000 Kč a u výherních hracích přístrojů umístěných v kasinu 10 000 Kč.

V platnosti zůstala povinnost aplikovat některá preventivní opatření bránící rozvoji problémového hráčství (požadavky a podmínky „zodpovědného hraní“) stanovené ve standardu MF k provozování on-line sázkových her. Další opatření by byla založena na dobrovolné bázi provozovatelů hazardních her.

#### Varianta 1: Zpřístupnění relevantních informací hráčům

Tato varianta by znamenala pro provozovatele povinnost informovat hráče o zásadních údajích (typ a délka hry, výše prohrané částky apod.).

#### Varianta 2: Stanovení limitů (finančních, časových)

Tato varianta spočívá ve stanovení limitů ze strany státu a/nebo hráče na množství prohraných nebo vsazených částek za určité časové období nebo na délku hraní, ať již jde o hraní v kuse, nebo maximální celkovou dobu za určité období.

#### Varianta 3: Opatření v rámci hry

Tato varianta obsahuje větší množství podvariant, které všechny mají za cíl snížit rizikovost více rizikových hazardních her:

1. Zákaz alkoholu a tabáku při hraní
2. Omezení výše sázky a výhry na 1 hru a časový limit 1 hry
3. Zavedení přestávek ve hře
4. Další opatření (zpoždění výplaty sázky, zákaz tzv. těsné prohry)
5. Kombinace dvou a více opatření

## Vyhodnocení variant

### Varianta 0: Ponechat současný stav

Varianta ponechat současný stav je nevyhovující, protože není v souladu s cíli zákona, neumožňuje zavést prokazatelně efektivní opatření (na základě důkazů ze zahraničí) a ani neumožňuje implementovat požadavky z doporučení EK. Proto nebyla tato varianta dále zvažována.

### **2.8.3. Zpřístupnění relevantních informací hráčům**

#### Varianta 1: Zpřístupnění relevantních informací hráčům

Tato varianta je založena na předpokladu, že pokud budou hráčům zpřístupněny informace, které je budou informovat o rizicích hazardu nebo při hře naruší jejich zaujetí hrou, budou hráči hrát odpovědněji než bez těchto informací.

Výsledky obecných informačních a osvětových kampaní lze shrnout následovně:

- Informační mediální kampaně či sociální marketing cílící na širokou veřejnost mají omezený efekt. Tyto kampaně informovanost zvyšují, avšak jejich dopad je omezený a krátkodobý.
- Lepší výsledky přinášejí kampaně zaměřené na úžeji vymezenou cílovou skupinu, jako jsou blízcí hráčů nebo hráči samotní. Mohou se zaměřit na zvýšení znalosti vlastních limitů hráče a principů „zodpovědného hraní“, varování před problémovým hraním, identifikaci příznaků problémového hráčství, informace, kam se mohou lidé obrátit pro pomoc či pro více informací o problémovém hráčství (tj. léčebná zařízení, poradny, linky pomoci), informace o matematické pravděpodobnosti výhry u různých her, vyvrácení častých hráčských omylů. Informační funkci mohou plnit také informační centra v kasinech.<sup>17</sup>

Další možností je poskytování informací hráči přímo při hře. Jejich dopad byl na základě odborných studií a výzkumů vyhodnocen takto<sup>18</sup>:

- Výzkum zpracovaný v roce 2014 pro EK jako Impact Assessment doporučení k hazardním hrám<sup>19</sup> zjistil, že informace poskytnuté hráčům před zahájením hry nemají prokazatelný dopad na snížení prosázené částky nebo na frekvenci hraní. Během hry mohou mít vybrané informace určitý vliv spíše na délku trvání hraní než výši sázek. Konkrétně se jedná o „pop-up“ okna (*pop up = grafika (obrázek, text), který se objeví nad ostatními vizuálními elementy na obrazovce a zakryje je*) s krátkými informacemi o délce hraní a prosázené částce. Naopak jiné texty nebo informace, které musí hráč aktivně vyhledat, nemají na chování hráčů signifikantní

<sup>17</sup> Viz Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 7.1

<sup>18</sup> Na základě summary poznatků uvedených v PCP: Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Úpravy ve hře

<sup>19</sup> COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT IMPACT ASSESSMENT, Accompanying the document Commission Recommendation on principles for the protection of consumers and players of online gambling services and for the prevention of minors from gambling online SWD(2014) 232 final

vliv. Výzkum zahrnoval hráče on-line (vzorek téměř 6 000 osob ze 7 zemí EU) a přes 500 hráčů v laboratorním testování.

- Zprávy týkající se zodpovědného hraní objevující se při hře na displeji nebo monitoru přimějí pouze minimální množství hráčů (méně než 10 %), aby přestali hrát.
- Průběžné zobrazení času efektivně využívá pouze menšina hráčů (max. 1/4), většina hráčů se nedomnívá, že by tato funkce ovlivnila jejich herní chování.
- Zobrazení stavu peněz namísto stavu kreditů považují hráči za užitečnější opatření než obě předchozí, protože jim to pomáhá lépe kontrolovat finance vložené do hraní. Dokonce i patologičtí hráči uvádějí, že pro ně bylo jednodušší přestat hrát, když byly zobrazeny útraty, a že mají v takovém případě menší potřebu hrát.
- Nástroj pro zodpovědné hraní (PlayScan), který na základě sledování vzorců chování dokáže odhalit hráče s rizikem vzniku problémového hráčství, využije cca 1/4 hráčů, ale přibližně polovina považovala celkově PlayScan za užitečný. 2/3 hráčů měly pocit, že díky PlayScan jsou lépe informovaní a mají větší jistotu, že hrají s mírou. Méně než polovina hráčů měla pocit, že díky PlayScan mají větší kontrolu nad svým hraním.
- Snaha dohnat ztrátu (vyhrát zpět vložené peníze) nutí hráče k další hře.

Z výše uvedených důkazů lze dovodit, že poskytnutí informací hráčům má dopad pouze na menší část z nich. V případě informací o aktuální výši prohry jsou zjištění částečně v rozporu – někdy je spatřován pozitivní vliv, jindy to může být spouštěč pokračování ve hře.

Poskytování informací hráčům během doporučila v roce 2014 i EK. Konkrétně navrhuje, aby:

- hráč mohl na internetových stránkách provozovatele standardně dostávat v pravidelných intervalech informační upozornění o výhrách a prohrách v průběhu hry či sázky a o tom, jak dlouho již hraje. Hráči by měli informační upozornění potvrzovat a mít možnost buď přerušit hru, nebo pokračovat.
- hráč měl ve vhodných případech viditelně k dispozici možnost měření času.<sup>20</sup>

#### Doporučení:

Vzhledem k určitému pozitivnímu efektu informací, minimálním nákladům na zavedení informační povinnosti provozovatelů vůči hráčům a nulovému omezení hráčů, kteří tuto službu využívat nechtějí, je stanovení určitých povinností provozovatelů při informování hráčů při hře nebo při návštěvě provozovny doporučenou variantou. Navrhujeme zahrnout do zákona tyto povinnosti provozovatelů hazardních her:

- opatřit koncová zařízení nebo internetové stránky počítačem času celkové doby jednoho hraní hráče, které bude neustále viditelné,
- v provozovně nebo na internetové stránce umístit informace, že hazardní hraní může být škodlivé,
- v provozovně nebo na internetové stránce umístit identifikační nebo další kontaktní údaje instituce zabývající se prevencí a léčbou problémů souvisejících s rizikovým

---

<sup>20</sup> DOPORUČENÍ KOMISE o zásadách pro ochranu spotřebitelů a hráčů služeb hazardních her online a pro prevenci hraní hazardních her online nezletilými osobami, {SWD(2014) 232}

hráčstvím, v provozovně nebo na internetové stránce umístit nabídku využití sebeomezujících opatření.

#### 2.8.4. Limity

##### Varianta 2: Limity (finanční, časové)

Tato varianta spočívá ve stanovení limitů pro hráče ze strany státu a/nebo samotného hráče. V reálném světě připadají v úvahu dva základní typy limitů:

1. Stanovení limitů na výši prohry / sázky za určité časové období
2. Stanovení limitů na délku hraní, ať již jde o hraní v jednom kuse, nebo celkovou dobu hraní za určité časové období

Tato varianta sestává ze tří subvariant v členění dle subjektu, který je oprávněn stanovit limity:

1. Stát
2. Hráč
3. Stát i hráč

Teoreticky připadají v úvahu dvě úrovně závaznosti limitů:

1. Informativní – hráč je informován o dosažení limitní hodnoty, ale tato informace nemá automatický přímý dopad na možnost jeho pokračování ve hře.
2. Omezující – v tomto případě je hráči po dosažení stanoveného limitu znemožněno pokračovat ve hře, resp. je vyžadováno přerušení hry po stanovenou dobu.

Zkušenosti ze zahraničí a výzkumy jednoznačně ukazují, že pouze informativní závaznost je výrazně méně účinná než omezující, tedy velké množství hráčů po dosažení limitu nepřestane ve hře, pokud jim to systém umožní. Navíc platí, že problémoví hráči, které by toto opatření mělo primárně chránit, častěji než neproblémoví nedodrží limity, i kdyby si je sami nastavili, případně si limity zvýší, pokud je jim to umožněno.<sup>21</sup> Z tohoto důvodu byla možnost pouze informativních limitů vyloučena z dalšího posuzování.

##### *Analýza výše proher u hazardních her mimo loterií, drobných sázek a živých her v kasinu v ČR*

Při analýze dopadů stanovení limitů je nutné vzít v potaz údaje o počtu hráčů hazardních her v populaci a výši jejich sázek. V ČR jsou k dispozici aktuální a rozsáhlé údaje, z nichž tato analýza vychází. Všechna níže uvedená čísla a fakta jsou převzata ze studie Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014:

- V r. 2012 dosáhly vklady do sázkových her v ČR v souhrnu 135,5 mld. Kč, vyplaceno bylo 103,7 mld. Kč, příjmy provozovatelů ze hry (=celková výše prohraných částek) dosáhly 31,8 mld. Kč. V roce 2013 bylo sázejícími vloženo do hry 123,9 mld. Kč, zároveň 95,3 mld. Kč bylo vyplaceno na výhrách, tj. příjmy provozovatelů byly 28,6 mld. Kč.
- Příjmy ze hry ze sázkových her mimo loterií, drobných sázek a živých her v kasinech činily za rok 2012 přibližně 26 mld. Kč.

<sup>21</sup> Na základě summary poznatků uvedených v PCP: Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Precommitment

- Dle Národního výzkumu užívání návykových látek 2012 hrálo sázkové hry v posledních 12 měsících celkem 25,5 % účastníků výzkumu z věkové kategorie 15-64 let, sázkové hry bez loterií a drobných sázek pak 9,4 %.
- Výzkum Prevalence užívání drog v populaci ČR 2012 ukázal, že za posledních 12 měsíců se zapojilo do hraní sázkových her bez číselných a okamžitých loterií a drobných sázek s přáteli a rodinou celkem 11,7 % obyvatel mezi 15 – 64 lety.
- Podle výzkumu Prevalence užívání drog v populaci ČR 2013 hrálo sázkové hry bez loterií a drobných sázek v posledních 12 měsících celkem 14,1 % účastníků výzkumu z věkové kategorie 15 – 64 let.
- Výskyt sázkového hraní v obecné populaci 15–64 let dle výsledků Výzkumu občanů 2013 ukazuje, že sázkové hry bez loterií a drobných sázek v posledních 12 měsících hrálo 18,5 % respondentů. O rok dříve stejný výzkum dospěl k hodnotě 13,2 %.
- Celková měsíční ztráta patologického hráče v léčbě za typický měsíc v posledním roce před léčbou byla v průměru 39 tis. Kč. Celková uváděná výše aktuálního dluhu v důsledku hazardního hraní dosáhla v průměru 0,9 mil. Kč (v průzkumu mezi hráči v léčbě) až 3 mil. Kč (v kvalitativní studii).
- Problémoví hráči průměrně vsadili do hraní sázkových her 2617 Kč za měsíc – po vyloučení účastníků loterií a drobných sázek se ukázalo, že průměrná částka vsazená do hraní mezi problémovými hráči dosahovala 3127 Kč za měsíc, přičemž hráči na THZ vložili do her průměrně 4 163 Kč a (problémoví) hráči on-line sázkových her 6 060 Kč.
- Problémoví hráči na dotaz, s jakým nejvyšším obnosem kdy hráli v jediném dni, nejčastěji uváděli částku 100–1000 Kč (42,4 %). Hraní s částkou 1000–10 000 Kč uvedlo 41,2 % problémových hráčů na THZ a 60,1 % problémových hráčů on-line sázkových her

Z výše uvedených údajů tedy plyne, že alespoň 1x ročně hraje hazardní hry bez loterií a drobných sázek 9,4 – 18,5 % obyvatel v ČR ve věku 15-64 let. Těchto obyvatel je v ČR cca 7,2 mil. Kč, tedy v absolutních číslech hraje hazardní hry bez loterií a drobných sázek 680 tis. až 1,33 mil. osob. Při přepočtu na celkovou výši prohraných prostředků (z pohledu hráčů) cca 26 mld. Kč vychází, že 1 hráč prohraje ročně v průměru 19,5 tis. – 38 tis. Kč, tj. měsíčně 1 600 až 3 200 Kč. Údaje jsou přibližné, protože nezahrnují cizince hrající v ČR ani obyvatele starší 65 let.

Dále je důležité si uvědomit, že značnou část peněz prohrají problémoví hráči, kteří dokáží prohrát výrazně více než průměrná populace. V Norsku po zavedení Multixu (typ IVT) s identifikací hráčů se ukázalo, že cca 26 % hráčů tvoří 80 % výnosů hry.<sup>22</sup> V ČR není přesně známa průměrná výše prohry problémových hráčů, jediné dostupné údaje jsou o patologických hráčích. Celková měsíční ztráta patologického hráče v léčbě za typický měsíc v posledním roce před léčbou byla v průměru 39 tis. Kč.

V případě hráčů hazardních her (bez loterií) platí, že jen cca 10 % uvádí čistý měsíční příjem nad 30 000 Kč a jen o něco více má příjem mezi 20 000 – 30 000 Kč. To má zásadní dopad pro stanovení výše limitu prohry. Cílem limitu je omezit hraní pouze vysoce problémovým hráčům a zároveň neomezit běžnou populaci při hře pro zábavu. Platí tedy, že limit prohry cca 20 000 Kč měsíčně by měl dopadnout na patologické hráče a minimálně omezit ostatní, kteří by ani z velké většiny neměli mít k dispozici dostatek vlastních prostředků na hru a živobytí

<sup>22</sup> Údaje převzaty z prezentace The Norwegian story - with a happy ending?, Bjørn Helge Hoffmann, 2012

zároveň. Tento limit by měl případně pouze omezit hraní s „cizími“ penězi, tj. vypůjčenými penězi, prostředky získanými prodejem vlastního či rodinného majetku, nedaněnými příjmy či prostředky získanými z nelegálních aktivit. Pokud bude limit uplatněn pouze na technické hry, příliš neomezí ani vysoce příjmové neproblémové hráče, protože ti budou mít možnost hrát živé hry v kasinech.

### Subvarianta 2.1: Limity stanovené státem

V této subvariantě se předpokládá stanovení finančních nebo časových limitů ze strany státu, které budou závazné pro všechny hráče a provozovatele. Aktuálně platný zákon stanoví finanční limity max. prohry pouze pro výherní hrací přístroje a pouze na hodinové bázi. Tento stav je nevyhovující, protože není v souladu s hlavním cílem státu v této oblasti, kterým je omezení vzniku a dopadu společenských rizik vyplývajících z provozování a účasti na hazardních hrách. Nepokrývá tedy další formy hazardních her, neřeší časové limity hry ani delší časové období než 1 hodina. Současný stav umožňuje prohrát hráčům značné peníze. Např. pokud by hráč chodil hrát do herny na výherní hrací přístroje 5 x týdně po 2 hodinách a pokaždé by prohrál polovinu max. možné hodinové částky, jeho celková měsíční prohra by se vyšplhala na cca 40 000 Kč (5 dní x 4 týdny x 2 hodiny x 0,5 x 2000 Kč).

### Finanční limity

Výzkumy mezi hráči a dostupná data ukazují, že finanční limity jsou efektivní při omezování vzniku závislosti na hazardních hrách, výše proher a délky hraní. Např. výzkum zpracovaný v roce 2014 pro EK jako Impact Assessment doporučení k hazardním hrám<sup>23</sup> jednoznačně dokázal, že na omezení množství prohraných peněz a délky hraní má vliv stanovení fixních limitů, tedy limitů, jejichž výši hráč nemůže ovlivnit, i možnost stanovit si vlastní limity, oboje za předpokladu, že je hráč průběžně informován o výsledcích své hry. Dostupné důkazy ovšem dokládají, že problémoví hráči si méně často nastavují limity při hraní než hráči neproblémoví, a pokud si je nastaví, tak je častěji nedodrží. Hráči s nízkým rizikem častěji nastavují limit ještě před hraním na rozdíl od hráčů se středním rizikem, kteří před začátkem hraní mají limit jen přibližný, což poukazuje na linearitu vztahu mezi statusem hráče a nastavením limitu.<sup>24</sup>

Tyto důkazy indikují, že vzhledem k cíli zákona není možné ponechat stanovení limitů jen na hráčích, ale je nezbytné některé stanovit zákonem. Zároveň ale platí, že příliš tvrdé limity by mohly být kontraproduktivní z těchto hlavních důvodů:

- Nerizikovými hráči by byly považovány za útok na jejich osobní svobodu, možnost volby a zodpovědnost.
- Výrazně by zvýšily riziko rozšíření nelegálního hazardu, kde by hráči těmito limity nebyli svazováni.

Klíčovým faktorem pro možnost zavedení státem stanovených limitů je tedy nalezení takové míry regulace, která bude přijatelná pro velkou většinu hráčů a zároveň splní svůj účel, tedy zamezí problémovým hráčům prohrát příliš vysoké částky a sníží riziko přechodu nerizikových hráčů do kategorie rizikových.

---

<sup>23</sup>COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT IMPACT ASSESSMENT, Accompanying the document Commission Recommendation on principles for the protection of consumers and players of online gambling services and for the prevention of minors from gambling online, SWD(2014) 232 final

<sup>24</sup>Na základě summary poznatků uvedených v PCP: Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Precommitment

V této souvislosti je třeba uvést, že v úvahu připadají dva přístupy ke stanovení finančních limitů:

a. Limit max. sázek

Tento limit by omezil celkovou prosázenou částku za určité časové období. Jeho plusem je nejen snížení výše možné prohry, ale také určité omezení času stráveného hazardní hrou, vezmeme-li v potaz, že každá hra má minimální možnou sázku. Obecným negativem tohoto omezení je možnost, že se v daném období bude hráči „dařit“, tj. že bude vyhrávat. Omezení ho tak donutí přestat hrát i v případě, že v daném období neprohrál. Na straně druhé z principu definice hazardních her z dlouhodobého hlediska vždy vyhrává provozovatel. Nutnou podmínkou zavedení tohoto limitu je existence spolehlivých údajů o výši sázek jednoho sázejícího za příslušné časové období.

b. Limit max. prohry

Tento limit by omezil max. možnou výši prohry. Tato varianta oproti omezení celkové výše vsazených prostředků neomezuje hráče, kteří hrají hry s nízkým rizikem prohry nebo se jim v daném období daří. Oproti limitu na sázky je ale limit na prohry náročnější na potřebná data, protože předpokládá mít k dispozici nejen spolehlivé údaje o výši hráčových sázek, ale také jeho výher, resp. proher v (téměř) reálném čase. Problémem zde může být délka některých kurzových sázek, kdy sázka může být učiněna na událost, která nastane až za delší časové období (týdny, měsíce) a do té doby není jasné, zda hráč prohrál či nikoliv. S ohledem na tuto skutečnost tak pracuje návrh zákona s pojmem tzv. čistá prohra, která představuje částku představující rozdíl mezi úhrnem všech sázek sázejícího a všech výher a úhrnem všech proher v rámci daného druhu hazardní hry. Do čisté prohry se započítávají pouze sázky do hazardní hry, v níž se o výhře nebo prohře sázejícího rozhodne v období, pro které si sázející sebeomezující opatření stanovil.

### Časové limity

Studie a analýza dat o hráčích využívajících precommitment potvrzují, že časové limity jsou hráči využívány méně (až několikanásobně) než limity finanční. Přesto lze vysledovat, že i tyto limity mají určitý pozitivní vliv na odpovědné hraní. Důkazem je např. výzkum, který se zabýval daty od 5000 rakouských hráčů, kteří si na internetovém portálu win2day nastavili vlastní peněžní nebo časový limit. Nastavení časových limitů ovlivnilo výdaje hráčů na útratách (o 10 % méně teoretických ztrát). Nastavení časového limitu mělo také pozitivní vliv na dobu strávenou hraním, ale pouze pokud byl nastaven denní limit (o 8 % menší doba hraní). Nastavení časového limitu nemělo významný vliv na útraty či dobu hraní hráčů kasinových her. Naopak pro hráče pokeru byly více efektivní časové limity než limity týkající se teoretických ztrát.<sup>25</sup>

### Shrnutí:

Klíčovou podmínkou realizace těchto opatření je schopnost státu zajistit efektivní a účinné dodržování těchto limitů. Zásadním pro účinnost těchto opatření je jejich obecně platná závaznost. Pro účinné fungování limitů je nezbytná centrální kontrola těchto omezení, která umožní sankcionování provozovatelů, kteří neomezí přístup ke hře hráčům, kteří překročili nastavený limit.

---

<sup>25</sup> Na základě summary poznatků uvedených v PCP: Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Precommitment



### Subvarianta 2.2: Limity stanovené hráčem

Tato varianta umožňuje hráčům stanovit si určitá sebeomezení při hraní hazardních her. Reálně připadají v úvahu dva základní způsoby sebeomezení:

1. Stanovení limitů na výši prohry / sázky – hráč si předem stanoví max. limit částky, kterou může vsadit nebo prohrát.
2. Stanovení max. času pro hraní – hráč si předem stanoví max. časový limit, který chce hrát.

Systémy sebeomezení (tzv. precommitment) byly testovány v rámci mnoha různě zaměřených studií i v reálné praxi. Je tedy k dispozici poměrně značné množství dostupných důkazů o jejich efektivitě. Zjištění nejsou ve všech případech stejná, nicméně je možné vysledovat obecně platná fakta týkající se precommitmentu<sup>26</sup>:

- Hráči využívající sebeomezující opatření z velké části věří, že tak dokáží hrát hazardní hry zodpovědněji.
- Při skutečné hraní zvolí precommitment jen velmi malá část hráčů:
  - o dobrovolného precommitment systému nabízeného v rámci portálu s hazardními hrami Bwin využívalo 1,2 % z 47 134 hráčů,
  - o v Norsku, kdy mají ve hře Multix (IVT) hráči možnost stanovení vlastních přísnějších limitů než jsou globální limity (na den, týden a měsíc), využilo tuto možnost 1,1 % hráčů pro časové limity a 2,3 % pro finanční limity<sup>27</sup>.
- Více výzkumů ukazuje, že hráči preferují spíše finanční než časové limity.
- Problémoví hráči mají tendenci si méně nastavovat limity než hráči neproblémoví a pokud si je nastaví, nastaví si je obvykle vyšší než neproblémoví hráči.
- Dalším důležitým zjištěním u chování hráčů je fakt, že pokud existuje možnost v okamžiku dosažení limitu zvýšit si finanční nebo časový limit, značná část hráčů toho využije.

Umožnit hráčům stanovit si své limity doporučila v roce 2014 i EK. Konkrétně navrhuje, aby:

- hráč mohl ve fázi registrace na internetových stránkách provozovatele hazardních her standardně nastavit limity pro peněžní vklady, jakož i časové limity.
- hráči měli mít kromě stanovení limitů pro vklady k dispozici další ochranná opatření, jako například možnost stanovit limity pro sázky nebo prohry.
- hráč na internetových stránkách provozovatele hazardních her nemohl:
  - a) složit vklad přesahující limit pro peněžní vklad stanovený pro dané časové období;
  - b) účastnit se hazardních her, pokud na účtu hráče nemá dostatečné finanční prostředky na pokrytí hry nebo sázky.
- aby hráč na internetových stránkách provozovatele mohl:
  - a) snížit limit pro peněžní vklad, a to s okamžitým účinkem;
  - b) zvýšit limit pro peněžní vklad. Žádost hráče by měla nabýt účinku nejméně dvacet čtyři hodin po jejím podání;<sup>28</sup>

<sup>26</sup> Na základě summary poznatků uvedených v PCP: Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Precommitment, není-li uvedeno jinak

<sup>27</sup> Údaje převzaty z prezentace The Norwegian story - with a happy ending?, Bjørn Helge Hoffmann, 2012

S precommitment systémem se lze setkat i v ČR. Projekt Zodpovědné hraní, který od roku 2014 nahradil původní projekt ProGam.cz, je podporován 3 profesními sdruženími (SPELOS, UNASO, Asociace casin v ČR) a 38 firmami provozujícími loterie a jiné podobné hry. Jedním z jeho služeb je certifikace Zodpovědné hraní, kde certifikace pro herní prostředí a sázkové hry a loterie mj. zahrnuje i Nastavení limitů pro hraní (= možnost nastavení maximálních limitů pro vklady a čas hry v rámci jedné hráčské epizody a/nebo časového období týdne).<sup>29</sup>

### Shrnutí:

Sebeomezení hráčů je založeno na víře v odpovědné chování jedinců, kteří jsou schopni sami stanovit limity svého hraní. Umožňuje nerizikovým hráčům předem si stanovit limity pro své hraní a vyhnout se tak vysokým prohrám v případech, kdy je jejich schopnost sebeovládání snížena z různých dočasných důvodů (špatná nálada, opilost, snaha vyhrát zpět rychle prohrané peníze apod.). Obdobný význam mají i časové limity, které buď znemožní další pokračování hry, nebo aspoň přeruší zaujetí hráče hrou a dají mu čas na rozmyšlenou, zda chce po nevyhnutelné pauze i nadále pokračovat. Na základě důkazů se jako jednoznačně vhodné jeví umožnit změnu spočívající ve zvýšení limitů až po určité době, po kterou bude moci hráč, už po ochladnutí emocí, své rozhodnutí zvážit a případně přehodnotit. Naopak není žádný důvod proč obdobně odkládat zpřísnění limitů. Zásadní nevýhodou stanovení limitů pouze formou sebeomezení je ale fakt, že jen minimálně chrání problémové a patologické hráče, jejichž schopnost sebeovládání je snížena. Druhým negativem je poměrně malé využívání sebeomezení, i pokud ho mají hráči k dispozici. Zvýšit jeho využívání může napomoci, pokud bude hráč povinně vyzván k nastavení svých limitů při registraci.

### Subvarianta 2.3: Kombinace státních a hráčských limitů

Třetí možností je kombinace obou přístupů. Globální nepřekročitelné limity by byly stanoveny státem. Týkaly by se celkové výše proher či sázek za určité období. Zkušenosti ze zahraničí (zejm. z Norska) ukazují, že užívaným obdobím je den a měsíc. Den pro zamezení prohrám v případech, kdy se hráč nedokáže v danou chvíli dostatečně ovládat. Měsíc jako období, které umožní ochránit hráče před prohrou příliš vysoké částky a zároveň mu ale umožní rozvrhnout si svou účast na hazardním hraní dle své chuti. Hráčské limity (sebeomezení) by pak mohly pouze zpřísnit globální limity, v žádném případě by je nemohly porušit. To by umožnilo stanovit globální limity na úrovni, která by minimálně omezila neproblémové hráče a přitom chránila společnost a problémové hráče a zároveň by toto řešení dalo možnost všem hráčům stanovit si striktnější limity pro vlastní potřebu, pokud by jim globální limity nevyhovovaly. Z praktického hlediska, aby byla zajištěna informovanost hráčů o existenci stanovení vlastních limitů je vhodné na tuto možnost upozornit hned při registraci hráče, kde by viděl globální limity a ihned si mohl nastavit své vlastní. Samozřejmě musí platit, že hráč musí mít právo kdykoliv své limity změnit (termín provedení změn – viz subvarianta 2.2).

Tato subvarianta je též v souladu s doporučeními plynoucími ze zahraničních poznatků, co je důležité pro efektivní precommitment systém (PS): 1) PS musí být dostupný na všech herních zařízeních v určité oblasti; 2) Je vhodné, aby byl PS dostupný pro všechny typy her; 3) PS je efektivnější, když je povinný; 4) PS systém by měl obsahovat různé možnosti při nastavování limitů (typ, doba trvání, výše limitu); 5) Jednou nastavený limit by nemělo být možné překročit ani odvolat; 6) PS by měl obsahovat biometrickou identifikaci hráče; 7) uložení dat

---

<sup>28</sup> DOPORUČENÍ KOMISE o zásadách pro ochranu spotřebitelů a hráčů služeb hazardních her online a pro prevenci hraní hazardních her online nezletilými osobami, {SWD(2014) 232}

<sup>29</sup> <http://www.zodpovednehrani.cz/nase-sluzby/certifikace-zodpovedne-hrani/>

na zařízení hráče je vhodnější než centrální úložiště dat, jelikož budí více důvěry; 8) věrnostní a odměňovací karty by neměly být součástí PS.<sup>30</sup>

Tato subvarianta je preferovanou variantou, protože umožňuje zkombinovat pozitiva obou variant, tedy ochranu společnosti a problémových hráčů a zároveň umožnit svobodné rozhodování o vlastním hraní.

#### Doporučení:

Na základě uvedených zjištění doporučujeme implementovat do zákona následující opatření na snížení rizikivosti hazardních her:

- stanovit zákonem závazné limity pro hráče v případě THZ i technických her přes internet,
- ustanovit právo hráčů na sebeomezení ve dvou směrech:
  - o snížit zákonný měsíční limit na výši prohry, resp. čisté prohry,
  - o stanovit si dílčí limity na max. možnou prohru za kratší časové období (den),
  - o stanovit si limity na celkovou max. délku hraní za určené časové období (den, měsíc),
- umožnit hráči zpřísnění vlastních limitů neprodleně,
- odložit platnost zmírnění hráčských limitů po určitou dobu (min. několik dní),
- nemožnost dokončit registraci hráče bez stanovení si vlastních limitů (potvrzení ponechání zákonného limitu, nebo jeho snížení, příp. doplnění dalších časových a finančních limitů).

V rámci konzultací k návrhu zákona byla výše limitů, kterou ministerstvo navrhovalo předmětem výrazných diskusí. Názory konzultujících se diametrálně odlišovaly, ale je možné je shrnout do tří základních variant. Důležité je však také sledovat účel sebeomezujících opatření, kdy tento nástroj představuje v celé řadě jiných zahraničních úprav pouze podpůrný prostředek, který má v případě výskytu potencionálních negativních vlivů či dopadů, tyto nechtěné skutečnosti pomoci překonat, zmírnit či eliminovat. Účelem a smyslem tohoto nástroje není v žádném případě bezbřehé diktování striktního způsobu chování a limitace finančních toků daného hráče, ale pouze nastavení určitých základních a důležitých pravidel a opatření pro danou oblast, a to tak, aby byla zajištěna nejen dostatečná ochrana pro sázející a jejich blízké okolí, ale aby nedošlo i k nechtěnému a neúměrnému zdeformování trhu. Nutno je také mít na paměti, že z hlediska práva EU toto opatření představuje omezení práva volného pohybu služeb, která mohou být ospravedlnitelná za předpokladu, že jsou „způsobitelná zaručit uskutečnění sledovaného cíle a nesmějí překračovat meze toho, co je k dosažení tohoto cíle nezbytné. V každém případě musejí být uplatňována nediskriminačně.“ (viz rozhodnutí ve věci C-243/01 Gambelli, bod 65).

#### **2.8.5. Stanovení výše měsíčních limitů**

##### Varianta 1 – původní návrh:

Měsíční limit stanovený státem by se měl pohybovat v intervalu 5000 – 25000 Kč. Vzhledem k výše uvedenému je doporučen limit stanovit na 20 000 Kč, což je přibližně na úrovni průměrné čisté měsíční mzdy.<sup>31)</sup>

---

<sup>30</sup> Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Precommitment, není-li uvedeno jinak

### Varianta 2 – přísnější restrikce

Limit v řádu 25-50 % mediánové mzdy, tedy okolo 5000-10000 Kč. Argumentace ve prospěch tohoto názoru vychází z nastavení limitu v Norsku, kde byl limit nastaven velmi nízko (6 % průměrné mzdy); i tak byl omezující jen pro 15 % hráčů. Jako subvarianta pro restriktivnější nastavení limitů bylo navrženo stanovení limitů v dlouhodobějším horizontu, ale stejným, restriktivnějším, způsobem výpočtu.

### Varianta 3 – individuální nastavení

Argumentace ve prospěch vypuštění státem nastavených limitů vycházela zejména z tvrzení, že již navržené omezující a sebeomezující opatření – včetně nutnosti nastavení osobních limitů jsou dostačující a přínos navrženého stanovení limitů je třeba ještě dále empiricky ověřit. Jako kompromisní řešení byla v zákoně zvolena varianta individuálního nastavení sebeomezujících měsíčních a denních limitů, které bude doplněna informační povinností o doporučeném nastavení denních limitů. Zkušenosti s aplikací podobných doporučení ukazují na jejich významný formativní účinek, a tedy vysokou míru procentuální efektivity, které se bude svými dopady blížit efektivitě státem stanovených limitů. Zároveň bude tato oblast jednou z klíčových oblastí pro budoucí přezkum účinnosti zákona.

### Dopad opatření:

Zavedení hráčských limitů hodnotí autoři studie „Hazardní hraní v České republice a jeho dopady“ jako jedno z efektivních opatření pro prevenci problémového hráčství se středně vysokou účinností (žádné samostatné opatření nemá dle autorů vyšší než středně vysokou účinnost), ovšem pouze v případě, budou-li limity povinné. Rovněž budou účinnější, budou-li neodvolatelné, platné pro všechny přístroje nebo veškerý hazard v zemi, s nezaměnitelným průkazem totožnosti.<sup>32</sup>

Dle studie Společenské náklady na hazardní hraní v České republice je procento snížení počtu patologických hráčů při zavedení stropu na prosázenou částku odhadnuto na 15 %, což ve finančním vyjádření odpovídá 2,25 mld. Kč.<sup>33</sup>

Dle studie Společenské náklady na hazardní hraní v České republice je procento snížení počtu patologických hráčů v důsledku precommitment systému bez možnosti překročení limitů odhadnuto na 10 %, což ve finančním vyjádření odpovídá 1,5 mld. Kč.<sup>34</sup>

Společné uplatnění limitů povede k určité synergii, její výsledný efekt se však dá poměrně obtížně stanovit. Dopad bude záviset hlavně na výši státem stanovených limitů. Lze tedy očekávat, že při společné aplikaci bude činit procento snížení počtu patologických hráčů několik jednotek procentních bodů nad 15 %.

---

<sup>31</sup> Autoři RIA jsou si vědomi, že se v případě čisté měsíční mzdy jedná o teoretický konstrukt, který ale přibližně odráží průměrné čisté příjmy zaměstnanců.

<sup>32</sup> Viz Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 7.4

<sup>33</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření

<sup>34</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření

## 2.8.6. Opatření v rámci hry

### Varianta 3: Opatření v rámci hry

Tato varianta obsahuje větší množství subvariant, které všechny mají za cíl snížit rizikovitost hraní hazardních her. Subvarianty jsou založeny na vyhodnocení hazardního hraní v ČR, na přenosu dobré praxe ze zahraničí a na rozvoji vědeckého poznání v oblasti hazardních her. Na základě jmenovaných zdrojů byly zvažovány tyto subvarianty:

1. Zákaz alkoholu a tabáku při hraní
2. Omezení výše sázky a výhry na 1 hru a časový limit 1 hry
3. Zavedení přestávek ve hře
4. Další opatření (zpoždění výplaty sázky, zakázat tzv. těsné prohry)
5. Kombinace dvou a více opatření

#### Subvarianta 3.1: Zákaz alkoholu a tabáku při hraní

Jedná se o poměrně radikální variantu. Je však založena na mnoha výzkumech, z části i z Česka, kde byly v posledních době realizovány poměrně rozsáhlé projekty. V r. 2012 byl poprvé podrobněji sledován výskyt sázkového hraní v obecné populaci ČR, a to prostřednictvím tří celopopulačních průzkumů primárně zaměřených na rozsah užívání návykových látek. Šlo o Národní výzkum užívání návykových látek 2012 (Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti and SC&C, 2013, SC&C, 2012), který obsahoval modul věnovaný rozsahu zkušeností populace s hraním sázkových her, a dvě omnibusová šetření s cílem ověřit výsledky Národního výzkumu 2012 na jinak koncipovaných vzorcích populace – studii Prevalence užívání drog v populaci ČR 2012 (ppm factum research, 2012) a Výzkum názorů a postojů občanů ČR k problematice zdravotnictví a zdravého způsobu života (INRES-SONES, 2013).<sup>35</sup>

Základní zjištění jsou:

- Hraní hazardních her je součástí syndromu rizikového chování v dospívání, protože je zřejmá souvislost hraní na THZ s kouřením, užíváním alkoholu i nelegálních drog.<sup>36</sup>
- Problémoví hráči dle výzkumu Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti Úřadu vlády ČR o užívání návykových látek 2012 (v ČR) vykazují také vyšší výskyt současného užívání návykových látek a poruch spojených s jejich užíváním – týká se to užívání legálních látek (alkoholu, tabáku, energetických nápojů, léků), ale také nelegálních drog, především konopných látek a pervitinu:
  - o Zatímco v obecné populaci uvedlo kouření cigaret v posledních 30 dnech celkem 34,4 % dotázaných, mezi hráči sázkových her (tj. těch, kteří uvedli hraní některé ze sledovaných sázkových her v posledních 12 měsících) kouřilo v posledním měsíci 43,9 %, denní kouření uvedlo 23,3 % hráčů sázkových her.
  - o Alkohol v posledních 30 dnech konzumovalo 69,9 % obecné populace a až 78,3 % hráčů sázkových her ve věku 15–64 let. Po vyloučení osob, které uvedly pouze účast na loteriích a drobných sázkách, konzumovalo alkohol v posledních 30 dnech 87,4 % hráčů, mezi hráči on-line sázkových her to byla naprostá většina dotázaných (94,0 %). Nadměrné dávky alkoholu (tj. 5 a více sklenic alkoholu při jedné příležitosti) konzumuje pravidelně alespoň jednou

<sup>35</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. 3.1, 3.2

<sup>36</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. Souhrn výsledků

týdně celkem 12,8 % populace, podíl pravidelných konzumentů nadměrných dávek alkoholu mezi hráči sázkových her je však téměř dvojnásobný (21,2 % v souboru hráčů všech sázkových her, ale zároveň 32,1 % hráčů na THZ a 37,0 % hráčů on-line sázkových her.

- Podle screeningové škály CAGE používané pro hodnocení rizikového a škodlivého nebo problémového pití alkoholu v obecné populaci spadalo 17,0 % respondentů (21,6 % mužů a 12,4 % žen) do kategorie rizikových konzumentů alkoholu a z toho 8,2 % populace (11,8 % mužů a 4,6 % žen) spadalo do kategorie škodlivého nebo problémového pití alkoholu (2 a více pozitivních odpovědí). Mezi hráči sázkových her bylo však zastoupení problémových konzumentů alkoholu výrazně vyšší – do kategorie rizikového pití alkoholu spadalo 25,3 % hráčů všech sledovaných typů sázkových her, 35,9 % hráčů sázkových her po vyloučení loterií a drobných sázek a až 43,8 % hráčů na THZ a 38,6 % hráčů on-line sázkových her.
- Do kategorie škodlivého nebo problémového pití alkoholu pak podle screeningové škály CAGE spadalo 14,7 % hráčů sázkových her (31,0 % hráčů elektronických sázkových her a 20,6 % hráčů on-line sázkových her).<sup>37</sup>
- Podle kvalitativní studie mezi patologickými hráči (pacienty Psychiatrické nemocnici Bohnice) bylo prokázáno, že alkohol v průběhu hraní zvýšil negativní dopady hraní.<sup>38</sup>
- Z pohledu nebezpečnosti hazardních her je podstatné nejen, o jaké hry se jedná, ale dalším podstatným rysem je prostředí, ve kterém se hry provozují. Klíčové je, zda nabízí dostatek soukromí, přístup k penězům, možnost hrát nepřetržitě, ale i to, zda se v něm vyskytují vizuální a zvukové efekty, zda jsou zde dostupné alkoholické nápoje apod.<sup>39</sup>
- Existuje jeden přímý důkaz o vlivu zákazu kouření na snížení úrovně hraní - podle South Australian Centre for Economic Studies (2005) došlo po zákazu kouření v hernách ve Victorii ke snížení čistých měsíčních výdajů z 234 mil. \$ před zákazem na 188 mil. \$ po zákazu kouření. Snížily se také výrazně čisté příjmy z hraní, a to jak v metropolitních, tak i nemetropolitních oblastech.<sup>40</sup>
- Výsledky dotazníkové studie Patologičtí hráči v léčbě dokládají, že nejčastěji užívanými psychoaktivními látkami při hraní hazardních her byly podle respondentů tabák, alkohol – velmi často je při hraní užívalo 61,3 % a 33,3 % respondentů.<sup>41</sup>

Studie ovšem nejsou jednoznačné v odhalení kauzality, tedy co je příčinou a co je důsledkem. Není jasné, zda problematické hráčství je příčinou, nebo naopak důsledkem zvažovaných typů chování. Studií, které se snaží o přesné vyjádření kauzality v případě hazardních her, zatím nebylo publikováno mnoho. Z dat z národních průzkumů v USA vyplývá, že patologické hráčství se často objevuje až po výskytu úzkostné poruchy, deprese, užívání alkoholu a dalších drog. Naopak se ale ukazuje, že patologické hraní může vést k závislosti na nikotinu atp.<sup>42</sup> Při hodnocení efektivity různých opatření v různých zemích se ukazuje, že omezení alkoholu v souvislosti s hraním hazardních her má určité kladné efekty z pohledu snížení

<sup>37</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. 3.5.1

<sup>38</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. 4.3.3

<sup>39</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. 2.1

<sup>40</sup> PCP: Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, 2014, kap. Jiná preventivní opatření

<sup>41</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. 4.4.2

<sup>42</sup> PCP: Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, 2014, kap. Osobní a rodinné náklady

rizikivosti hraní, ovšem ne tak vysoké jako jiná opatření (např. omezení otevíracích hodin, počtu zařízení, věkové limity atd.).<sup>43</sup>

Také autoři studie „Hazardní hraní v České republice a jeho dopady“ doporučují zvážení zákazu kouření a požívání alkoholických nápojů v určitých typech provozoven nabízejících hazardní hry. Odhadovaná účinnost omezení současného užívání alkoholu a tabáku jako opatření pro prevenci problémového hráčství dosahuje středně významné účinnosti, tedy jedné z největších, protože žádné samostatně realizované opatření nemá účinnost vyšší než střední.<sup>44</sup> Dle studie Společenské náklady na hazardní hraní v České republice je procento snížení počtu patologických hráčů při zákazu alkoholu při hraní odhadnuto na 7 %, což ve finančním vyjádření odpovídá cca 1 mld. Kč.<sup>45</sup>

#### Doporučení:

Zamezení alkoholu v hernách by byl velmi radikální krok, jehož dopady jsou sice částečně odhadnuty (viz dopad opatření), ale neexistuje studie, která by řešila další implikace (možný přesun do nelegálních heren, on-line gambling apod.). Otázka omezení podávání alkoholu nebo tabáku má i vazbu na diskusi o úplném zákazu kouření v restauracích. Její popis jde ovšem nad rámec této studie. Pokud však bude uplatněn princip, že zaměstnanci restaurací mají právo na pracovní prostor bez kouření, bylo by logické uplatit tento přístup i v hernách a kasinech. Proto se domníváme, že by tuto záležitost měl řešit jiný zákon než o hazardních hrách.

#### Subvarianta 3.2: Omezení výše sázky a výhry na 1 hru a časový limit 1 hry

Omezení výše sázek a max. možné výhry na sázku není v českém právním řádu novinkou. Obsahuje ho už současná legislativní úprava, kde je ale vztaženo jen k výherním hracím přístrojům. Tento stav je nevyhovující, protože technologický pokrok umožnil velký nárůst dalších typů hazardních her a možnost jejich hraní on-line, na což musí legislativa reagovat. Zároveň je možné vyhodnotit, nakolik jsou současné limity v souladu s best practise ve světě a s poznatky založenými na vědeckém výzkumu chování hráčů. Jedná se o nezbytný doplněk limitů na celkovou dobu hraní a finančních limitů na delší časové období. Pokud by tyto limity nebyly doplněny o limity max. možné jednotlivé sázky, výrazně by ztrácely na síle, protože by hráči mohli prohrát velké množství peněz, teoreticky až celou max. možnou sázku na nejnižší časové období, v extrémním případě během jedné hry. Je dosti pravděpodobné, že by pak měli zvýšenou tendenci hrát po zbytek období, kdy by již nemohli sázet legálně, u nelegálních provozovatelů hazardních her. To je samozřejmě v rozporu se záměry zákona.

#### Výše jednotlivé sázky a výhry

Příklady ve světě ukazují, že i jiné státy jdou cestou omezení výše sázky a výhry na sázku v jedné hře, jejich výše je však dost rozdílná:

- Norsko (Multix – typ IVT): Max. sázka 50 NOK (cca 10 USD), max. výhra 1 500 NOK (300 USD)
- Slovensko (THZ): max. vklad pouze 10 centů na jednu hru, max. výhra 15 eur.

<sup>43</sup> PCP: Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, 2014: kap. Precommitment, podkap. Úpravy ve hře

<sup>44</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. Doporučení opatření v oblasti hazardního hraní v ČR

<sup>45</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření

- Itálie (THZ): výše vkladu nesmí přesáhnout 1 EUR a výše výhry, která bude v mincích vyplacena přímo THZ po ukončení hry, nesmí být vyšší než 100 EUR.<sup>46</sup>

Livingstone, Woolley, Zazryn, Bakacs a Shami (2008) navrhuji na základě experimentů několik charakteristik elektronických herních zařízení, které by měly snížit riziko vzniku problémového hazardního hráčství. Patří mezi ně například i redukce výše sázky na max. 1 USD na jedno kolo.<sup>47</sup>

Limity max. sázky a výhry v 1 hře v současné podobě tedy nejsou hlavním problémem české legislativní úpravy. Hlavním nedostatkem je jejich omezení pouze na VHP, kdy pro ostatní typy herních automatů česká legislativa žádné limity nestanovuje. Jejich konkrétní výše, zejména pak u hracích automatů typu VLT, je pak napříč trhem a typy zařízení značně rozkolísaná a v některých případech dosahuje až řádů desítek tisíc korun (např. u EMR může činit celková nejvyšší vsazená částka až 50 000,- Kč), neboť jsou v současné praxi stanovovány pouze v daném povolení k provozování hazardní hry. S ohledem na tento nedostatek se tak jeví jako vhodné tyto limity sjednotit, a to bez ohledu na konkrétní technické provedení daného hracího automatu. Při sjednocení v dnešní době zcela nekonzistentních limitů na částku 100 Kč lze předpokládat dopad na provozovatele spočívající ve snížení výnosu daně přibližně ve výši 13 %, což ve finančním vyjádření odpovídá 923 mil. Kč. Naopak při sjednocení výše limitu na částku 1 000 Kč bude představovat pokles daňového výnosu zhruba 5 %, tedy 354 mil. Kč.

Nutno je také podotknout, že v současné době se medián sázek vkládaných do technických zařízení pohybuje zhruba v rozmezí 13 – 18 Kč. Současně je vhodné využít i na hry, které mají obdobný charakter (tedy zejména rychlost opakování) bez ohledu na to, v jaké provozovně se odehrávají nebo zda se jedná o hazardní hry přes internet. Při max. výši jedné sázky a výhry z jedné hry lze vzít v potaz typ provozovny, tedy zda se jedná o hernu nebo o kasino, kde by mohly limity být vyšší. Vhodné je také podotknout, že v rámci zahraničních úprav jsou limity max. sázky vyšší, než je tomu v současné úpravě – např. na Slovensku 5 euro nebo v Rakousku 10 euro. Příliš nízké nastavení zmiňovaných limitů může mít totiž za efekt, že například movitější hráči, kteří tvoří zhruba 50 % tržeb, by přesunuli své aktivity za hranice České republiky. Při regulaci ze strany státu je také vhodné dbát na skutečnost, že stát by měl hráče účinně chránit, nikoliv jim přikazovat, co je pro ně nejlepší.

Stejně jako v případě celkových limitů vsazených či prohraných prostředků stojí za zvážení umožnit hráčům stanovit si vlastní limity na jednu sázku ve hrách, kde je to technicky možné. Tento přístup doporučuje i EK. Konkrétně navrhuje, že by hráči měli mít kromě stanovení limitů pro vklady k dispozici další ochranná opatření, jako například možnost stanovit limity pro sázky nebo prohry.<sup>48</sup>

### Délka trvání jedné hry

Délka trvání jedné hry na VHP ve výši min. 1 sekundy je považována mnoha výzkumy za příliš rizikovou. Např. Livingstone, Woolley, Zazryn, Bakacs a Shami (2008) navrhuji na

<sup>46</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. 11.2 Přehled regulace sázkových her v jiných zemích

<sup>47</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, 2014 kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Jiná preventivní opatření

<sup>48</sup> DOPORUČENÍ KOMISE o zásadách pro ochranu spotřebitelů a hráčů služeb hazardních her online a pro prevenci hraní hazardních her online nezletilými osobami, {SWD(2014) 232}



základě experimentů zvýšení časových rozestupů mezi jednotlivými koly na 5 sekund a více.<sup>49</sup>

Příklady ve světě ukazují, že v jiných státech, pokud je délka hry regulována, je její trvání výrazně delší než v ČR:

- Norsko (Multix – typ IVT): min. trvání hry je 3 sekundy.
- Slovensko (THZ): mezi započítáním a ukončením jedné hry musí uplynout nejméně 4 sekundy, což neplatí, jde-li o THZ provozovaná v kasinu.
- Itálie (THZ): jedna partie hazardní hry musí trvat nejméně 4 sekundy.<sup>50</sup>

Je třeba si uvědomit, že samotné prodloužení 1 hry, bez jakýchkoliv dalších opatření, způsobí, že:

- Bude narušeno hráčovo zaujetí hrou, tj. hráč bude mít o trochu více času si uvědomit, zda chce stále hrát a jaká je jeho finanční pozice.
- Za stejný časový úsek by se pravděpodobná výše prohry měla snížit až několikanásobně (protože proběhne několikanásobně méně her), přičemž požitky hráče ze hry by prodloužení 1 hry o pár vteřin nemělo nijak narušit.

Ze všech výše uvedených důvodů je toto opatření vhodné k realizaci.

#### Doporučení:

Na základě výše uvedených zjištění doporučujeme implementovat do zákona:

- Min. délku hry - jedna technická hra nesmí trvat kratší dobu než 2 vteřiny
- Stanovit max. výši 1 sázky pro THZ a hry přes internet a zohlednit typ provozovny:
  - o Herna: max. výši 1 sázky: 100 Kč
  - o Kasino: max. výši 1 sázky: 1000 Kč
  - o Internet: max. výši 1 sázky: 1000 Kč
- Stanovit max. výši 1 výhry pro THZ a hry přes internet a zohlednit typ provozovny
- Zakázat hru na úvěr nebo nevyplacitelný bonus, který je možné použít jen jako sázku do další hry

#### Dopad opatření:

Dle studie Společenské náklady na hazardní hraní v České republice je procento snížení počtu patologických hráčů při omezení výše sázek, proher a výher na sázku odhadnuto na 5 %, což ve finančním vyjádření odpovídá 0,75 mld. Kč.<sup>51</sup>

#### Subvarianta 3.3: Zavedení přestávek ve hře

Zavedení přestávek ve hře je jedna z možností, jak přerušit zaujetí hráče hazardní hrou a umožnit mu tak zamyslet se, zda chce i nadále pokračovat ve hře, uvědomit si výši svých sázek a proher. Narušení interakce „člověk-hrací zařízení“ je považováno za významné

<sup>49</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, 2014 kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Jiná preventivní opatření

<sup>50</sup> Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, 2014, kap. 11.2 Přehled regulace sázkových her v jiných zemích

<sup>51</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření

i v Impact Assessment doporučení k hazardním hrám pro EK.<sup>52</sup> Povinnou pauzu po 1 hodině hraní Multix zavedlo Norsko.<sup>53</sup> Asi ještě významnější než v případě provozoven, jež mohou být regulovány nařízenou otevírací dobou, je zvážit zavedení povinných přestávek ve hře při hraní na internetu.

#### Doporučení:

Na základě výše uvedených zjištění doporučujeme implementovat do zákona:

- Povinné přerušení hry přes internet a na THZ po 1 hodině na dobu min. 15 minut
- Možnost hráčů v rámci sebeomezení stanovit si u her přes internet:
  - o maximální počet vstupů do internetové hry za jeden kalendářní měsíc,
  - o maximální dobu denního přihlášení na uživatelském účtu do jeho automatického odhlášení.

#### Dopad opatření:

Dle studie Společenské náklady na hazardní hraní v České republice je procento snížení počtu patologických hráčů při zavedení přestávek ve hře odhadnuto na 5 %, což ve finančním vyjádření odpovídá 0,75 mld. Kč.<sup>54</sup> Na druhou stranu je potřeba uvést, že na rozdíl od dalších opatření je zavedení časových limitů výrazným zásahem i do hry neproblémových hráčů, kteří mají své hraní pod kontrolou a věnují se např. pouze hrám o malé částky. Při zavedení tohoto opatření v podobě přerušení hry na 15 minut po době kratší než 2 hodiny je předpokládaný dopad na provozovatele znázorněn snížením výnosu daně přibližně ve výši 12 %, což ve finančním vyjádření odpovídá 852 mil. Kč.

Dále je potřeba uvést, že zejména vzhledem k obtížné možnosti kontroly takového opatření, zejména v oblasti internetových her, kdy je možno paralelně využívat služeb více provozovatelů na více typech her, nebylo nalezeno efektivní technické řešení, které by takovou kontrolu umožnilo.

#### Subvarianta 3.4: Další opatření (zákaz výplaty výher zařízením, zpoždění výplaty sázky, zákaz tzv. těsné prohry)

Mezi další opatření doporučovaná některými odborníky na problematiku hazardních her patří např. zákaz výplaty sázek zařízením, ale jen obsluhou nebo na účet, zpoždění výplaty sázky, zákaz tzv. těsných proher, zákaz používání některých zvukových a barevných efektů a jiné. Dostupné důkazy o účinnosti těchto opatření však ve většině případů nejsou dostatečné, aby bylo možno posoudit, zda má smysl je v tuto chvíli zvažovat. Jediné z těchto opatření podložené výzkumem je zákaz výplaty výher zařízením, ale jen obsluhou nebo na účet. Přerušením hraní hráčem, který si v případě výplaty výhry musí dojít k obsluze, je vnímáno jako pozitivní a je založeno na stejném principu jako povinná pauza po určité době kontinuálního hraní. Navíc odstranění efektu „cinkajících mincí“ působí také stejným směrem, tedy přerušením vtažení do hry a možností pro hráče uvědomit si, jak dlouho hraje

---

<sup>52</sup> COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT IMPACT ASSESSMENT, Accompanying the document Commission Recommendation on principles for the protection of consumers and players of online gambling services and for the prevention of minors from gambling online SWD(2014) 232 final

<sup>53</sup> Údaje převzaty z prezentace The Norwegian story - with a happy ending?, Bjørn Helge Hoffmann, 2012

<sup>54</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření

a zda chce ještě pokračovat.<sup>55</sup> Dle studie Společenské náklady na hazardní hraní v České republice je procento snížení počtu patologických hráčů při zpoždění výplaty sázek odhadnuto na 5 %, což ve finančním vyjádření odpovídá 0,75 mld. Kč.<sup>56</sup> Nicméně tento údaj silně závisí na definici „zpoždění výplaty“, která by měla být ještě podrobena dalšímu zkoumání.

### Subvarianta 3.5: Kombinace dvou a více výše opatření uvedených v bodech 1-5

Jednotlivá opatření varianty 3 i předchozích variant je samozřejmě možné, a leckdy i žádoucí, aplikovat společně. Může tak dojít k využití synergických efektů. Nicméně obvykle je třeba očekávat, že jejich dopad vyjádřený procentem snížení počtu patologických hráčů v ČR nebude roven součtu dílčích dopadů, ale spíše bude jen o pár procentních bodů zvyšovat dopad nejsilnější. Kombinaci opatření hodnotí i autoři studie „Hazardní hraní v České republice a jeho dopady“. Uvádějí úpravu parametrů přístrojů jako jedno z částečně efektivních opatření pro prevenci problémového hráčství se středně nízkou účinností. Do úprav počítají snížení maximální výše sázky a výhry, nižší rychlost hry, snížení četnosti těsných proher, snížení počtu her v řadě za sebou, odstranění možnosti příjmu bankovek, snížení interaktivní povahy automatů, zavedení vyskakovacích informací na monitoru a omezení možnosti sezení u hry.<sup>57</sup> Nicméně nevyčísľují žádné konkrétní předpokládané dopady.

## **2.9. Provozování hazardních her v novém technologickém prostředí**

### **2.9.1. Informační systém provozování hazardních her a registrace hráčů**

Vzhledem k liberalizovanému hazardnímu trhu v České republice mohou jednotliví hráči hrát u celé řady provozovatelů, a to včetně provozovatelů nelegálních. Kontrola provozování her z hlediska věku hráčů je primárně ponechána na personálu provozoven, ostatní omezující a sebeomezující opatření, jako je vyloučení ze hry či maximální výše prohry za určité období, nejsou kontrolovány vůbec.

Ministerstvo financí plánuje podstatnou část kontroly a dohledu, ale i mechanismů fungování hazardních her, realizovat prostřednictvím nově vytvořeného informačního systému provozování hazardních her. Tento systém by měl mimo jiné zajišťovat provozovatelům informace o osobách, které jsou vyloučené z hraní, ať již na základě omezení věku, sebevyloučení, zákazu hraní z důvodu pobírání dávek v hmotné nouzi či překročení sebeomezujících limitů. Zejména z výše uvedených důvodů je nutné centralizovat data o hráčích a jejich herních aktivitách, a to napříč všemi provozovateli. Dalším důvodem vytvoření informačního systému provozování hazardních her je kontrola nastavení výherních podílů, dohled nad plněním daňových povinností, detekce podvodů a kontrola v oblasti AML.

Na základě dostupných dat posoudila společnost E&Y náklady na vytvoření takového systému v maximální míře robustnosti (dle příkladu italského systému Totalizzatore), který bude sloužit k nepřetržitému monitorování trhu v reálném čase s tím, že systém bude:

- komunikovat se stovkami až tisíci operátorů.
- ověřovat data miliónů uživatelů.

---

<sup>55</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Efektivita regulačních opatření, podkap. Jiná preventivní opatření

<sup>56</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, kap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření

<sup>57</sup> Viz Mravčík a kol.: Hazardní hraní v České republice a jeho dopady, kap. 7.4

- monitorovat a vyhodnocovat milióny transakcí denně

V této variantě je předpokládaná cena vývoje nového softwaru 100 -250 mil. Kč.

Dále lze zvažovat méně technicky náročný systém, který by vycházel z úpravy již užívaných obdobných systémů. V tomto případě by náklady projektu byly v rozmezí 50-100 mil. Kč. Další alternativou jsou také off-line fungující systémy, jejichž cenu lze odhadnout v rozmezí 20-40 mil. Kč. Ve všech případech je nutné dále počítat s ročními náklady na správu a údržbu systému, a to v rozmezí 15-25 % pořizovacích nákladů.

Ministerstvo financí v současné době realizuje výběrové řízení, jehož vítěz by měl připravit kompletní zadání pro pořízení systému. V rámci analytických prací budou zohledněny náklady na straně Ministerstva financí a provozovatelů hazardních her, a dále pak zda navrhovaný systém, a zejména jeho rozhraní, umožňuje co nejsnazší připojení jednotlivých účastníků na trhu. Detailní vyhodnocení bude prezentováno mimo jiné v rámci RIA pro prováděcí vyhlášky k nastavení fungování informačního systému provozování hazardních her.

### **2.9.2. Podmínky registrace hráčů**

Pro přístup k informačnímu systému provozování hazardních her a autorizaci dat pro jednotlivé hráče je nutné ověření jejich totožnosti před zahájením každé hry. Na základě tohoto ověření dojde k zamezení přístupu ke hře osobám, které jsou vyloučené z účasti na hazardních hrách. Pro identifikaci osoby je nutná její prvotní registrace, v rámci které dochází k ověření totožnosti v centrálním registru obyvatel a dále pak dochází k nastavení některých sebeomezujících opatření (viz výše). Registrace hráčů, která je v současné době vyžadována pouze u hazardních her provozovaných prostřednictvím sítě internet, může mimo jiné posloužit jako vhodný nástroj pomocí kterého bude možné hráče zavčas upozornit na rizika jeho chování a doporučit mu přerušování aktivní účasti na hře či návštěvu odborného lékaře (např. pomocí programu PlayScan). Dále lze předpokládat, že zmiňovaný nástroj může zajistit optimálnější ochranu před nelegální činností nejrůznějšího druhu a může přispět i ke zvýšení ochrany hráčů a omezení negativních jevů. V daném případě není pravděpodobné, že by zavedení dané podmínky registrace hráčů způsobilo významnější problémy či vícenásobné současné provozovatelům. Ačkoliv, jak je již výše uvedeno, je povinnost registrace hráčů obligatorní pouze u hazardních her provozovaných prostřednictvím sítě internet, je běžnou praxí, že současní provozovatelé napříč jednotlivými typy hazardních her registraci v určité formě provádí, a to například v podobě věrnostních programů pro aktivní hráče (např. Fortuna, Tipsport, SynotTip, aj.). Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že registrací hráčů je umožněna ochrana hráčů, jakožto spotřebitelů, avšak při minimálním zvýšení dodatečných nákladů provozovatelů.

Možnosti způsobu registrace hráčů jsou následující:

- Varianta 1: Registrace pouze u jednotlivých provozovatelů
- Varianta 2: Centralizované ověření
- Varianta 3: Centralizovaná registrace

#### Varianta 1: Registrace pouze u jednotlivých provozovatelů

K dobrovolné registraci u jednotlivých provozovatelů hazardních her dochází v mnoha případech již dnes. Registrace má například formu karty výhod či bonusů a slouží provozovatelům ke snazší identifikaci a sběru dat o hráčích. Systém registrace u jednotlivých provozovatelů bez sjednocení těchto údajů a bez zpětné vazby na informační systém

provozování hazardních her není schopen zajistit plnění některých omezujících opatření, zejména kontrolu celkové výše vsazené či prohrané částky apod.

#### Varianta 2: Centralizované ověření

Centralizované ověření totožnosti a zároveň identifikace osob, které jsou vyloučeny z účasti na hazardních hrách, je nutnou podmínkou pro fungování informačního systému provozování hazardních her. I nadále by byly zachovány registrace u jednotlivých provozovatelů a jejich prostřednictvím by dále docházelo k přenosu dat do informačního systému provozování hazardních her. Informační systém provozování hazardních her by ověřoval totožnost hráče v Centrálním registru obyvatel, provedl by první kontrolu v Rejstříku osob vyloučených z hazardního hraní a vytvořil by identifikační údaje pro další datové transakce mezi informačním systémem provozování hazardních her a provozovatelem.

#### Varianta 3: Centralizovaná registrace

V rámci centrální registrace by registrace hráčů probíhala pod patronací státu, který by vydával přístupové údaje nutné k ověření hráče před začátkem hraní. Tyto přístupové údaje by také fungovaly jako identifikátory pro přenos dat mezi informačním systémem hazardních her a provozovatelem. Pro registraci a vydávání přístupových údajů by mohly sloužit již existující systémy jako CzechPoint nebo datové schránky.

#### Shrnutí:

Vzhledem k již existujícímu systému registrace na úrovni provozovatelů se jako optimální jeví provázání jejich systému s informačním systémem provozování hazardních her, který bude poskytovat ověření totožnosti a dalších údajů, které budou získávány zejména ze systému základních registrů. Přenesení celého registračního procesu na Ministerstvo financí (Varianta 3) by v porovnání s preferovanou variantou (Varianta 2) ověřování dodaných údajů znamenalo vyšší náklady na zajištění celého procesu.

### **2.9.3. Povolení přístupu na trh pro zahraniční subjekty**

Jak již bylo popsáno výše, platí v oblasti provozování hazardních her prostřednictvím v současné době právní úprava, která umožňuje provozování hazardních her pouze právnickým osobám, které mají sídlo na území České republiky, a uzavírá tak trh s hazardními hrami pro subjekty řádně usazené v jiných členských státech. Toto omezení má dva zásadní důsledky:

- a) Zahraniční společnosti nemohou v ČR poskytovat své služby legálně a nevztahuje se na ně tedy ani daňová povinnost. Uvedeným dochází k daňovým ztrátám, které lze odhadnout na min. 600 mil. Kč a které budou s rozvojem hazardního hraní prostřednictvím sítě internet dále narůstat.
- b) Současný právní stav není dlouhodobě neudržitelný, a to především vzhledem ke skutečnosti, že Evropská komise vyjádřila pochybnosti ohledně slučitelnosti práva České republiky v oblasti loterních a sázkových her s pravidly vnitřního trhu Evropské unie v oblasti on-line hazardních her.

Možné varianty:

Varianta 1: zachování stávajícího stavu

Varianta 2: přijetí základních principů regulace trhu slučitelných s právem EU

V této oblasti existují dvě základní varianty:

- I. Zachování stávajícího stavu, který je spojený jak s riziky daňových úniků a tak i s případnými sankcemi ze strany EU. Jako pozitivum této varianty lze vnímat částečnou ochranu stávajícího trhu, resp. subjektů na něm působícím. Vzhledem ke skutečnosti, že k daňovým únikům dochází především v rámci provozování hazardních her prostřednictvím internetu a se zřetelem na povahu internetového prostředí, je však tato varianta obtížně udržitelná.
- II. Přijetí základních principů regulace trhu slučitelných s právem EU. Nutno zdůraznit, že samotné otevření trhu nemusí být ve všech případech dostatečnou motivací pro provozovatele hazardních her, aby využili možnosti legálního provozování hazardních her v ČR a s tím spojené daňové povinnosti. V tomto ohledu bude zásadní nastavení konkurenčního prostředí, zejména v mezinárodním měřítku, a způsob regulace nelegálního provozování hazardních her prostřednictvím internetu.

#### Shrnutí:

Vzhledem ke zhodnocení rizik je nutné návrh zákona koncipovat tak, aby právní úprava nebyla rozporu s právem EU.

#### **2.9.4. Možnosti regulace nelegálního hazardního hraní na internetu**

Provozování hazardních her prostřednictvím internetu představuje celosvětový problém, neboť právní úpravy jednotlivých států jsou doposud odlišné, a to především s ohledem na veřejný zájem konkrétního státu, bezpečnost, kulturní a sociální zájmy. Dosažení konsenzu a vytvoření jednotné právní úpravy v oblasti hazardních her provozovaných prostřednictvím sítě se tak jeví jako velmi obtížné. V této souvislosti je také nutno konstatovat, že ani v rámci Evropské unie prozatím nedošlo k harmonizaci trhu hazardních her. Spolupráce mezi evropskými národními regulátory loterií a jiných sázkových her byla zahájena teprve v nedávné době, a tudíž není dosud vyřešena celá řada právních problémů, jako je například otázka jurisdikce a výkonu rozhodnutí českých orgánů vůči provozovatelům usazeným mimo území České republiky. Z pohledu současné české legislativy proto fakticky bohužel neexistují nástroje, které by umožnily efektivním způsobem regulovat nelegální hazardní hry prostřednictvím sítě internet provozované ze zahraničí, resp. zahraničními provozovateli. V České republice neplatí ani systém vzájemného uznávání licencí vydaných v jednotlivých členských státech Evropské unie.

Pro provozování hazardních her prostřednictvím internet je navíc charakteristická jistá míra anonymity, která ztěžuje, popř. zcela znemožňuje, důslednou kontrolu finančních toků včetně kontroly oblasti legalizace výnosů z trestné činnosti, vytváření účinných bariér pro vstup nežádoucích subjektů na trh, zajištění ochrany dat a bezpečnosti jejich přenosu a technickou kontrolu či kontrolu výherních poměrů z hlediska ochrany hráčů. V případě provozování hazardních her prostřednictvím sítě internet je jaké obtížné uplatnit reklamaci ze strany hráče popř. sankční opatření ze strany států, neboť provozovatel hazardní hry a příslušný server se nachází mimo Českou republiku. V případě provozování hazardních her prostřednictvím sítě internet zahraničními provozovateli bez příslušného povolení dle loterního zákona je postih těchto subjektů velmi obtížný, a v konečném důsledku nereálný. Případné vedení správního řízení proti nelegálnímu zahraničnímu provozovateli pro porušení českého loterního zákona by zahrnovalo využití mezinárodní justiční spolupráce, která je v rámci správního řízení velice komplikovaná a obtížná. Navíc zahraniční provozovatelé v naprosté většině případů působí v souladu s legislativou země původu.

Základní možnosti regulace nelegálního provozování hazardních her prostřednictvím sítě internet lze rozlišit následovně:

- a) z hlediska předmětu regulace:
  - Varianta 1: Blokace platby
    - 1.1 Realizováno bankou
    - 1.2. Realizováno regulátorem – ČNB
    - 1.3. Bez regulace
  - Varianta 2: Blokace internetové připojení
    - 2.1. Správní řízení
    - 2.2. Soudní zákaz
    - 2.3. Opatření obecné povahy
- b) z hlediska subjektu regulace:
  - Varianta 3: Omezení nelegálních hráčů
  - Varianta 4: Omezení nelegálních provozovatelů hazardní hry

#### Varianta 1: Blokace plateb

Jedním z možných prostředků sloužících k zamezení vstupu či působení nelegálního provozovatele na území ČR je blokace plateb, které s těmito subjekty souvisí. Platby provozovatelů, kteří by byli označeni za nelegální, by nesměly být bankami a jinými subjekty, jež jsou v souladu s českou legislativou oprávněni poskytovat na území ČR platební služby, zpracovány. Tato povinnost by mohla být uložena přímo v zákoně s odkazem na tzv. black list, který by obsahoval seznam všech nelegálních provozovatelů hazardních her. Druhou možností by mohlo být uložení této povinnosti subjektem nadřízeným, resp. subjektem dozorujícím a regulujícím bankovní oblast, tj. Českou národní bankou. Současný právní stav však do této oblasti vnáší několik překážek. Kromě otázky bankovního tajemství samotného, je problémem v této oblasti skutečnost, že banka či jakákoliv jiná platební instituce nemá v současné době, až na zákonem stanovené výjimky, možnost jakoukoliv platbu neprovést. Mezi zmiňované výjimky patří úprava obsažená v zákoně č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, dle kterého lze platbu zadržet, a to nejvýše na dobu 72 hodin a pouze v souvislosti s páčáním trestné činnosti. Po uplynutí této lhůty, neučiní-li obdobná opatření orgán činný v trestním řízení, však musí být platba provedena.

Nutné je také uvést, že platební instituce má v době provádění platby k dispozici pouze minimum informací, pomocí kterých by bylo možné platbu identifikovat. Tyto informace jsou dostupné až ve chvíli provedení/zaúčtování platby. Pro ilustraci například karetní transakce, kterou banka obdrží k zúčtování, obsahuje následující informace:

- 1) číslo karty
- 2) autorizovaná částka
- 3) měna
- 4) datum a přesný čas provedení transakce
- 5) Merchant ID (identifikátor typu obchodníka – kamenná prodejna, e-commerce apod.
- 6) MCC – (Merchant Category Code – 4-místný kód, přesný popis hlavní aktivity obchodníka, nastaven pevně na daném EFT-POS<sup>58</sup>)
- 7) autorizační kód (jedinečný pro každou transakci)
- 8) transakční kód (typ karty – debetní, kreditní)

<sup>58</sup> [http://www.irs.gov/irb/2004-31\\_IRB/ar17.html](http://www.irs.gov/irb/2004-31_IRB/ar17.html)

- 9) typ karty (VISA, MasterCard, aj.)  
 10) region (ČR, EEA, atd.)

Proces určení platebního účtu, resp. jiného platebního instrumentu, který je využíván k nelegální činnosti v oblasti hazardních her, by tak musel probíhat nezávisle na platebních institucích, neboť ty nedisponují dostatkem potřebných informací, tak, jak je tomu v případě regulátora hazardních her.

Pro dokreslení lze uvést například statistický přehled platebního styku za využití platebních karet<sup>59</sup>:

	2014	2013	2012
<b>Počet transakcí platební kartou</b>	467 678 538	380 378 182	318 603 371
<b>Počet vydaných platebních karet</b>	11 027 590	10 250 651	10 172 883
<b>Počet provedených domácích transakcí</b>	447 129 029	352 616 665	286 303 037
<b>Počet provedených zahraničních transakcí</b>	32 546 342	25 304 154	21 883 120
<b>Objem domácích transakcí (v tis. Kč)</b>	326 354 319	283 162 922	248 079 632
<b>Objem zahraničních transakcí (v tis. Kč)</b>	48 398 092	38 663 711	35 754 667

V současné době působí na českém trhu přibližně 40 licencovaných subjektů, u nichž lze předpokládat při zavedení opatření blokace přibližně následující náklady:

<b>Implementační náklady (v mil. Kč)</b>		
V rámci tuzemského platebního styku	1	1 banka
V rámci mezinárodního platebního styku	5	1 banka
V rámci platebního styku pomocí platebních karet	6	1 banka

<b>Náklady na údržbu (v mil. Kč)</b>		
V rámci tuzemského platebního styku	0,1	1 banka/ročně
V rámci mezinárodního platebního styku	0,5	2 banka/ročně
V rámci platebního styku pomocí platebních karet	0,6	3 banka/ročně

Do celkového součtu předpokládaných dopadů na bankovní instituce je nutno také zahrnout jednorázové náklady na vnitřní změny, které jsou dle většiny subjektů působících na českém bankovním trhu v současné době neodhadnutelné. Jediným subjektem, který byl schopen tento náklad přibližně vyčíslit, byla Česká spořitelna, která učinila odhad ve výši 50 – 60 mil. Kč.

Nutno je také poznamenat, že v dnešní době je pro oblast platebního styku a převodu financí nabízena kromě klasických bankovních převodů či plateb platebními kartou (Výčet platebních služeb, které je možné v souladu s českou legislativou poskytovat upravuje zákon č. 284/2009 Sb. o platebním styku, a to ve svém ust. § 3.) celá řada dalších možností, které jsou buď nabízeny nebankovními institucemi, nebo institucemi, které nejsou v rámci České republiky regulovány.

<sup>59</sup> [http://www.bankovnikarty.cz/pages/czech/profil\\_statistiky.html](http://www.bankovnikarty.cz/pages/czech/profil_statistiky.html)



Jedná se například o:

- 1) Elektronické peníze (např. Bitcoin),
- 2) Elektronická peněženka,
- 3) Poukazování peněz (např. Western Union, Envoy, CashEnvoy, aj.),
- 4) Mobilní platby (tzv. premium sms),
- 5) mPlatba (tzv. web billing),
- 6) FreeVoipDeal, VoipStunt,
- 7) paysafecard (tzv. předplacená karta),
- 8) Ucash voucher,
- 9) Šek.

Další uvedené způsoby provádění plateb směrem k nelegálním provozovatelům hazardních her tak mohou do nezanedbatelné míry ovlivnit samotnou efektivitu a účinnost daného opatření. Nutno je také říci, že případné legislativní opatření vedoucí k zamezení provádění plateb souvisejících s nelegálním provozováním hazardních her bude mít možnost postihnout pouze subjekty působící na území České republiky, neboť bankovní a platební systém představuje licencovaný systém závazných vždy pro území daného státu. Využívání zahraničních platebních prostředků tak může ve velké míře vést ke snížení celkové efektivity daného opatření. Ze současné praxe nelegálních provozovatelů v České republice je však známo, že za účelem zvýšení komfortu hráčů dochází k využívání několika českých bankovních účtů, a existuje tak možnost zamezení provádění plateb souvisejících s nelegálním provozováním hazardních her.

#### Subvarianta 1.1.: Správní řízení

Za účelem blokace plateb využívaných při provozování či v souvislosti s provozováním nelegálních hazardních her na území České republiky by bylo možné využít samotné osoby oprávněné poskytovat bankovní služby (dále jen „oprávněné osoby“). Česká národní banka představuje jediného regulátora v této oblasti na území České republiky. Jako taková vykonává dohled především ve formě kontroly nad dodržováním podmínek stanovených v licencích a povoleních a dále pak kontroly nad dodržováním zákonů a přímo použitelných předpisů Evropské unie. Česká národní banka již však dále nezkoumá účel využití daného platebního účtu či jiného prostředku, s výjimkou povinnosti hlásit podezřelé transakce vyplývající ze zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Vzhledem k uvedenému je nutné, aby o prokazatelném užívání platebních účtů v rámci nelegálního provozování hazardních her rozhodoval jiný subjekt, resp. subjekt, který reguluje oblast hazardních her na území České republiky. Jelikož tímto může a bude docházet k zásahu do práv a povinností subjektů, je nutné v souladu s ústavním právem a základními právy a svobodami zajistit i zde možnost řádné soudní ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že současná právní úprava umožňuje soudní přezkum správních rozhodnutí, je tak v rámci správního řízení zachována možnost soudního přezkumu tohoto rozhodnutí a s tím spojená příslušná ochrana základních práv a svobod. Rozhodnutí ve správním řízení o využívání daného platebního účtu k provozování nelegálních hazardních her by pak tedy následně sloužilo jako podklad pro blokaci těchto platebních účtů u jednotlivých oprávněných osob.

Samotná povinnost poskytovatelů platebních služeb blokovat platby na dané platební účty by pak vyplývala z obecné povinnosti těchto osob obsažené v zákoně. Rozhodnutí vydaná podle předchozího odstavce by byla umístována na tzv. black list, tj. seznam platebních účtů využívaných v souvislosti s provozováním nelegálních hazardních her. Na základě tohoto seznamu, jenž by musel být veřejný a pravidelně aktualizovaný, by pak byly samotným

oprávněným osobám známy platební účty, jež mají na základě zákonné povinnosti blokovat. Tuto formu blokace využívá například Dánsko.

### Subvarianta 1.2: Soudní řízení

Jelikož může být regulací platebních účtů zasahováno do základních lidských práv, lze považovat za vhodné, aby bylo o blokaci určitých platebních účtů využívaných při provozování nelegálních hazardních her rozhodováno v rámci soudního řízení. V rámci daného soudního řízení by bylo rozhodnuto nejen o samotném určení, že je daný platební účet využíván při provozování nelegálních hazardních her, ale současně by soud mohl v rámci svého rozhodnutí uložit i povinnost blokace oprávněné osobě. Soudní rozhodnutí, kterým by bylo rozhodnuto pouze o skutečnosti, že je daný platební účet využíván při provozování nelegálních hazardních her, by také mohlo sloužit jako podklad pro způsob popsany v předešlé kapitole. Tato varianta by však pravděpodobně vyžadovala zavedení zvláštního druhu soudního řízení, a s tím související novelu příslušného zákona. Jistou nevýhodou soudního řízení oproti výše popsanému správnímu řízení je bohužel jeho délka, která by však mohla být zmírněna prostřednictvím předběžných opatření. I zde by však muselo dojít k novelizaci příslušných právních předpisů tak, aby se otázka blokace platebních účtů stala také jedním z možných důvodů vydání předběžného opatření.

### Subvarianta 1.3.: Opatření obecné povahy

Další možností, kterou by bylo možné zamezit působení nelegálních provozovatelů na území České republiky, je opatření obecné povahy. Opatření obecné povahy je konkrétně-abstraktní správní akt, který stojí na pomezí mezi právním předpisem a individuálním rozhodnutím. V českém právu (ust. § 171-174 správního řádu) je opatření obecné povahy vymezeno pouze jako správní akt s konkrétně vymezeným předmětem a s obecně určenými adresáty. Od právního předpisu se liší tím, že není zcela obecné, upravuje jedinečnou věc, a od rozhodnutí se liší tím, že nesměřuje vůči konkrétní osobě (osobám). Opatření obecné povahy nemůže nahrazovat podzákonnou normotvorbu, ani nad rámec zákona stanovovat nové povinnosti. Slouží tedy jen ke konkretizaci již existujících povinností vyplývajících ze zákona. U opatření obecné povahy je také zajištěn soudní přezkum.

S ohledem na uvedené by tak nově připravovaná úprava oblasti hazardních her musela obsahovat obecnou povinnost oprávněných osob k blokaci platebních účtů. O které platební účty by se jednalo, by právě stanovovalo opatření obecné povahy vydávané regulačním orgánem, které by tak v podstatě sloužilo např. jako seznam platebních účtů využívaných v souvislosti s nelegálním provozováním hazardních her. Tento seznam by byl pravidelně novelizován tak, aby byla zajištěna aktuálnost v dané oblasti. Ze strany regulačního orgánu pro oblast hazardních her by tak byl ve své podstatě vytvořen tzv. black list.

### Shrnutí:

Všechny tři výše uvedené způsoby realizace blokačních opatření předpokládají nutnost významné argumentační báze pro zahájení správního či soudního řízení. Je logické, že vzhledem k postavení regulátora v této oblasti, dopadá tato argumentační povinnost na Ministerstvo financí. Dalším podstatným aspektem při zvažování realizace blokačních opatření byla rychlost reakce vzhledem k tomu, že nelegální provozovatelé hazardních her mohou využít celou řadou opatření, která reakci státní orgánů omezují a někdy až znemožňují. Z tohoto důvodu byla zvolena varianta řešení blokačí prostřednictvím správního řízení, které bylo zakomponováno do zákona s tím, že Ministerstvo financí bude odpovědné za vedení tzv. black listu, který bude obsahovat seznam platebních účtů, u kterých budou oprávněné osoby

povinný zamezit v přístupu k nim. Volba řešení, které je založené na správním řízení v gesci Ministerstva financí v této oblasti je nejen efektivní z hlediska rychlosti realizace a aktualizace, ale také nejméně finančně náročné, neboť sebou nenese žádné další náklady na jiné orgány státu.

### Varianta 2: Blokace internetového připojení

Jedním z cílů nově připravovaného zákona o hazardních hrách je liberalizace českého trhu s hazardními hrami, který by měl být nově otevřen všem provozovatelům ze všech členských států Evropské unie či Evropského hospodářského prostoru, a to i v oblasti provozování hazardních her prostřednictvím sítě internet. Lze více než s jistotou očekávat, že celá řada zahraničních provozovatelů požádá o povolení k provozování hazardních her dle českého zákona a bude tak na území České republiky nadále působit legálně tak, jak bylo z jejich strany již několikrát avizováno. S ohledem na tuto skutečnost lze tak očekávat, že se počet možných nelegálních zahraničních provozovatelů hazardních her v důsledku nové právní úpravy značně sníží. U blokace internetových stránek je nutno mít také na paměti, že jakékoliv blokování v přístupu k určitým internetovým stránkám nefunguje jako izolovaný nástroj vymáhání a lze jej snadno obejít. Nutno je také upozornit na skutečnost, že v současné době na území České republiky působí přibližně 1 600 poskytovatelů internetových služeb (dále jen „ISP“), kdy do tohoto množství nejsou zahrnuty případy nákupu internetové konektivity přímo ze zahraničí. Zamezení ve vstupu nelegálních provozovatelů, tj. provozovatelů bez řádného povolení dle českého zákona, na český trh by tak mělo být s ohledem na výše uvedené skutečnosti primárně využíváno vůči subjektům, kteří svou činnost zaměřují na obyvatele České republiky, tj. na internetové stránky, pomocí kterých jsou hazardní hry nabízeny, které jsou v českém jazyce, využívají k hraní českou měnu či provozovatel má reklamu v českých médiích. Obecně však tyto snahy mohou být směřovány na jakoukoli činnost nelegálních provozovatelů směřující k informovanosti a propagaci jejich činnosti pro občany České republiky, a to bez ohledu na použitý jazyk. V takovém případě však lze očekávat vyšší náročnost procesu zamezení ve vstupu na dané internetové stránky. V rámci předcházení případným sporům mezi českými státními orgány a nelegálními provozovateli hazardních her lze považovat za vhodné, a to i po vzoru jiných členských států EU, aby v případě odhalení nelegálního provozovatele hazardních her předcházela samotnému postihu formální výzva k zjednání nápravy - např. zaslali žádost o povolení dle platného práva, výzvu k ukončení nabídky hazardních her českým občanům, aj. Pokud by nelegální provozovatel v poskytnuté lhůtě nápravu nezjednal, teprve následně by došlo k samotnému zákonnému postihu. Mezi nejrozšířenější způsoby, kterými je možné blokovat určité internetové stránky provést, jsou tzv. proxy servery a TOR. Je však nutno podotknout, že se jedná o prostředky, které nejsou standardním počítačovým uživatelem běžně užívány a které vyžadují určitou míru odborné znalosti. Současně je nutné mít na paměti, že tzv. anonymní open proxy server se dle pravidel jejich provozovatelů nesmí používat k nelegálním, trestným a jiným účelům porušujících zákony státu, ze kterého uživatel přistupuje, a nesmí se porušovat pravidla síťové etikety. U uživatele, který využije tohoto prostředku, lze tak presumovat určitý záměr obejít právní předpisy, a to z jakéhokoliv důvodu. Využitím proxy serverů také dochází ke zpomalení reakční doby přístupu k cílovému serveru, což může mít za následek omezení účasti na hazardní hře, která využívá ke svému provozu velké množství dat (např. flash aplikace aj.).

Závěrem je také nutno zmínit statistiky využití tohoto opatření v jiných evropských státech, kdy například v Dánsku došlo doposud k zablokování pouhých 12 internetových stránek a ve Francii jen k blokadě přibližně 180 internetových stránek.

### Subvarianta 2.1.: Správní řízení

Blokace konkrétního provozovatele nelegálních hazardních her může být provedena prostřednictvím poskytovatele internetového připojení (ISP), a to za využití působnosti a pravomocí Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „ČTÚ“), jenž vykonává dohled nad oblastí elektronických komunikací, resp. zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů a jeho ust. § 35 odst. 2 a 3. dle kterého je ČTÚ oprávněno, na základě podnětu orgánu veřejné moci příslušného k projednání podvodného jednání, uložit ISP povinnost zablokovat přístup k číslům a službám, zjistí-li, že při přístupu k těmto číslům a službám je porušována povinnost informovat o ceně za volání, nebo je-li to nezbytné z důvodu využívání čísel nebo služeb za účelem podvodného jednání. V této souvislosti je nutno mít na paměti skutečnost, že v případě elektronických komunikací je striktně oddělován obsah od služby. Dle vyjádření ČTÚ a v návaznosti na výše uvedené spadá do pravomoci ČTÚ pouze právo rozhodovat, resp. regulovat, pouze službu jako takovou, nikoliv její obsah. O obsahu dané stránky, tj. v našem případě o skutečnosti, že jsou na dané internetové stránce provozovány nelegální hazardní hry, tak musí rozhodnout jiný orgán. V tomto případě, vzhledem k určité specifčnosti dané oblasti, se tak jeví jako nejvhodnější k rozhodování o nelegálnosti obsahu internetových stránek právě Ministerstvo financí. K rozhodování o nelegálnosti obsahu dle nového zákona o hazardních hrách by docházelo v rámci správního řízení s tím, že by byla zachována možnost soudního přezkumu tohoto rozhodnutí. Rozhodnutí o nelegálnosti obsahu internetové stránky by pak následně sloužilo jako podklad pro blokaci těchto internetových stránek u jednotlivých ISP, a to prostřednictvím ČTÚ, který by pak ve správním řízení vydal rozhodnutí, jehož předmětem by byla povinnost ISP zablokovat v přístupu na dané internetové stránky nelegálního provozovatele. Správní řízení může být k blokaci konkrétního provozovatele nelegálních hazardních her prostřednictvím samotných ISP využito také v jiné podobě, a to za užití obecné povinnosti ISP blokovat internetové stránky nelegálních provozovatelů obsažené v zákoně. O obsahu internetových stránek by bylo i v tomto případě rozhodováno v rámci správního řízení tak, jak je popsáno výše, kdy by jednotlivá rozhodnutí, resp. „nelegální“ internetové stránky, byly umísťovány na tzv. black list, tj. seznam internetových stránek nabízejících nelegální hazardní hry. Na základě tohoto seznamu, jenž by musel být veřejný a pravidelně aktualizovaný, pak budou samotným ISP známy internetové stránky, které mají na základě zákona povinnost blokovat. Tuto formu blokace úspěšně využívá například Estonsko nebo Belgie.

### Subvarianta 2.2: Soudní řízení

Jelikož může být regulací internetových stránek zasahováno do základních lidských práv, lze považovat za vhodné, aby bylo o blokaci určitých internetových stránek nelegálního provozovatele rozhodováno v rámci soudního řízení. V rámci daného soudního řízení by bylo rozhodnuto nejen o nelegálnosti obsahu, ale současně by soud mohl v rámci svého rozhodnutí uložit i povinnost blokace ISP nebo zmiňovaných peeringových uzlů. Soudní rozhodnutí, kterým by bylo rozhodováno pouze o nelegálnosti obsahu, by také mohlo sloužit jako podklad pro ČTÚ, jak bylo již popsáno v předešlé kapitole. Tato možnost by však nejspíše vyžadovala zavedení zvláštního druhu soudního řízení, a s tím související novelu příslušného zákona. Jistou nevýhodou soudního řízení oproti výše popsanému správnímu řízení je bohužel jeho časová náročnost, která by mohla být zmírněna využitím předběžných opatření. I zde by však muselo dojít k novelizaci příslušných právních předpisů tak, aby se otázka blokace internetových stránek stala také jedním z možných důvodů vydání předběžného opatření. I zde se nabízí druhá možnost realizace blokace internetových stránek, a to za využití soudního řízení tak, jak je tomu u správního řízení, tj. za pomoci obecné povinnosti ISP blokovat internetové stránky nelegálních provozovatelů obsažené v zákoně a tzv. black listu.

Možnost blokace internetových stránek pomocí soudního rozhodnutí využilo například Francie či Dánsko. V Dánsku je v současné době za pomoci soudních rozhodnutí úspěšně blokováno celkem 5 internetových stránek nelegálních provozovatelů. U dalších třech internetových stránek je v současnosti podán návrh na úplnou blokaci.

### Subvarianta 2.3.: Opatření obecné povahy

Další možností, za pomoci které lze docílit zamezení působení nelegálního provozovatele na území České republiky, je opatření obecné povahy. Opatření obecné povahy je konkrétně-abstraktní správní akt, který stojí na pomezí mezi právním předpisem a individuálním rozhodnutím. V českém právu (ust. § 171-174 správního řádu) je opatření obecné povahy vymezeno pouze jako správní akt s konkrétně vymezeným předmětem a s obecně určenými adresáty. Od právního předpisu se liší tím, že není zcela obecné, upravuje jedinečnou věc, a od rozhodnutí se liší tím, že nesměřuje vůči konkrétní osobě (osobám). Opatření obecné povahy nemůže nahrazovat podzákonnou normotvorbu, ani nad rámec zákona stanovovat nové povinnosti, a slouží tedy jen ke konkretizaci již existujících povinností vyplývajících ze zákona. U opatření obecné povahy je také zajištěna možnost soudního přezkumu.

S ohledem na uvedené by tak nově připravovaná úprava v oblasti hazardních her musela obsahovat obecnou povinnost ISP blokovat internetové stránky nelegálních provozovatelů. O které internetové stránky, resp. nelegální provozovatele, se jedná, by upravovalo opatření obecné povahy vydávané regulačním orgánem, které by tak v podstatě sloužilo např. jako seznam nelegální IP adres. Tento seznam by byl pravidelně novelizován tak, aby byla zajištěna aktuálnost v dané oblasti. Ze strany regulačního orgánu pro oblast hazardních her by tak byl v podstatě vytvořen tzv. black list nelegálních provozovatelů.

### Shrnutí:

Všechny tři výše uvedené způsoby realizace blokačních opatření předpokládají nutnost významné argumentační báze pro zahájení správního či soudního řízení. V návaznosti na výše uvedené je zřejmé, že vzhledem k postavení regulátora v této oblasti dopadá tato argumentační povinnost na Ministerstvo financí. Dalším podstatným aspektem při zvažování realizace blokačních opatření byla rychlost reakce vzhledem k tomu, že nelegální poskytovatelé hazardních her mohou využít celou řadou opatření, které možnost reakce státní orgánů omezí, popř. znemožní. Z tohoto důvodu byla zvolena varianta řešení blokačí prostřednictvím správního řízení, které bylo zakomponováno do zákona s tím, že Ministerstvo financí bude odpovědné za vedení tzv. black listu, který bude obsahovat seznam internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami, u kterých budou poskytovatelé internetového připojení povinni zamezit v přístupu k nim. Volba řešení, které je založené na správním řízení v gesci Ministerstva financí v této oblasti, je nejen efektivní z hlediska rychlosti realizace a aktualizace, ale také nejméně zatěžující státní rozpočet, neboť sebou nenese žádné další náklady na jiné orgány státu.

### Varianta 3: Omezení nelegálních hráčů

Zamezit aktivitám nelegálních provozovatelů hazardních her na území České republiky lze také za pomoci postihu samotných hráčů, jakožto určitého prevenčního prostředku. Tento způsob vyžaduje odpovídající způsob zveřejňování seznamu provozovatelů, kteří disponují příslušným zákonným povolením (tzv. white list), nebo seznamu nelegálních provozovatelů (tzv. black list), a to především z toho důvodu, aby veřejnost měla dostatečné povědomí, kde se lze účastnit hazardních her legálně. Veřejnost, resp. potencionální účastníci hazardních her, by si tak byli při dostatečné informovanosti vědomi hrozby případného postihu v rámci

správného řízení o přestupku, a to nejčastěji ve formě pokuty. Výhoda přístupu, který se zakládá na postihu hráčů, spočívá v tom, že tito hráči jsou dosažitelní pro orgány státu a je tedy v mnoha ohledech snazší vést správní nebo soudní řízení vůči nim, než vůči provozovatelům, kteří jsou často registrováni na území jiného státu, kde hry také provozují, a je tedy vůči nim obtížné uplatnit principy české a často i mezinárodní právní regulace.

#### Varianta 4: Omezení nelegálních provozovatelů hazardní hry

Základní možnosti postihu provozovatelů nelegálních hazardních her – zamezení přístupu na internetové stránky a blokáce plateb – jsou popsány výše. Obecně lze konstatovat, že postih na úrovni provozovatelů má komplexnější dopad, neboť eliminuje nejen existující hráče využívající jejich služeb, ale také jejich potenciální uživatele. I z hlediska efektivity procesu dohledu a vynucování je takový přístup účinnější, neboť se zaměřuje na jeden konkrétní subjekt. Proto by návrh regulace měl preferovat především postihy vůči nelegálním provozovatelům sázkových her.

#### Shrnutí:

V zájmu komplexního řešení problematiky hazardních her je preferován přístup vycházející z uplatňování regulace primárně proti nelegálním provozovatelům hazardních her tak, aby docházelo k ochraně našeho trhu z hlediska legálních provozovatelů, a zároveň aby docházelo k co nejlepší ochraně a prevenci na úrovni hráčů, přičemž není vyloučen ani postih na úrovni hráče.

### **2.9.5. Schvalování umístění herny a kasina**

Jedním ze základních správních problémů, které dnes řeší Ministerstvo financí, je rušení provozoven v oblasti hazardního hraní, které probíhá na základě rozhodnutí obcí prostřednictvím obecně závazných vyhlášek. Za účelem předcházení sporů, zvažovalo Ministerstvo financí následující možnosti nastavení schvalovacího procesu tak, aby schvalovací proces byl jednoznačný a transparentní:

- Varianta 1: Kompletní schvalování v kompetenci MF – obce by měly možnost omezení provozoven pouze prostřednictvím obecně závazných vyhlášek.
- Varianta 2: Přenesení maxima kompetencí na obce s tím, že MF bude zajišťovat především poradenskou činnost. V pravomoci obcí by tak bylo posuzování podstatných částí i u jednotlivých herních plánů provozoven, které by v obcích byly provozovány.
- Varianta 3: Rozdělení kompetencí na obecné schvalování herních plánů na úrovni MF a na rozhodování o umístění provozoven na úrovni obcí.

Na nulovou variantu, kdy schvalování provozoven je rozděleno podle lokální příslušnosti i typu hazardní hry, přičemž některá schvalování provozoven jsou v kompetenci MF a některá v kompetenci obcí, je nahlížen jako na jednoznačně neefektivní, zejména pro svou kompetenční nejednoznačnost, kterou v minulosti musel řešit i Ústavní soud.

#### Varianta 1: Kompletní schvalování v kompetenci MF

Tato varianta má nejbližší k současnému stavu, protože kombinuje povolovací autoritu MF a zásahy obcí prostřednictvím obecně závazných vyhlášek, avšak bez jejich provázání v jednom systému. Nemusí tak docházet k efektivnímu předávání informací v průběhu rozhodovacího procesu i v době platnosti povolení. Jako pozitivum z hlediska provozovatelů může být chápána jediná autorita při rozhodování.

### Varianta 2: Přenesení maxima kompetencí na obce

Přenesení schvalovacích kompetencí na obce s tím, že by obce schvalovaly i herní plány provozoven, které chtějí v obci hazardní hru provozovat, by přineslo pro část obcí obtížný administrativní úkol. Zvláště pokud by posuzování bylo realizováno ve všech 6 253 obcích v ČR. Částečnou redukcí by mohlo být přenesení schvalování kompetence na obce s přenesenou působností, kterých je 205, ale v takovém případě by již opět došlo k oddělení bezprostřední lokální autority a schvalovatele. Vysoký počet schvalovatelů by také vytvářel problémy způsobené rozdílným výkladem a prosazováním zákona. I z hlediska provozovatelů by takovýto model komunikace byl nákladnější.

### Varianta 3: Rozdělení kompetencí

Dvojstupňový schvalovací model předpokládá, že dojde k rámcovému schválení hry – tzv. základního povolení k provozování hazardní hry na centrální úrovni. V kompetenci obcí by pak bylo rozhodování o umístění provozovny. Tím by mělo dojít k omezení situací, kdy povolování provozoven a koncepce rozvoje obce nebudou sladěny a zároveň obce nebudou muset hodnotit obecné otázky týkající se přípustnosti nebo nepřípustnosti hazardní hry. Organizace rozhodování o umístění herního prostoru by v určitých případech dávala obcím možnost získat dodatečné finanční zdroje, zejména v případech, kdy by byl počet potenciálně umístěných heren nižší než zájem provozovatelů o jejich provozování.

#### **2.9.6. Posílení kontrolních a dozorových mechanismů**

Nedostatečná kontrola ze strany MF a FÚ byla významným nedostatkem odhaleným v rámci kontrolní činnosti NKÚ. Jako prevence takového stavu jsou v řadě zemí kontroly specifických částí trhu centralizovány ve specializovaných a nezávislých kontrolních útvarech. Základní varianty zajištění kontrolní činnosti:

Varianta 1: Ponechání kontrolní a dozorové činnosti na MF a obcích

Varianta 2: Převedení kontrolní a dozorové činnosti na nově vzniklý kontrolní orgán

Varianta 3: Převedení kontrolní a dozorové činnosti na jiný subjekt státní správy (s ponecháním pravomoci ke kontrolní činnosti i MF)

### Varianta 1: Ponechání kontrolní a dozorové činnosti na MF a obcích

Jak vyplývá z nálezu NKÚ, není stávající stav kontroly uspokojivý. „Kromě problémů v oblasti odvodů našel NKÚ nedostatky i v oblasti státního dozoru nad loteremi, který je neúčinný a neefektivní. Ministerstvo financí má možnost zrušit povolení provozovat hrací automat, když jeho provozovatel porušuje pravidla. Kontroloři ale nezjistili ani jeden případ, kdy by ministerstvo k takovému kroku přistoupilo, přestože někteří provozovatelé porušili předpisy víc než padesátkrát a tři dokonce víc než stokrát. O tom, jak státní dozor vykonávají obce, nemá ministerstvo žádné informace.“<sup>60</sup> V tomto ohledu je třeba uvést, že tato zpráva se týkala kontrolní činnosti v letech 2011-2013. V roce 2014 byla navázána spolupráce s Finanční správou za účelem nastavení mechanismů k vymáhání nedoplatků na odvodech z loterií a jiných podobných her.

### Varianta 2: Převedení kontrolní a dozorové činnosti na nově vzniklý kontrolní orgán

Vytvoření nového nezávislého dohledového orgánu by mohlo být řešením situace, ale nese sebou některá rizika především organizačního charakteru. Zejména by v období vzniku

<sup>60</sup> <http://www.nku.cz/assets/media/informace-13-35.pdf>

a počátku fungování orgánu mohlo dojít k výpadku v kontrolní činnosti, dále by vznik nové orgánu sebou nesl požadavek finančních prostředků převyšující náklady na kontrol prováděnou jinými složkami státu.

### Varianta 3: Převedení kontrolní a dozorové činnosti na jiný subjekt státní správy

Vhodný adept pro výkon kontrolní činnosti v oblasti dozoru nad hazardními hrami by měl být orgán, který dnes již nějaký typ kontrolní činnosti provádí a mohlo by tak dojít k přenosu znalostí a zkušeností v této oblasti. Vzhledem k tomu, že je v některých případech při provádění kontrol nutné zajištění pořádku, se jako ideální kandidát na kontrolní subjekt zdá Celní správa, která je mj. ozbrojeným bezpečnostním sborem. Zároveň MF jako garant za oblast hazardních her bude moci vykonávat kontrolní činnost a přezkum.

#### Shrnutí:

Vzhledem k identifikovanému stavu kontrolní a dozorové činnosti je současný stav nevyhovující. Převedení kontrolní a dozorové činnosti na Celní správu má proti vytvoření nového kontrolního orgánu výhody vyplývající z již existující infrastruktury a existujících zkušeností s kontrolní činností. Z hlediska rozpočtu je toto opatření neutrální, neboť není plánována významná změna počtu kontrolorů, ale pouze jejich reorganizace.

## **3. Vyhodnocení nákladů a přínosů**

Při vyhodnocování nákladů a přínosů navrhovaných řešení byl použit metodologický přístup vycházející z práce s konzervativními odhady a to zejména v oblasti společenských nákladů hazardního hraní. Při vyhodnocování celkových nákladů a přínosů je třeba výrazně odlišit transfery od nákladů a přínosů – viz výše kapitola Náklady a výnosy versus transfery. V tomto ohledu prostředky, které jsou utraceny za hraní hazardních her, po zavedení regulace nezmizí, ale jsou převedeny do jiných částí ekonomiky, kde jsou opět utraceny a v důsledku toho generují růst těchto odvětví, zaměstnanost apod. Vzhledem k nízké přidané hodnotě hazardního hraní lze, na základě obdobných studií předpokládat, že použití těchto prostředků v jiných oblastech ekonomiky povede k vyšším multiplikačním efektům, které budou mít pozitivnější dopad na ekonomiku jako celek i na oblasti jako je zaměstnanost.<sup>61</sup>

### **3.1. Dopady na hráče**

V rámci analýzy Společenských nákladů hazardního hraní byly na základě expertních odhadů stanoveny předpokládané dopady zvažovaných opatření na redukci populace patologických hráčů. Tyto odhady pak vstupovaly jako předpoklad do kalkulace finančních dopadů zvolené regulace. Podrobnější popis je uveden v analýze, která je k nahlédnutí u předkladatele.<sup>62</sup>

Vyčíslení těchto předpokladů v počtech patologických hráčů a sumě společenských nákladů shrnuje následující tabulka.<sup>63</sup>

Typ omezení	Počet patologických hráčů	Společenské náklady v tis.
Precommitment systém s překročením limitu	-840	-317 527 Kč

<sup>61</sup> [http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/com\\_2012\\_788\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/com_2012_788_en.pdf)

<sup>62</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, podkap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření

<sup>63</sup> PCP, Společenské náklady na hazardní hraní v České republice, podkap. Modely odhadovaných efektů regulačních opatření



Precommitment systém bez překročení limitu	-4200	-1 587 634 Kč
Strop na prosázenou částku	-6300	-2 381 451 Kč
Zákaz alkoholu a tabáku při hraní	-2940	-1 111 344 Kč
Omezení výše sázek a výher na sázku	-2100	-793 817 Kč
Zavedení přestávek ve hře	-2100	-793 817 Kč
Omezení délky hry	-2100	-793 817 Kč
Zpoždění výplaty sázky	-2100	-793 817 Kč
2 opatření úpravy hry	-3360	-1 270 107 Kč
3 opatření úpravy hry	-3780	-1 428 870 Kč
4 opatření úpravy hry	-4620	-1 746 397 Kč
Redukce IVT+VHT o 50 %	-8400	-3 175 268 Kč
Redukce IVT+VHT o 50 % + zákaz PZR	-9240	-3 492 795 Kč
Redukce IVT+VHT o 80 %	-10500	-3 969 085 Kč
Precommitment bez překročení + omezení her*	-5880	-2 222 688 Kč
Strop + omezení her	-8400	-3 175 268 Kč
Strop + redukce IVT+IHT o 50 %	-10500	-3 969 085 Kč
Strop + redukce IVT+VHT o 50 % + omezení her	-11340	-4 286 612 Kč
Precommitment bez překročení + redukce IVT+VHT o 50 % + omezení her	-11340	-4 445 376 Kč
Prec. bez překročení + redukce IVT+VHT o 50 % a zákaz PZR+ omezení her	-12600	-4 762 902 Kč
Strop + redukce IVT+VHT o 80 % + omezení her	-14700	-5 556 719 Kč

\*Omezení her = zákaz alkoholu a tabáku při hraní, omezení výše sázek a výher na sázku, zavedení přestávek ve hře, omezení délky hry, zpoždění výplaty sázky

Omezení prohraných částek, tak jak je popsáno v následující kapitole, která se věnuje dopadům na provozovatele THZ, tak vznikají pro hráče prostředky, které mohou použít alternativním způsobem.

### 3.2. Dopady na provozovatele THZ

Dopady navrhovaných opatření směřujících k omezení rizikových faktorů hazardních her se primárně týkají provozovatelů THZ.

	Vloženo	Vyplaceno	Příjmy ze hry
Výherní hrací přístroje	14 615 645 737	12 015 026 923	2 600 618 814
Interaktivní videoloterní terminály	51 414 067 420	37 330 662 805	14 083 404 615
Lokální loterní systémy	4 770 380 069	3 508 275 649	1 262 104 420
Elektromechanické rulety	7 403 153 864	6 239 833 401	1 163 320 463
<b>Celkem</b>	<b>78 203 247 090</b>	<b>59 093 798 778</b>	<b>19 109 448 312</b>

Z příjmu ze hry je odváděna daň ve výši 20 % tedy 3 057 511 730 Kč, dále jsou tyto hry zdrojem odvodu, který je placen ve výši 55Kč za provozované přístroje a den, tento odvod činil v roce 2013 celkem 1 358 952 540 Kč. Příjem ze hry bez odečtení odvodů činí

14 692 984 042 Kč. Pokud by tedy došlo k úplnému zákazu THZ, pak by došlo k redukcí příjmů ze hry o 14,7 mld. Kč (po zohlednění loterních odvodů). Míru redukce tohoto objemu prostředků, kterou vyvolají jednotlivá navrhovaná opatření, není možné odhadnout. Je pravděpodobné, že redukce počtu přístrojů v řádu do 10 000 THZ nebude mít zásadní dopad na stávající stav trhu, k podobné redukci totiž došlo již v předchozích letech. Jako srovnání může také sloužit situace na Slovensku, kde je počet zařízení na hlavu poloviční ve srovnání s Českou republikou, ale náklady na sázení jsou zde nižší jen o 20 % (v přepočtu na obyvatele je to v ČR 12 908 Kč a na Slovensku 10 331 Kč). Pokud by tedy došlo k redukcí vsazených částek o 20 %, pak by se příjmy ze hry, po odečtení loterních odvodů, snížily na 13,1 mld. Kč, tedy o 1,5 mld. Kč.

S provozováním THZ také souvisí zaměstnanost, zejména u provozovatelů heren. V důsledku omezení počtů THZ lze očekávat redukcí počtu heren. Ze stávajících cca 8 000 na nejvýše polovinu tj. 4 000 (odhad počtu heren vychází z počtu povolených heren MF, kterých je 6 008, z nich je provozováno 4 339 heren, MF přitom povoluje cca 80 % THZ, počet povolených heren obcemi není v současné době přesně evidován). Lze očekávat, že část stávajících heren bude nadále pokračovat v provozování svých stávajících doplňkových služeb a budou dále pokračovat jako bary nebo kavárny, u dalších dojde k zániku. Proces uzavírání heren bude dlouhodobě avizovaný, neboť bude záviset nejen na platnosti zákona, ale také na souvisejících přechodných opatřeních, které počítají s doběhem stávajících povolení a pracovníci heren tedy budou moci aktivně hledat novou práci dříve, než k uzavření heren dojde. Za předpokladu, že vzdělanostní složení těchto pracovníků je pouze na úrovni základního vzdělání, kde je míra nezaměstnanosti nejvyšší – 22,8 % pak by uzavření 3 000 heren s průměrně 2,6 zaměstnanými osobami vyústilo v nárůst nezaměstnanosti o cca 1 800 osob.

Vzhledem k tomu, že prostředky utracené za hazardní hraní v hernách budou utraceny jinak (nelze předpokládat, že by byly všechny použity jako úspory), pak tyto prostředky budou generovat nové pracovní příležitosti. Jako srovnání může sloužit studie prokazující, že v případě omezení kouření sice dojde ke snížení počtu zaměstnanců v tabákovém průmyslu, ale díky přesunu prostředků do jiných sektorů ekonomiky, dojde k nárůstu pracovních míst, který je větší, než byl původní úbytek.<sup>64</sup>

<b>Pravděpodobné dopady opatření</b>	<b>Vliv ( % )</b>	<b>Celkem (v mil. Kč)</b>
Výnos technické hry bez všech vlivů	x	7 097
Omezení hraní v restauracích	-2 %	-142
Omezení hráčů pobírajících dávky v hm. nouzi	-2 %	-142
Ostatní - sousedství, atd.	-2 %	-142
Přerušování hry na 15 minut po době kratší než 2h	-12 %	-852
Zavření heren mezi 3:00 - 10:00	-2 %	-142
Max. sázka ve výši 1 000 Kč	-5 %	-355
Délka trvání jedné hry min 4-5 s	-2 %	-142

### **3.3. Dopady na provozovatele hazardních her prostřednictvím internetu**

V současné době provozu hazardní hry prostřednictvím internetu 8 společností, které mají povolení Ministerstva financí. Navrhovaná právní úprava umožní legální přístup na trh

<sup>64</sup> [http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/com\\_2012\\_788\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/com_2012_788_en.pdf)

i dalším společností z ostatních zemí EU. Tím by na první pohled mohlo dojít ke zvýšení konkurence pro stávající provozovatele. Vzhledem k tomu, že zahraniční společnosti již na českém trhu podnikají, byť nelegálně, tak by dopad na stávající společnosti měl být spíše pozitivní, neboť dojde k vyrovnání podmínek na trhu zejména v oblasti placení daní.

### **3.4. Dopady vzniklé zavedením Informačního systému provozování hazardních her**

Náklady na vytvoření CMS byly vyčísleny výše, jako střední hodnotu lze považovat částku 100 mil. Kč s tím, že 85 % z této částky by mělo být hrazeno ze strukturálních fondů EU v rámci již připravovaného projektu. Náklady na údržbu a rozvoj obdobných systémů se pohybují kolem 20 % z pořizovací ceny ročně. Přínos kontrolního systému, kromě již popsaných důsledků při redukci patologického hráčství a zamezení hraní skupinám vyloučeným z hraní, bude v oblasti lepší informační základny o provozovatelích a s tím související efektivnější možnost kontroly výběru daní a zajištění opatření na boj s praním špinavých peněz. Na straně provozovatelů vzniknou náklady na připojení se k tomuto systému. Na základě konzultací i se zástupci provozovatelů jsou v návrhu předkládána taková opatření, která by neměla způsobit výraznější komplikace při implementaci, samozřejmě s výjimkou starých elektromechanických zařízení, která budou muset být zrušena. Celkové náklady není MF schopno odhadnout vzhledem k neznalosti stávající ICT infrastruktury provozovatelů. Předpokládáme, že tyto náklady se budou pohybovat v řádu milionů na jednoho provozovatele.

### **3.5. Dopady ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

V souvislosti se vznikem informačního systému provozování hazardních her dojde k nárůstu dat, která bude stát o hráčích a provozovatelích shromažďovat. V případě hráčů půjde v naprosté většině případů o data, která o hráčích již v současnosti shromažďují provozovatelé hazardních her. Připravovaný informační systém bude vybudován tak, aby znemožnil zneužití jakýchkoliv takto získaných dat, a aby přístup k těmto datům byl permanentně monitorován a svázán a dalšími informačními systémy státní správy, zejména s registrem práv a povinností.

### **3.6. Dopady na státní rozpočet**

#### Náklady

Dopady na státní rozpočet vzniknou zejména v důsledku omezení provozování THZ. Pokud by navrhovaná opatření, která směřují k přibližně 50 % redukci THZ vedla ke snížení objemu prostředků, které jsou prostřednictvím THZ vsazeny o 20 % (slovenská varianta), pak by roční dopad na loterní daní činil - 611 502 346 Kč, dále výpadek 50 % na výběru 55 Kč za provozované THZ tj. - 679 476 270 Kč. Dalším nákladem bude vybudování a provozování informačního systému provozování hazardních her, jehož cenu lze odhadnout na 100 mil. Kč a náklady na provozování cca 20 % ročně z pořizovací ceny. Přičemž 85 % z nákladů na pořízení systému plánuje MF uhradit z fondů EU. Bez významnějších nákladů by měl být převod dozorových kompetencí na Celní správu, neboť současně s tímto převodem kompetencí je plánován i převod osob, které již dnes kontrolu provádějí a budou ji provádět i v budoucnu.

#### Přínosy

Odhadovaná daňová ztráta v důsledku nelegálního podnikání zahraničních provozovatelů hazardních her na internetu je 600 mil. Kč (odhad NKÚ) či 715 mil. Kč (odhad APKURS)

a H2 Gambling Capital).<sup>65</sup> Vzhledem k tomu, že prostředky v současné době utracené za hazard, budou utraceny jiným způsobem, nedojde k výpadku ani dani z příjmu. Vzhledem k tomu, že tyto alternativně utracené prostředky budou utraceny za zboží a služby, které, na rozdíl od hazardu, jsou zatížené daní z přidané hodnoty, dojde k navýšení výběru této daně. Vzhledem k tomu, že sazby daně z přidané hodnoty a loterní daně jsou velmi podobné lze předpokládat, že zvýšený výběr DPH pokryje výpadek výběru 20 % loterní daně. Část těchto alternativně utracených prostředků bude utracena za zboží, které je dále zatíženo spotřební daní (alkohol, tabák) lze očekávat také mírné navýšení výběru těchto daní. Při snížení počtu patologických hráčů o 30 % dojde k úspoře výdajů na jejich léčby v rozsahu cca 12 mil. Kč / rok. Při snížení nepřímých dopadů na Policii, soudy a vězeňství o 30 % by úspora představovala cca 600 mil. Kč / rok. Celková úspora na veřejných službách bude záviset na rozsahu a rychlosti přizpůsobení poskytovatelů těchto služeb na změněnou situaci. Příjem státního rozpočtu bude generovat aukce THZ, tento příjem není možné v tuto chvíli odhadnout.

### **3.7. Další ekonomické přínosy**

Eliminace negativních společenských dopadů, jejichž odhadovaná redukce je ze stávajících 15,9 mld. Kč na 11,1 mld. Kč, tedy o 4,8 mld. Kč. Jedná se většinou o statky, které dnes nejsou vytvořeny vůbec, např. ztráty produktivity v důsledku sebevraždnosti či psychických chorob nebo jsou vynakládány neoptimálně. Redukce stávajícího počtu heren způsobená větší koncentrací koncových zařízení bude mít dopady do trhu s pronájmem nemovitostí. Lze očekávat zvýšenou nabídku menších prostor k pronajmutí a s tím související snížení ceny takových prostor, což se pozitivně dotkne zejména malých a začínajících podnikatelů, opačné důsledky bude mít pro pronajímatele těchto prostor.

### **3.8. Dopady na obce**

Zdroje z hazardních her jsou významným zdroje rozpočtů obcí, řešení rozpočtového určení daní je nově řešeno, společně s nastavením sazeb daní a související oblastí v samostatném Zákonu o dani z hazardních her. Tento zákon přináší obcím především jednoznačná pravidla pro povolování umístění provozoven hazardních her ve svém katastru a jednoznačné vymezení pro užití obecně závazných vyhlášek pro regulaci hazardu.

Významná bude také úspora ve správní činnosti obcí. Dle v současnosti platného zákona dochází k povolování provozování VHP obecními úřady, krajskými úřady a ministerstvem. Vzhledem k počtu povolovaných přístrojů je přibližně čtvrtina této agendy dnes vykonávána obecními úřady. Součástí této agendy jsou uvedeny především v § 19 loterního zákona. Tato agenda bude v budoucnu v podstatné míře nahrazena činností Ministerstva. Obce budou především rozhodovat o vydání povolení k umístění herního prostoru. Ministerstvo odhaduje časovou náročnost tohoto procesu na 0,5 - 1 člověkodenní na jednu hernu, neboť půjde především o posouzení místních podmínek pro umístění herny. V tomto ohledu je nutné si uvědomit, že dojde k redukci agendy obecních úřadů také v důsledku redukce počtu výherních přístrojů, zejména díky vyšší koncentraci přístrojů v hernách. Dojde tedy ke snížení počtu povolovaných heren a tedy i vydaných povolení. Celkově tedy dojde ke snížení administrativní náročnosti agendy v přenesené působnosti, díky které však bude obcím i nadále vyplácen příspěvek na výkon přenesené působnosti. V této otázce je nutné zdůraznit, že na rozdíl od jiných agend řešených v rámci přenesené působnosti mají obce v oblasti regulace hazardu možnost vyhodnotit administrativní náročnost tohoto procesu a celkový přínos tohoto typu podnikání pro obec a na základě těchto dat se rozhodnout regulovat

---

<sup>65</sup> KPMG - Analýza trhu sázkových a loterijních společností v ČR a ve světě ve vazbě na podporu sportu

provozování hazardních her nebo je úplně zakázat, v případě, že by tato agenda byla pro obec ztrátová.

#### **4. Přehled preferovaných variant**

Níže je uveden přehled identifikovaných témat a variant jejich řešení s vyznačením preferované varianty tak, jak to bylo již uvedeno v textu výše.

##### **Fyzická dostupnost THZ**

Varianta 1: Současný stav – neexistence omezení v této oblasti mimo OZV

Varianta 2: Zavedení opatření vedoucích k omezení počtu automatů:

**Subvarianta 2.1: Ztížení fyzické dostupnosti hry**

Subvarianta 2.2: Stanovení celkového maximálního počtu THZ

##### **Výše kauce**

**Varianta 1: Ponechání stávající celkové výše**

Varianta 2: Navýšení celkové sumy vzhledem k inflaci

##### **Provozovny THZ**

Varianta 1: Ponechání současného stavu

**Varianta 2: Podmínění provozování rizikových hazardních her ve specializovaných provozovnách, se zajištěným dozorem – tedy zrušení zvláštního provozního režimu a ponechání pouze specializovaných heren a kasin**

##### **Ohrožené populační skupiny – pracovníci v hazardním průmyslu a sportovci**

Varianta 1: Legislativního omezení

**Varianta 2: Ponechání rozhodnutí o sebevyloučení na konkrétní jednotlivce**

##### **Ohrožené populační skupiny - osoby finančně či jinak závislé na pomoci státu**

Varianta 1: Současný stav - tuto oblast neupravovat

Varianta 2: Omezit možnost hrát hazardní hry na všechny příjemce sociálních dávek a podpor

**Varianta 3: Omezit možnost hraní hazardních her na osoby pobírající dávky v hmotné nouzi**

**Varianta 4: Osoby, vůči kterým byl pravomocně prohlášen úpadek**

##### **Varianty opatření pro zodpovědné hraní**

Varianta 0: Ponechat současný stav

**Varianta 1: Zpřístupnění relevantních informací hráčům**

**Varianta 2: Stanovení limitů (finančních, časových)**

Subvarianta 2.1: Limity stanovené státem

Subvarianta 2.2: Limity stanovené hráčem

**Subvarianta 2.3: Kombinace státních a hráčských limitů**

**Varianta 3: Opatření v rámci hry**

Subvarianta 3.1: Zákaz alkoholu a tabáku při hraní

**Subvarianta 3.2: Omezení výše sázky a výhry na 1 hru a časový limit 1 hry**

**Subvarianta 3.3: Zavedení přestávek ve hře**

**Subvarianta 3.4: Další opatření (zákaz výplaty výher zařízením, zpoždění výplaty sázky, zákaz tzv. těsné prohry)**

**Subvarianta 3.5: Kombinace dvou výše uvedených opatření v rámci hry**

### **Stanovení výše měsíčních limitů**

- Varianta 1: Původní návrh:
- Varianta 2: Přísnější restrikce
- Varianta 3: Individuální nastavení

### **Podmínky registrace hráčů**

- Varianta 1: Registrace pouze u jednotlivých provozovatelů
- Varianta 2: Centralizované ověření
- Varianta 3: Centralizovaná registrace

### **Povolení přístupu na trh pro zahraniční subjekty**

- Varianta 1: Zachování stávajícího stavu
- Varianta 2: Přijetí základní principy regulace trhu slučitelné s právem EU

### **Možnosti regulace nelegálního hazardního hraní na internetu**

- Varianta 1: Blokace platby
  - Subvarianta 1.1: Realizováno bankou
  - Subvarianta 1.2: Realizováno regulátorem – ČNB
  - Subvarianta 1.3: Bez regulace
- Varianta 2: Blokace internetové připojení
  - Subvarianta 2.1: Správní řízení
  - Subvarianta 2.2: Soudní zákaz
  - Subvarianta 2.3: Opatření obecné povahy
- Varianta 3: Omezení nelegálních hráčů
- Varianta 4: Omezení nelegálních provozovatelů hazardní hry

### **Schvalování umístění herny a kasina**

- Varianta 1: Kompletní schvalování v kompetenci MF – obce by měly možnost omezení provozoven pouze prostřednictvím obecně závazných vyhlášek.
- Varianta 2: Přenesení maxima kompetencí na obce s tím, že MF bude zajišťovat především poradenskou činnost. V pravomoci obcí by tak bylo posuzování podstatných částí i u jednotlivých herních plánů he, které by v obcích byly provozovány.
- Varianta 3: Rozdělení kompetencí na obecné schvalování herních plánů na úrovni MF a na rozhodování o umístění provozoven na úrovni obcí.

### **Posílení kontrolních mechanismů**

- Varianta 1: Ponechání kontrolní činnosti na MF a obcích
- Varianta 2: Převedení kontrolní činnosti na nově vzniklý kontrolní orgán
- Varianta 3: Převedení kontrolní činnosti na jiný subjekt státní správy (s ponecháním pravomoci ke kontrolní činnosti i MF)

## **5. Implementace doporučené varianty a vynucování**

Implementace navržené právní úpravy bude zajišťována standardními prostředky výkonu státní správy a dozoru, včetně správního trestání v případě správních deliktů souvisejících s porušením povinností zavedených novou právní úpravou. Návrh zákona formuluje přechodná ustanovení, jež upravují vztah nové právní úpravy k dřívější (dosavadní) právní úpravě a k právním vztahům podle ní vzniklým. Účelem těchto ustanovení je zajištění právní

jistoty a ochrany práv v dobré víře nabytých na základě předchozí právní úpravy. Smyslem přechodných ustanovení je také odstranit nebo alespoň zmírnit negativní důsledky, které by mohly při střetu dosavadní a nové právní úpravy vzniknout.

## **6. Přezkum účinnosti regulace**

Součástí předkládané regulace je vytvoření informačního systému provozování hazardních her. Po jeho uvedení do praxe by měly centrální orgány disponovat dostatečnými údaji potřebnými pro analýzu a následné vyhodnocení dopadů regulace ex post. S tím, že jako účelné se jeví každoroční vyhodnocování trendů v této oblasti a jejich následné předložení vládě i veřejnosti. Vzhledem k tomu, že plné zavedení informačního systému může mít částečné zpoždění za platností zákona lze předpokládat, že první takovéto vyhodnocení by se mělo konat nejpozději do pěti let od platnosti zákona (vyhodnocována tedy budou data za čtyři roky fungování systému, resp. dva roky fungování informačního systému provozování hazardních her. V rámci prvního vyhodnocení bude podstatné zejména zapojení zahraničních poskytovatelů hazardních her do regulace v ČR. A v dlouhodobém horizontu především počet problémových a patologických hráčů.

Závaznost přezkumu regulace lze garantovat dvěma základními mechanismy. Buď vložením povinnosti přezkumu do textu zákona s tím, že takový přezkum by byl předkládán Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, což postup v ČR neobvyklý, ale odpovídá principům a zvyklostem evropské regulace. Nebo stanovení stejné povinnosti rozhodnutím vlády, kdy taková povinnost je určena Ministerstvu financí. Vzhledem k obvyklosti tohoto postupu v českém prostředí zvolil předkladatel tento způsob a navrhne vládě stanovení této povinnosti Ministerstvu financí.

Při vyhodnocení by měly být zohledněny jak primární ukazatele popisující loterní trh a jeho dopady – snížení počtu problémových a patologických hráčů o 10 %, nárůst rozpočtových a dalších příjmů, ale mělo by dojít také k validaci a dalšímu rozpracování metodiky pro vyhodnocování celkových dopadů.

## **7. Konzultace a zdroje dat**

### **7.1. Konzultace**

Nová regulace byla průběžně konzultována se zástupci hazardního průmyslu, nevládními organizacemi, aktivisty, obcemi, a také odbornou veřejností. Jako vyvrcholení konzultačního procesu je realizovaná mezinárodní konference, na které bude představen návrh nové regulace. Závěry konference se do návrhu předpisu mohou promítnout ve formě připomínek v průběhu meziresortního připomínkového řízení.

Připravovaná regulace byla konzultována s následujícími subjekty: Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, Český telekomunikační úřad, Ministerstvo vnitra – odbor veřejné správy a eGovernmentu, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo průmyslu a obchodu – Odbor živností, Úřad na ochranu osobních údajů, Finančně analytický útvar, Generální ředitelství cel, Evropská komise - Directorate-General for the Internal Market and Services, Právnická fakulta Masarykovy univerzity, Psychiatrické centrum Praha, SAZKA, a. s., SPLEOS, SYNOT TIP, a. s., APKURS, UNASO, UHP, Brnění, Podané ruce, ČOV, Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti, Svaz měst a obcí a další.

Většina konzultací proběhla formou řízených rozhovorů, případně kulatých stolů. Na adresu hlavních profesních sdružení a Svazu měst a obcí byl zaslán dopis se žádostí o vyplnění

dotazníkového šetření. Ze strany profesních sdružení doputovaly k regulátorovi interní analýzy, které byly zdarma poskytnuty k volnému využití.

Relevantní data z konzultací byla také použita jako podklad pro tvorbu doprovodných analýz.

## 7.2. Zdroje dat

V rámci projektu „Zvýšení efektivity výkonu a řízení státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriami v oblasti on-line sázkových her a loterií“ realizovaného v Operačním programu Lidské zdroje a zaměstnanost, který je spolufinancován Evropským sociálním fondem, byla vypracována řada doprovodných analýz k připravovanému návrhu zákona o provozování hazardních her, jejichž cílem je poskytnutí uceleného přehledu o problematických částech odvětví hazardních her, komparace s právní úpravou využívanou členskými státy EU a následně navržení a zhodnocení vhodného řešení, případně alternativních řešení. Při přípravě návrhu nového zákona o provozování hazardních her byla také zohledněna nejlepší praxe a zkušenosti členských států Evropské unie, např. právní úprava Dánského království. Analýzy byly poskytnuty jako jeden z podkladů pro vytvoření Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA), která byla zpracována vybraným expertem v rámci projektu Vytvoření podmínek pro systematické zkvalitňování procesu hodnocení dopadů regulace (RIA) při Úřadu vlády České republiky.

Témata analýz, jež byla zpracována v rámci projektu:

- Analýza personálních, materiálních a technických dopadů přenosu povinností na obce;
- Analýza mezinárodní správní spolupráce;
- Analýza výherního podílu;
- Analýza míry rizikovosti jednotlivých typů hazardních her;
- Analýza praní špinavých peněz;
- Analýza možností znemožnění vstupu zahraničních poskytovatelů nesplňujících podmínky zákona na český trh.

Dalším zásadním podkladem pro zpracování nového zákona byla studie „Hazardní hraní v České republice a jeho dopady“, kterou zpracovalo Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti, které je organizační součástí sekretariátu Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky při Úřadu vlády.

Dále byla vědeckým pracovištěm 3. lékařské fakulty University Karlovy v Praze (Psychiatrickým centrem Praha) zpracována studie „Společenské náklady na hazardní hraní v České republice“. Zpracování této analýzy bylo spolufinancováno ze strukturálních fondů Evropské unie a státního rozpočtu České republiky v rámci projektu OP LZZ „Zvýšení efektivity výkonu a řízení státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriami v oblasti on-line sázkových her a loterií“, reg. č. projektu: CZ.1.04/4.1.00/B6.00030. Tato studie je k nahlédnutí na vyžádání u předkladatele.

## 8. Kontakt na zpracovatele RIA

Martin Horváth, [martin.horvath@adwise.cz](mailto:martin.horvath@adwise.cz)



## II. Zvláštní část

### K § 1:

Ustanovení vymezuje okruh společenských vztahů, tj. předmět úpravy, na které tento zákon dopadá. Účelem zákona je vymezit podmínky pro provozování hazardních her, ochrana veřejného pořádku, omezení vzniku a dopadu společenských rizik vyplývajících z provozování a účasti na těchto hrách a přispět k ochraně spotřebitelů a osob mladších 18 let. Na základě těchto uvedených důvodů může právní úprava obsahovat určitá omezení odchylná se od ustanovení primárního práva Evropské unie, konkrétně pak například od čl. 49 Smlouvy o fungování Evropské unie upravující právo usazování, čl. 56 Smlouvy o fungování Evropské unie upravující volný pohyb služeb v rámci Evropské unie a čl. 63 Smlouvy o fungování Evropské unie upravující volný pohyb kapitálu. Soudní dvůr Evropské unie totiž přiznává členským státům s ohledem na zvláštní povahu hazardních her následující oprávnění při regulaci tohoto odvětví: „V tomto kontextu mohou zvláštnosti morální, náboženské nebo kulturní povahy, jakož i morálně a finančně škodlivé důsledky pro jednotlivce a společnost, které souvisejí s hrami a sázkami, odůvodnit existenci dostatečné posuzovací pravomoci vnitrostátních orgánů pro stanovení požadavků, které zahrnuje ochrana spotřebitele a společenského pořádku.“ (rozsudky ze dne 6. listopadu 2003, Gambelli a další, C 243/01, Recueil, s. I 13031, bod 63, jakož i ze dne 6. března 2007, Placanica a další, C 338/04, C 359/04 a C 360/04, Sb. rozh. s. I 1891, bod 47). S ohledem na skutečnost, že oblast hazardních her není na unijní úrovni plně harmonizována, přiznal Soudní dvůr členským státům možnost zvolit si vlastní systém opatření, která budou zaručovat dosažení cílů vnitrostátní politiky, a to za podmínky, že přijatá opatření budou v souladu s primárním právem Evropské unie. Tato skutečnost byla deklarována nejen v prvním rozhodnutí ohledně hazardních her – rozsudek Soudního dvora ze dne 24. března 1994 ve věci C-275/92 Schindler, zejména bod 2 věta třetí a bod 31 – ale i v rozhodnutí Soudního dvora v této oblasti, ve věci C-42/07 Liga Portuguesa, bod 57-61 (dále pak viz např. rozsudek Soudního dvora ze dne 21. září 1999 ve věci C-124/97 Läära, body 14 a 36; rozsudek z 21. října 1999 ve věci C 67/98 Zenatti, bod 15; rozsudek ze dne 6. listopadu 2003 ve věci C-243/01 Gambelli a další, bod 63, jakož i rozsudek ze dne 6. března 2007 ve věci C-338/04 Placanica a další, bod 47). Podrobné odůvodnění jednotlivých omezení v souladu s výše uvedeným jsou dále rozvedena k jednotlivým ustanovením.

### K § 2:

Navrhované ustanovení vymezuje působnost zákona o hazardních hrách, která výhradně dopadá pouze na provozování hazardních her na území České republiky. V případě hazardních her provozovaných dálkovým přístupem prostřednictvím internetu je teritoriální zásada konkretizována tak, že rozhodujícím faktorem pro posouzení působnosti zákona je zaměření či cílení hry na osoby, které mají na území České republiky bydliště. Výklad pojmu bydliště pak vychází z § 80 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a práva Evropské unie, a to z nařízení Rady Brusel I, včetně judikatury Soudního dvora (rozsudků ve věcech C-585/08 Pammer a C-144/09 Hotel Alpenhof, C-190/11 Mühlleitner a C-218/12 Emrek). Pro účely této úpravy se jím rozumí zejména faktický stav, tj. stálý byt či místo, kde má daná osoba úmysl zdržovat se trvale. Stejný druh úpravy obsahuje například i legislativa Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku.

Ustanovení současně explicitně odlišuje hazardní hry od investičních nástrojů, zejména derivátů podle zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, neboť by mohlo dojít k situacím, kdy by mohly být některé investiční nástroje jako

hazardní hra kvalifikovány. Tímto způsobem je tak eliminován nežádoucí střet zákona o hazardních hrách se zákonem o podnikání na kapitálovém trhu. Skutečnost, že obava ze změny některých investičních nástrojů (derivátů) s hazardní hrou je opodstatněná, dokládá také to, že obdobné ustanovení, které se navrhuje, obsahuje též zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (srov. § 2880) k odlišení investičních nástrojů a sázky. Obdobně platí pro smlouvy, jejichž předmětem je pojištění.

### **K § 3:**

Ustanovení charakterizuje samotný pojem „hazardní hry“ a její základní znaky, mezi které patří prvek sázky vložené sázejícím, jejíž návratnost se nezaručuje, prvek náhody nebo neznámé okolnosti, který rozhoduje o výhře nebo prohře, a samozřejmě samotná možnost výhry nebo prohry. Základní definice tohoto pojmu navazuje na úpravu obsaženou v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a dochází tak k užití pojmu sázka ve dvou významech, a to nejprve ve smyslu občanského zákoníku a následně ve smyslu tohoto zákona. Prvek náhody nebo neznámé okolnosti musí být u hazardní hry zastoupen výlučně nebo zčásti, kdy se tak na výhře nebo prohře mohou podílet v určité míře i jiné okolnosti, jež má sázející možnost prostřednictvím své osoby ovlivnit. Náhoda nemusí být v hazardní hře zastoupena ve většinovém podílu, ale její podíl musí mít určitou váhu (není zanedbatelný) a musí ovlivňovat výsledek hry. Účelem tohoto zákona je ochrana sázejícího, a proto je nutno prvek náhody (tedy jeho míru zastoupení) vnímat právě z pohledu sázejícího (hráče). Z hlediska toho, jaký podíl na naději potencionální výhry mají náhodné procesy na straně jedné a znalosti nebo dovednosti sázejícího na straně druhé, rozlišujeme: hry založené na náhodném procesu, hry založené na náhodném procesu ovlivněném znalostmi či dovednostmi a hry založené na kombinaci náhody a znalosti či dovednosti. Předmětem úpravy jsou tak i hazardní hry, které jsou založeny na kombinaci náhodného a znalostního či dovednostního principu. Úprava obsažená v tomto zákoně tak nedopadá na čistě vědomostní a znalostní hry, u nichž se na jejich výsledku jakkoliv nepodílí prvek náhody.

Současně jsou v tomto ustanovení upraveny jednotlivé druhy hazardních her, které mohou být na území České republiky výlučně provozovány, a to na základě povolení nebo ohlášení. Jedná se o taxativní výčet, který nelze dále rozšiřovat či měnit. Charakteristika jednotlivých her včetně jejich subkategorií a možných způsobů provozování je uvedena v následujících ustanoveních. Oproti stávající právní úpravě doznal výčet hazardních her systematických změn. Zákon č. 202/1990 Sb. upravuje výčet hazardních her ve svém ust. § 2, které se v důsledku několika novelizací (především v důsledku technologického vývoje a vývoje trhu) stalo poměrně nepřehledné a nelogické. Ani opakované novelizace však nedokázaly reagovat na extrémně rychlý technický a informační vývoj a ustanovení tak neodpovídá současné nabídce hazardních her na trhu. Nově je zejména zavedena souhrnná kategorie technických her, které doplňují již osvědčenou systematiku rozdělení na loterie, kursově sázky, totalizátorovou hru, živou hru, bingo a tombolu. Zcela novou kategorií hazardní hry v rámci nové úpravy je i turnaj malého rozsahu. Uvedený výčet představuje praxi a léty osvědčený seznam hazardních her, u nichž docházelo pouze ke změně a vývoji v technologické oblasti, nikoliv v podstatě jich samotných, doplněný o nové druhy hazardních her.

### **K § 4:**

Dosavadní úprava oblasti hazardních her, v podobě zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, měla definice některých základních pojmů nesystematicky rozptýlené v textu celého zákona, popř. tyto definice zcela chyběly, což v mnoha případech ztěžuje aplikaci samotné právní normy do praxe. Ustanovení § 4 proto

v sobě sjednocuje pojmy, které jsou pro aplikaci právní úpravy hazardních her nezbytné. Pojmy a definice v navrhované úpravě budou užívány i v dalších souvisejících právních předpisech, a proto musí být jejich vymezení v obecné rovině, tj. „pro účely právní úpravy hazardních her“, ne pouze pro účely tohoto zákona. Zmiňované ustanovení však neobsahuje definice pojmů, u kterých je na první pohled jasný jejich obsah, stejně tak jako u pojmů užívaných v běžném životě, kdy ani jejich užití v rámci právní úpravy hazardních her jejich význam jakkoliv nemění či neupravuje (např. termín výhra).

Účastníkem hazardní hry je fyzická osoba, která se k této účasti registrovala u hazardních her, u kterých to zákon vyžaduje (tj. technická hra, kursová sázka a internetová hra), nebo zaplatila vklad (v ostatních případech). Ve spojení s § 7 může být touto osobou pouze osoba starší 18 let. Uvedený pojem tedy vymezuje osobu, která se již určitým způsobem zapojila do procesu hazardních her a po učinění určitých kroků se již může dané hazardní hry přímo účastnit. Zvláště pak ustanovení definuje pojem účastníka hazardní hry internetové hry, kde je opět pro jeho určení stěžejní podmínkou vazba na bydliště ve smyslu faktického stavu, tj. stálý byt či místo, kde má daná osoba úmysl zdržovat se trvale. Současně je zavedena i vyvratitelná domněnka, kdy neprokáže-li provozovatel, že má daná fyzická osoba bydliště v jiném státě, má se za to, že má bydliště na území České republiky a dopadá tak na ni úprava tohoto zákona.

Sázejícím se rozumí účastník hazardní hry, který zaplatil sázku. Rozlišení pojmů účastník hazardní hry a sázející je nezbytné pro přesné vymezení práv a povinností nejen těchto osob, ale i provozovatelů hazardních her. Sázející totiž představuje již osobu, která učinila sázku, čímž v podstatě uvedla do běhu proces samotné hazardní hry, tj. proces určení, zda vyhrál či prohrál.

Pojem „vklad“ je pro účely hazardních her definován jako jakékoliv plnění opravňující k účasti na hazardní hře. Vkladem se rozumí celková výše plnění, které účastník hazardní hry do hazardní hry vloží, tzn. nejen přímý vklad do hry, tj. sázku, ale i veškeré poplatky (např. manipulační poplatek) nebo investice do hry související se zvýšenými režijními náklady provozovatele. Je však nutno upřesnit, že formulace uvedená v odst. 1 písm. c) bod 2 směřuje a dopadá na výše zmiňované druhy nejružnějších poplatků, které v rámci hazardních her účastníkům provozovatelé účtují nad rámec samotné sázky. V praxi se třeba jedná o situaci, kdy chce-li se potencionální účastník hazardní hry zúčastnit turnaje v karetní hře, musí uhradit určitou částku, ze které si provozovatel ponechá část a zbývající část může účastník použít jako svoji sázku do hry. Tímto způsobem tak v mnohých případech provozovatel na pořádání hazardních her vydělává, a to už ve chvíli, kdy ani samotná hra ještě nezačala, a takto získané finanční prostředky nezapočítává do základu pro výpočet daně.

Z navrhované úpravy byly nově vyjmuty hazardní hry ve formě spotřebitelských soutěží, anket a jiných akcí o ceny, jejichž úprava obsažená v zákoně č. 202/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jeví z pohledu evropské judikatury značné známky nekompatibility s právem Evropské unie. S ohledem na širokou definici obchodní praktiky uvedené v čl. 2 písm. d) směrnice 2005/29/ES není pochyb o tom, že spotřebitelská soutěž je obchodní praktikou vůči spotřebiteli dle zmiňované směrnice. Tomuto závěru taktéž odpovídá ustálená judikatura Soudního dvora EU (dále jen „SDEU“). Směrnice 2005/29/ES obecně zakazuje nekalé obchodní praktiky. V příloze I směrnice 2005/29/ES jsou pak uvedeny obchodní praktiky, které jsou považovány za nekalé za všech okolností. S ohledem na skutečnost, že se jedná o plně harmonizovanou oblast, kterou není možné nad rámec evropské úpravy dále rozšiřovat, jediným východiskem proto je tuto část z návrhu nového zákona vypustit a tím umožnit posuzování spotřebitelské soutěže jako obchodní praktiky obecně, neuvedené v příloze I směrnice 2005/29/ES. V průběhu let se však tato forma spotřebitelských soutěží stala bohužel velkým nedostatkem v české právní úpravě umožňujícím pod záminkou propagace či reklamy

obcházet nejen zákonnou úpravu hazardních her, ale i samotnou odvodovou povinnost, a z toho důvodu došlo k podrobnější definici sázky v následujícím ustanovení.

Je nutno podotknout, že samotný vklad není porovnáván s výsledkem hazardní hry a účastníkovi hazardní hry tak může být před samotným započítáním hazardní hry v plné výši vrácen za předpokladu, že o to účastník hazardní hry požádá. Vklad samotný totiž hazardní hru nezahajuje, pouze zajišťuje možnost účasti na hazardní hře.

Samostatně je pak definován pojem sázka, který představuje určené plnění vložené přímo do samotné hazardní hry. Sázku je nutno chápat jako nevratnou část vkladu, která se může skládat z více po sobě následujících sázek o různých hodnotách vsazených v časové posloupnosti. Sázka je přímo porovnávána s výsledkem hazardní hry, tj. výhrou či prohrou. Určená sázka je nevratná, neboť se jedná o jednu ze základních podmínek hazardní hry, bez které by nemohla hra jako taková proběhnout. Zákon také s ohledem na výše uvedené skutečnosti zpřesňuje definici pojmu sázky, kdy nově zvolená definice dopadá i na ty případy, kdy cena zboží či služby, jejichž zakoupení je podmínkou účasti na takovéto soutěži, převyšuje cenu obvyklou, a dochází tak ve skutečnosti ke skrytému provozování hazardních her. Stanovení ceny obvyklé pak vychází ze zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů. Sázkou se nově také rozumí i případy, kdy je k účasti na hře nezbytná registrace soutěžícího/závěmce o hru v podobě uskutečnění volání či odeslání textové nebo multimediální zprávy. Zákon pak považuje tyto zvýšené náklady na tyto služby elektronických komunikací rovněž za sázku do hazardní hry. Odůvodněná výše nákladů na poskytnutí služeb elektronických komunikací přitom vychází z podmínek smlouvy mezi účastníkem hazardní hry a poskytovatelem služeb elektronických komunikací.

#### **K § 5:**

Provozování hazardní hry představuje specifický druh podnikání, a to především s ohledem na zvláštní povahu hazardních her, která s sebou nese negativní důsledky pro společnost. Provozování hazardních her je definováno jako činnost se záměrem dosažení zisku, což vychází z běžné definice podnikání obsažené v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Tento prvek provozování je tak důležitým korektivem pro aplikaci veřejnoprávní úpravy, neboť způsobuje, že se zákon nebude vztahovat na drobné hraní hazardních her mezi přáteli či v rodině, které jsou vyjádřením základních společenských vztahů v soukromé sféře jednotlivců. Je však nutno mít na paměti, že se při provozování hazardní hry ve smyslu tohoto zákona nemusí jednat o činnost soustavnou, jak je tomu u obecné definice podnikání, ale i o činnost jednorázovou či nahodilou. Stejně tak je za provozování hazardní hry označováno a považováno i provozování v rozporu s tímto zákonem či jinou právní úpravou (např. bez povolení). Pojem „provozování hazardní hry“ zahrnuje nejen vlastní přímou realizaci hazardní hry, ale i další činnosti, které jsou spojeny s tím, aby k přímé realizaci hazardní hry došlo, resp. neodmyslitelně s realizací souvisí. Tyto další činnosti však nemusí být realizovány přímo samotným provozovatelem, nýbrž mohou být pro provozovatele zajištěny i třetí osobou na základě smluvního vztahu.

#### **K § 6:**

Ustanovení upravuje, které subjekty se mohou stát provozovatelem hazardních her, a to v návaznosti na určitý typ hazardní hry. Provozovatelem všech druhů hazardních her s výjimkou turnaje malého rozsahu se může stát zásadně právnická osoba, která splňuje podmínky uvedené v odstavci 1. S ohledem na svobodu usazování a volného pohybu služeb na vnitřním trhu Evropské unie zákon nově umožňuje, aby měl provozovatel sídlo na území členského státu Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském

hospodářském prostoru. Provozovatelem podle nové právní úpravy může být též Česká republika, která bude tuto činnost vykonávat prostřednictvím veřejnoprávních korporací či jiných právnických osob zřízených zákonem.

Požadavky stanovené na formu a strukturu právnické osoby, která může být provozovatelem, sledují současnou politiku a záměry v oblasti úpravy právnických osob, kdy hlavním cílem je větší transparentnost a snížení korupčního prostředí. Důležitým požadavkem je umožnit vstup na český trh pouze stabilním a transparentním subjektům, aby tak byla zajištěna vyšší šance plnění zákonných a jiných povinností.

Zákon stanovuje seznam obligatorních požadavků, které musí právnická osoba žádající o povolení splňovat. Jak bylo zmiňováno výše, jedná se především o podmínky, které by měly vést k zajištění stabilních a transparentních subjektů, a to ve všech rovinách jejich činnosti. Tyto požadavky jsou pak následně také doplněny o jiné podmínky, které musí být žadatelem v rámci žádosti, resp. správního řízení prokázány (např. bezdlužnost, bezúhonnost, aj.).

Stabilita provozovatelů hazardních her, zejména finanční, je nutná proto, aby provozovatelé byli schopni dostát svým zákonným povinnostem (zejména vzhledem ke značným požadavkům na hardwarové a softwarové vybavení např. s ohledem na dálkové propojení provozovatele a regulátora) a závazkům vůči věřitelům (a to jak vůči státu, tak i účastníkům hazardní hry) jak při vstupu do odvětví, tj. při zahájení činnosti, tak po celou dobu jejího provozování, a i po jeho skončení (ať dobrovolném či nedobrovolném např. v případě předlužení). Pro zdůraznění tohoto požadavku je na budoucí provozovatele kladena podmínka disponovat vlastními zdroji v minimální výši 2 000 000 EUR, jež musí být průhledného a nezávadného původu. Jak již bylo několikrát zmiňováno, s provozováním hazardních her je spojována celá řada negativních jevů a důsledků, a to v poměrně značné míře. Mimo jiné je v rámci tohoto druhu podnikání operováno s velkým množstvím finančních prostředků. Stanovení minimální výše vlastních zdrojů má tak vést k selekci subjektů, jež ve spojení s ostatními kladenými podmínkami budou splňovat požadavky stability na trhu.

Transparentní fungování právnické osoby je jedním z prostředků snižování negativních vlivů hazardních her, zejména možnosti propojení s organizovaným zločinem (na uvedená rizika upozorňují jak studie o vlivech hazardu, tak také zprávy bezpečnostních služeb státu). Tento efekt je dále podpořen např. požadavkem na bezdlužnost a bezúhonnost členů vedení společnosti (§ 91 a § 92 návrhu zákona). Hlavním znakem požadavku transparentnosti je oddělení struktury vlastníků od managementu. Na budoucí provozovatele je kladen požadavek specifické organizační struktury, kterou tvoří vrcholný orgán a orgány výkonné a především kontrolní.

Forma organizační struktury s řádným, průhledným a uceleným vymezením působnosti a rozhodovacích pravomocí (např. právnická osoba řízena profesionálním managementem), představuje výrazně nižší riziko ovlivnění obchodního vedení společnosti za účelem pouhého zisku skutečnými majiteli. Důsledkem tohoto oddělení je i požadovaná struktura řízení právnické osoby, kdy je kromě řídicího orgánu vyžadováno zřízení i orgánu kontrolního. Členy tohoto kontrolního orgánu volí přímo valná hromada, společníci či jiná forma majitelů právnické osoby. Pro zajištění důsledné kontroly a objektivnosti výkonu této funkce je členství v daném kontrolním orgánu většinou neslučitelné s funkcí člena představenstva, likvidátora, nuceného správce, vedoucího odštěpného závodu, prokuristy a všech dalších osob oprávněných podle zákona nebo zápisu v obchodním rejstříku jednat jménem dané právnické osoby. Existence kontrolního orgánu zajišťuje nejvyšší možnou míru dozoru a kontroly uvnitř společnosti. Například v případě akciové společnosti jsou členové kontrolního orgánu

oprávněni nahlížet do všech dokladů a záznamů týkajících se činnosti společnosti, kontrolují řádné vedení účetních zápisů, a zda je uskutečňovaná podnikatelská či jiná činnost v souladu s právními předpisy a stanovami apod. Dále přezkouávají účetní závěrky a návrh na rozdělení zisku nebo úhradu ztráty, po přezkoumání předkládá své vyjádření valné hromadě.

Vzhledem k tomu, že hazardní hry představují poměrně specifickou oblast podnikání spojenou s celou řadou negativních dopadů, byly na základě výše uvedených důvodů požadovány zákonodárcem ještě další požadavky na subjekt provozovatele. Mezi ně lze zařadit i požadavek na personální a organizační předpoklady potřebné pro výkon činnosti v rozsahu, v jakém hodlá provozovat hazardní hry, čímž by měl prokázat určitou odbornost a profesionalitu v rámci požadované činnosti. Ostatně kladení specifických podmínek na osobu žádající o specifické povolení koresponduje i s úpravami obsaženými v jiných specifických oblastech – např. u pojišťoven a zajišťoven, jak vyplývá z čl. 17 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II), nebo u bank, penzijních fondů či autorizovaných společností pro oblast obalů a obalových odpadů (např. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/49/ES ze dne 14. června 2006 o kapitálové přiměřenosti investičních podniků a úvěrových institucí).

Nad rámec společností splňujících podmínky uvedené v odstavci 1 lze s ohledem na nízkou společenskou nebezpečnost provozování tombol či dokonce v určitých případech jejich společenskému přínosu například při získávání prostředků na charitu či jiné dobročinné účely, zákon stanoví, že provozovatelem tomboly mohou být i jiné právnické osoby se sídlem na území členského státu Evropské unie nebo ve státě, jež je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Na tomboly s herní jistinou, jejichž výše nepřekročí 100 000 Kč, neplatí v souladu s § 61 žádná omezení týkající se provozovatele, protože se na ně ustanovení § 6 vůbec nepoužije. Nižší požadavky na formu provozovatele se v tomto případě odvíjejí od samotné povahy dané hazardní hry jako takové a skutečnosti, že jejím předmětem není velké množství finančních prostředků, a jsou převážně pořádány jako doplňková zábava na některých plesech či jiných společenských akcích.

Odlišný režim právní úpravy se použije na provozovatele turnajů malého rozsahu, u nichž může být provozovatelem pouze právnická osoba se sídlem na území členského státu Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, jejímž předmětem hlavní činnosti není podnikání, resp., jejíž podnikání v rámci vedlejší činnosti a jeho výtěžek, pokud takovou činnost vyvíjí, slouží jen k podpoře hlavní činnosti. Účelem této úpravy je umožnit legální provozování uvedeného druhu hazardní hry, která i zde může představovat jednu z forem financování činnosti dané právnické osoby. Vzhledem k povaze turnajů malého rozsahu jako zvláštního typu živé hry, který je definován omezenou výší vkladu a počtem účastníků hazardní hry, tak nejsou provozovatelé dle odstavce 1 z možnosti provozovat hazardní hru shodné povahy provozovat vyloučení, musí však splnit podmínky pro provozování živé hry. Výjimka pro provozovatele turnajů malého rozsahu byla totiž do právní úpravy zakotvena právě pro subjekty, které provozují hazardní hry primárně za jiným účelem než je dosažení zisku jako je například společenská zábava nebo pěstování dovednosti hry v karty.

Z výše uvedeného tak plyne, že hazardní hry nesmí být provozovány fyzickými osobami.

## K § 7:

V tomto ustanovení je soustředěn výčet zákonem zakázaných jednání. Vedle nových zákazů přejímá nový zákon i celou řadu osvědčených zákonných omezení obsažených již v zákoně č. 202/1990 Sb.

V první řadě ustanovení vymezuje, že provozovatel nesmí umožnit účast na hazardní hře osobě mladší 18 let, čímž se naplňuje jeden ze základních cílů úpravy, jímž je právě ochrana osob mladších 18 let před negativními dopady hraní hazardních her například z důvodu snazšího vzniku závislostí. Shodně jako v ostatních právních předpisech, ve kterých se zamezuje prodeji výrobků s cílem snížení dopadů škod působených návykovými látkami, se hranice určuje věkem, nikoliv zletilostí.

Podobně jako zákon č. 202/1990 Sb. vychází primárně i nový zákon z principu zákazu provozování hazardních her jím neupravených, kdy současně poměrně precizně a výstižně definuje jednotlivé druhy hazardních her. Jedná se o druhy, jež jsou na území České republiky provozovány již řadu let a u kterých docházelo a dochází k významnějším změnám spíše technologického typu.

Hazardní hry výslovně upravené novou právní úpravou je však možné provozovat pouze na základě povolení nebo ohlášení podle podmínek stanovených tímto zákonem. Jak již bylo zmiňováno výše, širokou a odbornou veřejností jsou hazardní hry vnímány jako jev postavený na okraj současné společnosti, se kterým je spojena celá řada negativních skutečností, a proto tato oblast vyžaduje veřejnoprávní regulaci.

V případě hazardních her, které podléhají veřejnoprávní regulaci, je podstatným rysem zaručení rovných podmínek a rovné možnosti výhry všem účastníkům hazardní hry (tzn. například nesmí být zvýhodněná žádná skupina účastníků hazardní hry). Není-li tato náležitost splněna, je provozování takovéto hazardní hry zakázáno.

Zakázány jsou i hazardní hry, které odporují dobrým mravům nebo veřejnému pořádku. Deskripce hazardní hry nesmí vykazovat prvky, které by ohrozily obecné chápání morálního pojetí hazardní hry a působily by jakkoliv diskriminačně nebo omezujícím způsobem na jednotlivé strany nebo zúčastněné osoby v hazardním herním prostředí a případně by zakládaly osobní trestněprávní odpovědnost. Etické principy, které jsou sledovány tímto ustanovením, nereflektují snahu jakkoliv negativně omezit prostředí hazardních her a nuceně z něj exempovat jakékoliv aktéry či aktivity, ale preferuje pouze nutnou míru morální a etické úvahy, která je běžným hodnotícím principem každého lidského jedince a respektuje autonomii jeho vůle a eliminuje sázky, které by měly evidentně nesmyslný a rozumem poznatelný obecně neakceptovatelný základ. Dobré mravy lze v právu řadit do kategorie tzv. neurčitých pojmů, které se prolínají celým právním řádem bez ohledu na jednotlivá odvětví. Nejčastěji jsou dobré mravy sice aplikovány v právu soukromém, ale nejedná se výhradně o institut soukromého práva. Pokud se dobré mravy posuzují ve veřejném právu, děje se tak poměrně často v záležitostech, kde jsou ukládány zvláštní povinnosti vlastníkům specifických věcí - např. vlastník vodovodů a kanalizací nesmí v rozporu s dobrými mravy diskriminovat odběratele, podle předpisů regulujících oblast médií nemusí být uveřejněna odpověď nebo dodatečné sdělení, pokud by obsah odporoval dobrým mravům, podobné požadavky jsou kladeny i na reklamu nebo na nabízení zaměstnání. Korektiv dobrých mravů je rovněž využíván antidiskriminačním zákonem, předpisy na ochranu průmyslového vlastnictví nebo na ochranu zvířat proti týrání. Dokonce ani obor označovaný jako ultima ratio, tj. trestní právo, princip dobrých mravů neopomíná. Dikce ust. § 31 trestního zákona

specifikuje případy, kdy nejde o přípustné riziko (okolnost vylučující protiprávnost činu): "Nejde o přípustné riziko, jestliže taková činnost ohrozí život nebo zdraví člověka, aniž by jím byl dán souhlas, nebo výsledek, k němuž směřuje, zcela zřejmě neodpovídá míře rizika, nebo provádění této činnosti zřejmě odporuje požadavkům jiného právního předpisu, veřejného zájmu, zásadám lidskosti nebo se přičí dobrým mravům." Je nutné mít také na paměti, že neurčité právní pojmy představují jevy, které nelze přesně legálně definovat, jejich obsah se může měnit, bývá podmíněn časem a místem aplikace normy. Ačkoliv tak tento institut v podstatě dává správním orgánům určitou míru volnosti, při interpretaci neurčitých právních pojmů se uvážení zaměřuje na konkrétní skutkovou podstatu a její vyhodnocení, tj. je třeba objasnit význam neurčitého právního pojmu a jeho rozsah a hodnotit, zdali lze konkrétní situaci do rozsahu pojmu zařadit. Jelikož je snahou tohoto ustanovení zakázat činnosti, jež by mohly být vnímány jako nevhodné, dehonestující či diskriminační (rasistické), což představuje jevy, které se v důsledku postupu času a vývoje společnosti mohou měnit, není možné explicitně takováto jednání v zákoně vyjmenovat. Jedná se například o kursové sázky na protiprávní činnost nebo hazardní hry využívající nevhodný obsah.

U hazardních her, u kterých nelze před jejich zahájením spolehlivě ověřit věk účastníka hazardní hry, je zakázáno takovou hru provozovat, resp. k takové hře nemůže být vydáno povolení. Uvedený zákaz přímo navazuje na obecný zákaz v odstavci 1, neboť bez tohoto doplňujícího principu by nemohlo dojít k jeho naplnění. Zejména se bude jednat o telefonické hazardní hry. Tento zákaz však nevylučuje provozování internetové hry s tím, že spolehlivé ověření věku účastníka hazardní hry se provádí prostřednictvím registrace s pomocí veřejných registrů prostřednictvím Ministerstva financí. Jak zde již bylo uvedeno, spolehlivost ověření může oproti dosavadní úpravě spočívat i v jiném postupu, než je fyzické ověření. Vzhledem k postupujícímu vývoji informačních technologií je nutné zohlednit tento vývoj v souvislosti s propracovanými programy a databázemi, které jsou v zahraničních úpravách a praxi běžně využívány. Vzhledem k závazkům, které vyplývají České republice na základě pravidel vnitřního trhu Evropské unie, a stále častěji využívanému internetovému hernímu prostředí je spolehlivé ověření věku osoby žádající o registraci k účasti na hazardní hře prostřednictvím jiného než fyzického ověření nutností, neboť z důvodu absence osobního kontaktu účastníka hry s odpovědnými osobami ze strany provozovatele zejména při přeshraničním poskytování hazardních her, nelze na požadavku fyzického ověření věku nadále trvat.

Použití neurčitého pojmu „spolehlivě ověřit“ v rámci navrhované právní úpravy, čili absence přesného vymezení tohoto ověření, bylo zvoleno, aby nedošlo k nežádoucímu vyřazení odborných postupů, které by pro futuro mohly být využity jako perspektivní metody ověřování totožnosti a věku osoby žádající o registraci v rámci splnění zákonných podmínek a nerespektovaly by kontinuální vývoj informačních technologií, jehož pozitivní přínos lze zohlednit pro zabezpečení naplnění legislativní úpravy ochrany společenského zájmu.

Záměrem nového zákona není pouze ochrana osob mladších 18 let, ale i účastníků hazardních her obecně, a to i těch potencionálních. Proto má tento zákon mimo jiné zabránit řetězení a nabádání následných potencionálních účastníků hazardní hry k účasti, avšak za již znevýhodněných podmínek (např. pyramidové hry, letadlo).

Účast na hazardní hře musí obsahovat prvek dobrovolnosti, který je založen jen a pouze na individuální vůli fyzické osoby, která svobodně přistoupila k účasti na hazardní hře. Je proto zakázáno provozovat takové hazardní hry, které neumožňují na základě vlastního uvážení účastníka hazardní hry konkrétní hru před zaplacením sázky ukončit (např. případy, kdy by sázející nemohl na jím přímo obsluhovaném technickém zařízení ukončit herní proces



jedné hry a vložený vklad, příp. vyhranou výhru z tohoto zařízení vybrat). Uvedený zákaz zcela koresponduje i s definicí pojmu sázka, jež představuje nevratné určené plnění.

Zakázány jsou též hazardní hry, které používají symboly členského státu Evropské unie, státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, symboly Evropské unie či jejich napodobeniny, neboť by mohly vyvolávat dojem, že jsou provozovány pod jejich záštitou či jejich jménem, kdy naopak tyto instituce se právě od těchto aktivit často otevřeně distancují.

V rámci zájmu řádného provozování hazardních her a ochrany samotných hráčů je zakázáno provozovat hazardní hry, u nichž je jeden z elementárních prvků – náhoda a neznámá okolnost, úmyslně ovlivněn či předem znám. V důsledku tohoto ovlivnění tak může být prolomena objektivnost hazardních her a jejich rovnocenných podmínek a bude jednáno se zlým úmyslem. Z uvedených důvodů je rovněž v návrhu zákona vysloven zákaz hazardních her, u kterých je předem znám jejich výsledek.

Nová právní úprava obsahuje též zákaz provozovatele poskytnout účastníkovi hazardní hry v souvislosti s hazardní hrou jakoukoliv výhodu v podobě potravin, nápojů (alkoholické i nealkoholické) či tabákových výrobků. Důvodem tohoto zákazu je zejména, že jediným účelem uvedených výhod je pouze zvýšení počtu potencionálních účastníků hazardní hry a jejich celkových útrat v rámci účasti na hazardních hrách. Tedy jakýsi „bonus“, jež má další osoby nalákat ke hře, nebo osoby, již hrající, u dané hazardní hry udržet. Regulace v podobě zákazu jakýchkoliv výhod poskytovaných v souvislosti s hazardními hrami byla zvolena zejména z důvodu posílení ochrany účastníků hazardní hry, kdy právě tyto výhody jsou často primárním důvodem začít s účastí na hazardních hrách.

Nová právní úprava přistoupila i k zakazu nepeněžitých vkladů a sázek, a to z důvodu zajištění větší ochrany účastníků hazardní hry (např. patologický hráč vloží hmotný majetek, často za neadekvátních podmínek) a do jisté míry i zamezení spojení oblasti hazardních her s trestnou činností.

Zároveň je upraven i zákaz pro osoby, které pro provozovatele vykonávají činnosti nebo úkoly související s provozováním hazardních her, účastnit se hazardních her v herním prostoru, kde tyto činnosti nebo úkoly vykonávají. Absence tohoto zákazu by mohla mít za následek podnícení aktivní ingerence zaměstnanců či osob v jiném smluvním vztahu k provozovateli na nekontrolovatelné účasti na hazardních hrách, což může způsobit zvýšení reálného rizika vzniku patologického hráčství či zadluženosti samotné a s tím spojené jiné negativní okolnosti. Také se tímto zamezuje riziku poskytnutí neoprávněné výhody této osobě provozovatelem. Navíc by osoby uvedené ve výčtu mohly být používány jako nástroj pro zlegalizování peněžních prostředků pocházejících z různých nelegálních činností či zdrojů.

## **K § 8:**

Podmínkou, která musí být pro provozování hazardních her dle tohoto ustanovení splněna, je povinnost provozovatele stanovit pro danou hazardní hru herní plán. Herní plán představuje dokument, jenž podrobným způsobem upravuje pravidla konkrétní hazardní hry a podmínky účasti účastníků hazardní hry. Odstavec 1 stanoví minimální náležitosti, jež musí obsahovat herní plán každé hazardní hry. Jedná se o náležitosti, které považuje zákonodárce za primární a se kterými musí mít účastník hazardní hry možnost seznámit se před započítáním samotné hry, a které jsou společné pro všechny druhy hazardních her. Odstavec 2 poté vyjmenovává ty náležitosti, které se týkají jen některých typů hazardních her. Vzhledem k rychlému

technologickému vývoji v oblasti hazardních her na toto ustanovení navazuje § 132, které v případě nově vyvstalých potřeb umožní Ministerstvu financí za účelem řádného provozování hazardních her vyhláškou stanovit další náležitosti, které je provozovatel povinen upravit v herním plánu.

#### **K § 9:**

Zákon požaduje, aby veškeré informace a údaje související s provozováním hazardních her byly dostupné v českém jazyce. To především znamená, aby těmto informacím a údajům běžný účastník hazardní hry, jehož zájmy chrání zákon o hazardních hrách, rozuměl. Za účastníky hazardní hry považuje zákon o hazardních hrách především osoby, které mají na území České republiky bydliště. Toto ustanovení však nevylučuje, aby takové informace či údaje byly dostupné i v dalších jazycích.

#### **K § 10:**

Jelikož je pojem „výhra“ obecně známý a užívaný, a ani jeho užití v rámci oblasti regulace hazardních her jeho význam nemění, není jej třeba obecně vymezovat či definovat. Je proto třeba vyjít z obecného významu tohoto slova a za výhry považovat vše, co poskytuje provozovatel hazardní hry účastníkovi na základě náhody nebo neznámé okolnosti, kterou musí provozovatel předem stanovit v herním plánu. Uvedené je v souladu s § 3 odst. 1, který definuje hazardní hru. V hazardní hře dle tohoto ustanovení o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost. Plnění poskytnuté na základě kladně vyhodnocené sázkové příležitosti je tedy výhrou, neboť ze své vlastní podstaty není prohrou a bylo o něm rozhoduto zcela nebo zčásti na základě náhody nebo neznámé okolnosti.

I nová právní úprava ve věci předmětu výhry vychází z kategorie výher upravených v zákoně č. 202/1990 Sb., kdy je základním pravidlem, že předmětem výhry mohou být pouze peněžní prostředky. Dále lze u okamžité loterie a doplňkové loterie poskytovat i nepeněžní výhry, kdy oproti původní úpravě lze nově poskytovat výhry i ve formě nemovitosti nebo ve formě služby. Je-li předmětem výhry hmotná věc, je nutno tento pojem vykládat ve smyslu občanského zákoníku, tj. ve smyslu věci movité i nemovité. Dále nový zákon explicitně uvádí, co nemůže být předmětem nepeněžní výhry. Jedná se především o nástroje upravené zvláštní právní úpravou a se kterými je nakládáno na regulovaném zvláštním trhu. Nový zákon současně převzal úpravu z jiných zvláštních zákonů a nově tak předmětem nepeněžní výhry nemohou být též alkoholické nápoje a tabákové výrobky. Odlišně od základního principu zásadně poskytovat jako výhru peněžní prostředky, stanoví zákon pro věcné loterie a tomboly, když předmětem mohou být pouze hmotné věci nebo služby.

Ze stávající právní úpravy loterií a tombol jsou přejaty i lhůty pro uplatnění nároku na výhru a pro její vydání, tentokrát však pro všechny hazardní hry, přičemž jsou blíže upraveny ve prospěch sázejícího. Pokud sázející neuplatní svůj nárok na výhru v zákonem stanovené lhůtě, tj. ve lhůtě 1 roku, jeho nárok ze zákona zaniká. Jelikož provozování hazardních her představuje do jisté míry specifickou úpravu a delší lhůta pro uplatnění vnáší do těchto vztahů, zejména kvůli zdanění, poměrně velkou míru nejistoty, zvolil zákonodárce kratší prekluzivní lhůtu oproti obecné úpravě prekluzivní lhůty obsažené v občanském zákoníku. Stejně důvody vedly k zachování použití prekluze namísto promlčení, které obecně předpokládá občanský zákoník. Zákon současně explicitně stanovuje maximální lhůtu pro výplatu výhry sázejícímu.

Současně, aby nedocházelo k potížím k určení hodnoty nehmotných předmětů výhry, stanovuje zákon v tomto ustanovení, že jsou nepeněžitě výhry oceňovány podle zvláštního právního předpisu upravujícího oceňování majetku.

#### **K § 11:**

Z důvodu zajištění ochrany účastníků hazardní hry a jejich osobních údajů zákon upravuje povinnost mlčenlivosti provozovatele a jeho zaměstnanců, příp. dalších osob vykonávajících činnost nebo úkol pro provozovatele související s provozováním hazardních her. Tato povinnost se vztahuje na povinnost mlčenlivosti o účastnících hazardní hry, jejich osobních údajích, účasti na hazardní hře, o jejich případných výhrách či prohrách a o osobách uvedených v rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Zákon současně stanovuje případy, na něž se tato povinnost mlčenlivosti nevztahuje. Rovněž se výslovně stanoví, že provozovatele nelze zprostit povinnosti mlčenlivosti dříve, než je známo, zda sázející získal výhru v souladu s herním plánem.

#### **K § 12:**

Ingerence územních samosprávných celků v rámci regulace hazardních her na konkrétních místech je zajištěna institutem obecně závazných vyhlášek vydávaných v rámci samostatné působnosti obce. Navrhovaná úprava plně zohledňuje právo územních samosprávných celků na samosprávu uvedené v čl. 100 odst. 1 Ústavy, kdy je v souladu s příslušnou judikaturou Ústavního soudu ponecháno územním samosprávným celkům právo na regulaci výskytu hazardních her na jejich území. Ustanovení vypočítává druhy hazardních her (bingo, technická hra, živá hra a turnaje malého rozsahu), které lze obecně závaznou vyhláškou regulovat, a zavádí i možnost plošně vyloučit provozování těchto druhů hazardních her na celém území obce. Jedná se o výčet hazardních her, jež je možné provozovat pouze v herně nebo kasinu, tzn. her, se kterými je spojena celá řada negativních jevů, jež mohou mít vliv právě na záležitosti a běžný život obce, a dále turnajů malého rozsahu, které jsou svou podstatou živou hrou. Uvedené regulační oprávnění obce učiněné v rámci samostatné působnosti představuje uplatnění ústavně zaručeného práva na samosprávu vyplývající z čl. 104 odst. 3 Ústavy, jež zmocňuje obec k originární normotvorbě. Bližší rozvedení normotvorné pravomoci obcí je obsaženo v ust. § 10 zákona č. 128/2000 Sb., které vymezuje věcné oblasti, v nichž je obec oprávněna bez dalšího zákonného zmocnění tvořit právo. Obec tak může k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti nežádoucí, a tudíž zakázány (ust. § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.). Uvedené oprávnění obce explicitně vyplývá i z ustálené judikatury Ústavního soudu ČR, dle které je regulace loterií a jiných podobných her (hazardních her) součástí ústavně zaručeného práva obcí na samosprávu. Jedná se o samostatnou působnost obce, v rámci níž si může obec regulovat záležitosti veřejného pořádku (viz nálezy Pl. ÚS 6/13 body 31-33). Aplikací výše popsaného práva, které je projevem ústavně zaručeného práva na samosprávu (čl. 100 odst. 1 Ústavy České republiky), formou obecně závazné vyhlášky se zabýval ve svém rozhodnutí ze dne 14. června 2011 (sp. zn. Pl. ÚS 29/10) i Ústavní soud, který dospěl k závěru, že uplatnění takové pravomoci a působnosti obcí nepředstavuje nezákonný zásah do výkonu státní moci, resp. státní správy. Výše popsané právo obce však není neomezené. Základním, Ústavou České republiky stanoveným, principem je, že státní moc, tj. veřejnou moc, včetně samostatné působnosti obcí, lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon (čl. 2 odst. 3 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky). Zároveň se jedná

o samostatnou působnost obcí, při jejímž výkonu se obce musí řídit také principy státní (veřejné) správy a principy dobré správy, kterými jsou princip spolehlivosti a předpověditelnosti vyplývající ze zásady zákonnosti a ústavnosti, princip otevřenosti a průhlednosti, princip odpovědnosti, princip participace, princip hospodárnosti, princip účinnosti a princip konzistence (souladnosti).

Jelikož je v rámci nové právní úpravy přenesena na obce pravomoc (v přenesené působnosti) vydávat povolení k umístění hry, v jehož rámci bude obcí vyslovován, po splnění stanovených zákonných podmínek, souhlas s provozováním dané hazardní hry v příslušném správním obvodu, má v rámci nového zákona tento institut speciální funkci. Přenesení části rozhodovací pravomoci v rámci státní (veřejné) správy na nižší instance, tj. obce, má zaručit efektivnější a optimálnější regulaci oblasti hazardních her, neboť právě obce, na rozdíl od ústředního orgánu státní správy, znají nejlépe místní poměry, kterých se provoz hazardní hry může dotknout. Závěru o speciální funkci obecně závazných vyhlášek podle tohoto ustanovení svědčí i fakt, že povolení k umístění hry jsou vydávána nejdéle na dobu 3 let, což umožní obcím více operativně reagovat na případný výskyt negativních situací, které v souvislosti s provozováním hazardních her v daném místě vznikly. Pojem „speciální funkce“ je v rámci nové právní úpravy nutno chápat především jako „podpůrný“ nástroj v rámci rozhodovacího procesu, kterým obce I. stupně mohou dopředu provozovatelům sdělit, na kterých místech je provoz hazardních her možný a tak vymezit místa, na kterých mohou provozovatelé žádat o umístění hry. Současně je potřeba upozornit na skutečnost, že nový zákon obsahuje celou řadu podmínek a povinností upravujících samotný provoz herních prostor (např. zákonný zákaz umístění herny či kasina, provozní doba herny či maximální počet herních zařízení na hernu a kasino, aj.), které původní zákon č. 202/1990 Sb. postrádal. Z uvedeného důvodu tak není již nutnost, aby obce tak v hojném počtu a krátkém časovém rozmezí vydávaly obecně závazné vyhlášky suplující chybějící zákonnou úpravu. Funkcí institutu obecně závazných vyhlášek podle tohoto ustanovení je také možnost určité reakce na negativní situace, které v souvislosti s provozováním hazardních her v daném místě vznikly. Je nutno také upozornit na fakt, že o funkci obecně závazných vyhlášek jakožto prostředku regulace pro futuro svědčí skutečnost, že vydáním obecně závazné vyhlášky si obec může zasahovat sama do svých rozhodnutí, a v podstatě pomocí jiného právního institutu tak bude, resp. může, měnit svůj názor a rozhodnutí uvedené v jiném právním institutu. Tento speciální vztah samostatné a přenesené působnosti je s ohledem na níže uvedené skutečnosti koncepčním záměrem zákona. Z požadavku Evropské komise totiž vyplývá, aby byly jasně a zřetelně stanovené mantinely v pravomoci centrálního regulátora a obcí. Celá koncepce bude funkční jen za podmínky, pokud bude obec v rámci své samostatné působnosti vystupovat v rámci „doplňkové“ regulace a přistoupí primárně k vydávání povolení v přenesené působnosti.

Obecně závazné vyhlášky musí být založeny na objektivních, konzistentních, nediskriminačních a předem známých kritériích, což nejen odpovídá výše uvedeným ústavním principům státní správy a principům dobré správy, ale i ustálené judikatuře Evropského soudního dvora (viz Rozsudek ze dne 3. června 2010 ve věci C-203/08, Sporting Exchange Ltd proti Minister van Justitie, bod 50; rozsudek ze dne 19. července 2012 ve věci C-470/11, SIA Garkalns v. Rīgas Dome, odst. 42). Jak již bylo uvedeno výše, institut obecně závazných vyhlášek by v rámci nové právní úpravy měl především plnit doplňkovou funkci a neměl by být využíván k nahrazování či suplování zákonné úpravy. Z tohoto důvodu by tak k vydávání obecně závazných vyhlášek mělo docházet v odůvodněných, objektivních a nediskriminačních situacích a měl by z nich být jednoznačně patrný důvod vydání a cíl, který je sledován.

Dále je v souladu s ustálenou judikaturou Evropského soudního dvora třeba před vydáním obecně závazné vyhlášky posoudit vhodnost a rozumnost takové regulace a to zejména s ohledem na princip proporcionality, tj. zda míra takového omezení je přiměřená konkrétním podmínkám a je v souladu s principem nediskriminace provozovatelů a zákonem na ochranu hospodářské soutěže. Jestliže vyhláška vymezení možnost provozovat hazardní hry pouze na určitých místech nebo naopak zakáže jejich provoz na některých vybraných místech, stejně jako pokud reguluje pouze některé druhy hazardních her, hrozí, že ti provozovatelé, kteří budou moci na základě obecně závazné vyhlášky své podnikání nadále provozovat, budou oproti ostatním provozovatelům zvýhodněni. K dané problematice vydal své stanovisko i Úřad na ochranu hospodářské soutěže, který upozornil, že v případě regulace provozování hazardních her je třeba, aby obec před vydáním obecně závazné vyhlášky vždy stanovila dostatečně určitá a nediskriminační pravidla, na základě kterých bude taková podoba regulace uplatňována. Tato pravidla by přitom měla být předem známá a přezkoumatelná. Pravidla by měla obsahovat objektivní zdůvodnění, ze kterého bude patrné, že regulace je nezbytná k dosažení legitimního cíle, který je obec oprávněna sledovat (např. zajištění veřejného pořádku, zákaz provozu loterií v historickém centru obce apod.). Pravidla by také měla stanovovat kritéria (mantinely), dle kterých bude obec jednotlivé provozovny vybírat. Tato kritéria by měla vycházet především ze znalosti místních poměrů v obci (ve kterých provozovnách dochází k narušování veřejného pořádku apod.). Vzhledem k výše uvedenému se proto nejvíce jako vhodné vymezovat v obecně závazné vyhlášce místa s uvedením konkrétních adres (ulice s číslem popisným) nebo názvu provozoven, neboť z takového výčtu by nebylo možno ověřit, zda obec při určení těchto míst nepostupovala v rozporu se zásadou nediskriminace a zákonem na ochranu hospodářské soutěže. Pokud i přesto obec zvolí tuto variantu regulace, je nutno upozornit, že by obec měla před vydáním obecně závazné vyhlášky prověřit, zda daná provozovna (budova) není chráněnou budovou, v níž je provoz hazardních her zakázán.

Varianta, kdy je obecně závaznou vyhláškou stanoveno, v jakém čase lze hazardní hry provozovat, nebo v jakém čase je jejich provozování zakázáno, je z pohledu principu nediskriminace a ochrany hospodářské soutěže nejvhodnější, neboť touto regulací dochází k omezení všech provozovatelů stejným způsobem. I zde je však třeba dbát na to, aby časové omezení provozu hazardních her bylo přiměřené místním podmínkám a opíralo se o racionální důvody (např. zákaz provozu hazardních her po 22 hodině z důvodu ochrany nočního klidu apod.). I přes to, že zákon nevyklučuje možnost obce zakázat provozování některých hazardních her na celém území obce (bylo-li by to např. odůvodněno škodlivostí účasti na takových hazardních hrách a masovým rozšířením takového jevu v obci), je nezbytné, aby obec vždy zvažovala, zda jí zvolená regulace naplňuje princip proporcionality, neboli zda je míra omezení přiměřená konkrétním místním podmínkám. Jinými slovy řečeno, možnost obcí uložit absolutní zákaz provozování hazardních her neznamena rezignaci na princip proporcionality. Jako nevhodnější se proto jeví, aby kritéria, na základě kterých obec přistoupila k regulaci hazardních her, byla uvedena přímo v obecně závazné vyhlášce, popř. byla součástí usnesení, kterým zastupitelstvo obce obecně závaznou vyhlášku schválilo, nebo přílohou zápisu ze zasedání zastupitelstva obce jako důvodová zpráva k obecně závazné vyhlášce. Blíže viz metodický materiál Ministerstva vnitra z dubna 2015 k obecně závazným vyhláškám regulujícím provozování některých hazardních her na území obce.

### **K § 13:**

Nová právní úprava současně s vymezením herních prostor vymezuje i prostory, resp. tzv. chráněné budovy, v nichž nesmí být provozování hazardních her z důvodu ochrany před

negativními vlivy a dopady s takovým provozováním souvisejícími povoleno. Zákon obsahuje explicitní výčet prostor, u nichž je s přihlédnutím k ochraně osob v jejich blízkosti se běžně pohybujících nutno zajistit větší ochranu a eliminovat u nich výskyt zdroje potencionálních nechtěných a negativních vlivů a dopadů. Ve velké míře se cílí právě na ochranu osob, jež jsou náchylnější ke vzniku závislosti, jako jsou děti či osoby v tíživé sociální situaci.

Výčet objektů je oproti dosavadní právní úpravě u některých druhů hazardních her z důvodu prioritního zájmu na ochraně veřejného pořádku a místních záležitostí v dané obci rozšířen o sportovní zařízení, budovy sloužící divadlům, budovy vlakových a autobusových nádraží. Výčet chráněných budov se liší v závislosti na nebezpečnosti jednotlivých druhů hazardních her, kdy u skupiny hazardních her s nejvyšší společenskou škodlivostí, jimiž jsou dle odstavce 3 bingo, technická hra a živá hra, se zákaz provozování těchto hazardních her vztahuje i na prostory s chráněnými prostory sousedícími.

Za sousedící budovu je přitom nutné považovat budovu, která bezprostředně s chráněnou budovou sousedí, bez ohledu na to, zda je tato budova k chráněné budově přistavěna nebo se nachází na okolních pozemcích.

#### **K § 14:**

Nově zákon zavádí účastníkovi hazardní hry možnost stanovit si celou řadu sebeomezujících opatření, a to ve formě stanovené zákonem. Opatření pro zodpovědné hraní představují jeden z možných přístupů eliminace rizikových faktorů hazardních her, který je založen na stanovení určitých omezení, která zabrání hráčům propadnout do problémového nebo patologického hráčství, resp. sníží míru negativního dopadu hraní hazardních her. Dostupné výzkumy ukazují, že finanční limity a limity délky hraní jsou efektivní při omezování vzniku závislosti na hazardních hrách. V navazujících ustanoveních zákona se upřesňuje proces nastavení sebeomezujících opatření tím způsobem, že bez nabídky a umožnění jednotlivého nastavení či odmítnutí sebeomezujících opatření nelze dokončit registraci uživatelského konta. Tímto způsobem tak dojde k informování hráče o existenci sebeomezujících opatření a jeho aktivnímu rozhodnutí o tom, zda je využije či nikoliv.

V případě, že účastník hry sebeomezující opatření využije, je mu provozovatel povinen neumožnit hru, v níž by tato sebeomezující opatření nebyla respektována. Změnu v zadaných sebeomezujících opatřeních je možné provést jen na žádost účastníka hazardní hry, kdy v případě zpřísnění daných sebeomezujících opatření musí být provedena změna neprodleně, nejpozději do 24 hodin od okamžiku změny. Tato časová prodleva má u změny sebeomezujících opatření zabránit případnému ohrožení zodpovědného hraní daného účastníka hazardní hry ve chvílích, kdy může podlehnout své závislosti, resp. v období, kdy jsou sebekontrolní mechanismy oslabeny. V případě zmírnění sebeomezujících opatření je provozovatel povinen provést změnu nejdříve s účinností od sedmého dne ode dne změny sebeomezujícího opatření účastníkem hazardní hry.

Závěrem je třeba uvést, že opatření pro zodpovědné hraní představují pouze podpůrný prostředek, který má v případě výskytu potencionálních negativních vlivů či dopadů tyto nechtěné skutečnosti pomoci překonat, zmírnit či eliminovat. Účelem a smyslem navrhované právní úpravy není v žádném případě bezbřehé diktování striktního způsobu chování, ale pouze nastavení určitých základních a důležitých pravidel a opatření pro danou oblast, a to tak, aby byla zajištěna nejen dostatečná ochrana pro účastníky hazardní hry a jejich blízké okolí, ale aby nedošlo i k nechtěnému a neúměrnému zdeformování trhu.

## **K § 15:**

Toto ustanovení vymezuje jednotlivé druhy sebeomezujících opatření, která je provozovatel u jednotlivých hazardních her povinen účastníkovi hazardní hry umožnit nastavit či odmítnout. Za sebeomezující opatření se považuje stanovení maximální výše sázek za kalendářní den nebo měsíc a maximální výše čisté prohry za kalendářní den nebo měsíc. Kromě těchto základních sebeomezujících opatření zákon rozšiřuje u technické hry a hazardní hry provozované dálkovým přístupem možnosti sebeomezení účastníka hazardní hry o maximální počet přihlášení do uživatelského účtu za jeden kalendářní měsíc, dobu denního přihlášení na uživatelském účtu do jeho automatického odhlášení a dobu, po kterou nebude účastníkovi hazardní hry umožněno zúčastnit se hazardní hry u provozovatele po jeho odhlášení z uživatelského účtu. V případě binga a živé hry je okruh sebeomezujících opatření ještě rozšířen o možnost stanovení maximálního počtu návštěv herního prostoru za jeden kalendářní měsíc.

Odstavec 4 definuje pro účely právní úpravy hazardních her čistou prohru, a to vzhledem k povaze některých hazardních her, u nichž nedochází k vyhodnocení sázkové příležitosti neprodleně po uskutečnění sázky. Je tím tak řešena faktická situace, kdy není u určitých sázkových příležitostech v období jednoho dne nebo jednoho kalendářního měsíce, pro které si sázející sebeomezující opatření stanovil, známo, zda vynaložené prostředky na hru budou prohrány či ne. Vzhledem k nižší nebezpečnosti dlouhodobých sázek a faktické nemožnosti je do sebeomezujícího opatření založeného na tomto principu započítat, se sázky na tyto příležitosti do čisté prohry nezapočítávají. Jedná se však o účinné opatření pro hráče, kteří preferují regulovat svoje chování na základě skutečně vynaložených nákladů na hazardní hry v oblasti zejména hazardních her s velmi rizikovou strukturou rychlého a častého opakování sázek, jichž je ve skupině hazardních her dotčených povinností nabídky sebeomezujících opatření naprostá většina. Ostatní sebeomezující opatření vzhledem k jejich povaze není třeba obecně vymezovat či definovat, neboť se nepředpokládá, že by jejich aplikace měla činit jakékoliv potíže.

## **K § 16:**

Zákon nově zřizuje rejstřík osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, který vede Ministerstvo financí a obsahuje identifikační údaje osob, kterým nebude umožněno zúčastnit se technické hry, binga, živé hry, kursové sázky a internetové hry. Ministerstvo financí je povinno zajistit provozovatelům k tomuto rejstříku nepřetržitý dálkový přístup, aby mohli provozovatelé řádně ověřit, zda se daný účastník hazardní hry v rejstříku nachází či nikoliv. V této souvislosti zákon provozovatelům ukládá povinnost takovým osobám znemožnit účast na výše uvedených hazardních hrách a nad rámec toho i samotný vstup do herny či kasina a zřízení, resp. další používání uživatelského konta u kursové sázky a internetové hry.

Zápis osob do uvedeného rejstříku je úkonem podle části čtvrté správního řádu a představuje významný stupeň zajišťující zvýšenou ochranu hráčů jako takových, a to na základě vlastního rozhodnutí jako seberegulační prvek nebo na základě splnění zákonných podmínek. Zápis je tedy prováděn na základě vlastní žádosti účastníka hazardní hry nebo na základě skutečnosti, že daná osoba pobírá dávky pomoci v hmotné nouzi, s výjimkou mimořádné okamžité pomoci, neboť právě ty jsou velmi často předmětem zneužívání pro jiný účel, než bylo v souladu s příslušným zákonem (tj. zákon č. 110/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi) zamýšleno, nebo se jedná o osobu, která je starší 18 let a je s výše uvedenou osobou společně posuzována podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a podle zákona upravujícího životní a existenční minimum. Vzhledem k tomu, že při posuzování nároku na

dávky v hmotné nouzi žadatele dochází rovněž k posuzování sociálních a majetkových poměrů dalších osob (společně posuzované osoby), které jsou často odkázány výživou na osobu příjemce dávky v hmotné nouzi, byl okruh osob vyloučených z hraní hazardních her rozšířen i o tyto společně posuzované osoby starší 18 let. Při vymezení okruhu tzv. společně posuzovaných osob odkazuje zákon na zvláštní právní předpis (tj. zákon č. 111/2006 Sb., o životním a existenčním minimu). Dalším důvodem zápisu do rejstříku je skutečnost, že vůči účastníkovi hazardní hry byl pravomocně prohlášen úpadek v rámci insolvenčního řízení. Právě účast na hazardních hrách je úzce spojena se zadlužením celé řady obyvatel, kdy se velice často zadlužené osoby domnívají, že účast na hazardních hrách je nejlepší řešení sociálních, pracovních, osobních či finančních problémů. Poslední skupinou osob jsou osoby, kterým byl uložen zákaz hraní hazardních her podle zákona upravujícího trestní řízení nebo podle trestního zákoníku, čímž se zajistí faktické vynucení takto uloženého zákazu.

Pominou-li však v takovýchto případech důvody k zápisu, provede bezodkladně Ministerstvo financí výmaz těchto osob z rejstříku. Lze tedy konstatovat, že pro výše zmiňované účely je požadavek na zavedení rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách zcela odůvodněn. U zápisu na vlastní žádost může osoba zapsaná v rejstříku požádat o výmaz z rejstříku nejdříve po uplynutí 1 roku ode dne provedení zápisu a o této skutečnosti musí být žadatel poučen.

Nad rámec tohoto vysvětlení je nutné vyloučit případné pochybnosti, že by se jednalo o rejstřík patologických hráčů. Jedná se pouze o rejstřík osob preventivně vyloučených z účasti na hazardních hrách vycházející z nejnižšího možného posouzení majetkových poměrů osob.

#### **K § 17:**

Ustanovení stanoví důsledky zápisu do rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, jak bylo uvedeno k předchozímu ustanovení. Zákaz uvedený v tomto ustanovení, tj. že osoba vedená v rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách nesmí být provozovatelem vpuštěna dále do herny či kasina a nesmí jí být umožněno zřídit nebo používat uživatelské konto, je naplněním jednoho ze základních cílů zákona, jehož smyslem je přispět k ochraně účastníků hazardní hry.

#### **K § 18:**

Loterie jsou v tomto návrhu zákona rozděleny na několik druhů. Jedná se o číselnou, peněžitou, věcnou a okamžitou loterii. Konkrétní náležitosti pro jednotlivé druhy loterií jsou stanoveny dále. Loterií je hazardní hra, u níž je výhra podmíněna uhodnutím určitého čísla, čísel, jejich kombinace či pořadí nebo získáním určitého losu. Základní úprava loterií v novém zákoně vychází ze zákona č. 202/1990 Sb. Dle českých i zahraničních odborných studií jsou řazeny loterie do kategorie hazardních her s minimálními negativními dopady souvisejícími s jejich provozováním. Současně u těchto her nebyly doposud prokázány problémy s patologickým hráčstvím. Nastavení zákonných limitů a podmínek pro loterie tudíž nemusí být tak striktní jako v případě jiných druhů hazardních her a případné navýšení možné výhry prostřednictvím jackpotu, sdílené nebo doplňkové loterie není v rozporu s obecným smyslem a účelem nového zákona, a to i z hlediska ochrany sázejících před negativními vlivy souvisejícími s účastí na těchto hrách.

Výhra u číselné loterie je podmíněna uhodnutím čísel, která budou tažena ve slosování. Stanovit čísla, která by mohla být vytažena v rámci slosování, může buď sám sázející, nebo



mohou být náhodně vygenerována prostřednictvím terminálu či softwarovým hracím systémem provozovatele u internetové hry. U číselné loterie se nárok na výhru prokazuje sázkovým tiketem. Na rozdíl od ostatních druhů loterií se tedy nevydávají losy. Způsob výpočtu výhry zůstává stejný jako v zákoně č. 202/1990 Sb. Peněžité a věcné loterie jsou loterie, jejichž podstatou jsou losy určené ke slosování. Oproti tombole, kde dochází ke slosování pouze prodaných losů, jsou u peněžitých a věcných loterií do slosování zahrnuty všechny vydané losy. Okamžitá loterie je loterie, jejíž podstatou jsou losy určené k setření zakryté části losu. Na rozdíl od předchozích druhů loterií se hráč v případě okamžitých loterií dozví informaci o výhře okamžitě, a to bezprostředně po setření zakrytých polí na losu.

#### **K § 19:**

Sdílené loterie jsou v úpravě hazardních her zcela novým prvkem a představují společně s doplňkovými loteriami další soubor druhů loterií. Sdílené loterie představují institut, který je koncipován jako způsob provozování jednotlivých výše uvedených druhů loterií. Jedná se o spojení více provozovatelů, a to pouze v rámci Evropské unie, resp. Evropského hospodářského prostoru, za účelem sdílení herní jistiny. Všichni provozovatelé zapojení do sdílené loterie musí mít platné povolení k provozování dané loterie na území některého ze států Evropské unie či Evropského hospodářského prostoru nebo musí být k takovému provozování na území některého z výše uvedených států jinak oprávněni (např. na základě ohlášení atd.). Navýšení množství sázek dává účastníkům šanci na mnohonásobně vyšší výhru. Touto formou dochází ke zvýšení atraktivity nejen pro hráče, ale v konečném důsledku lze očekávat i pozitivní dopad na příjmovou stranu státního rozpočtu. Slosování vždy probíhá společně pro všechny provozovatele, kteří ke sdílené loterii přistoupili. Odpovědnost za řádné provozování loterie, zejména za ochranu účastníků sdílené loterie, i za splnění všech povinností stanovených zákonem, má ten provozovatel, u něhož byla sázka přijata. Pro sdílenou loterii je nutné mít zvláštní povolení vydané k základnímu povolení pro provozování loterie.

#### **K § 20:**

K zajištění splnění podmínek pro vyšší úhrnné ceny výher a pravděpodobnosti výhry je vytvořen institut tzv. doplňkové loterie. Jak již plyne ze samotného názvu, doplňková loterie základní loterii pouze doplňuje, proto podmínkou účasti na doplňkové loterii je i účast na loterii základní. Tento institut bude využíván především u číselných loterií, neboť u nich nelze stanovit předem přesnou výši výherní jistiny, která je v závěru odvislá od konečného počtu správně tipujících sázejících. Konkrétní podmínky doplňkové loterie musí být uvedeny v herním plánu, který je předmětem schválení v rámci vydání základního povolení a musí přiměřeně splňovat obecné náležitosti stanovené pro loterie, respektive jejich druhy. Ustanovení jednotlivých druhů loterií se na danou doplňkovou loterii použijí přiměřeně a to z důvodu, že vzhledem k tomu, že se jedná o jakousi kvaziloterii, nebude vždy možné, aby splnila všechny zákonné podmínky dané loterie (např. zakoupením sázkového tiketu v rámci číselné loterie se sázející bude současně účastnit i loterie věcné).

#### **K § 21:**

Úhrnná cena výher musí být v rozmezí 40 % až 80 % herní jistiny. Tím došlo k navýšení herní jistiny oproti zákonu č. 202/1990 Sb., v jehož úpravě však již šlo v odůvodněných případech nastavit úhrnnou cenu výher až na 70 % herní jistiny. Důvodem tohoto navýšení jsou poznatky ze správní praxe, jež vycházejí z požadavků provozovatelů při podávání žádostí o povolení k provozování loterií. U některých typů loterií je jejich obliba natolik vysoká

a s tak minimálními negativními dopady na hráče, že se tak toto navýšení jeví jako uvážené. Stanovení maximální výše úhrnné ceny výher je nástrojem k zajištění minimálního dílčího základu daně z hazardních her, kterým je rozdíl mezi přijatými a nevrácenými vklady a vyplacenými výhrami. Důvodem je zvláštní povaha tohoto typu podnikání, u kterého bylo prokázáno, že generuje vysoké společenské náklady. Vzhledem k tomu, že tyto společenské náklady však nese stát a nikoliv provozovatel je nutné, aby se zajistila určitá výše daně z hazardních her, která bude sloužit k pokrytí těchto nákladů. Na základě srovnání v členských státech EU je průměrná výše úhrnné ceny výher například u číselných loterií 50 % herní jistiny. Stanovené rozmezí je tak proporční jak k ochraně hráčů, a to u horní hranice vzhledem k výše uvedenému a u dolní hranice s ohledem na jejich zájem na zajištění minimální výše prostředků, které musí provozovatel sázejícím zpět přerozdělit, tak i k provozovatelům hazardních her, kdy nevybočuje z tradičního rozmezí průměrné výše úhrnné ceny výher. Obdobně je stanoveno rozmezí úhrnné ceny výher u loterií například v Dánsku (65 – 72 %), ve Švédsku (35 – 50 %) či v Estonsku, kde je maximální výše úhrnné ceny výher stanovena na 80 % herní jistiny. Ke stanovení minimální a maximální výše úhrnné ceny výher bylo z důvodů zde uvedených přistoupeno u všech hazardních her, u kterých to není z jejich povahy vyloučeno.

Ustanovení specifikuje také definice herní jistiny v závislosti na daný druh loterie. I tyto definice herní jistiny vycházejí z osvědčené úpravy zákona č. 202/1990 Sb., kdy pouze u číselných loterií došlo ke změně terminologie - namísto pojmu „los“ používá nový zákon výstižnější pojem „sázkový tiket“. Jako osvědčená byla převzata ze zákona č. 202/1990 Sb. i úprava pravděpodobnosti výhry u peněžité, věcné nebo okamžité loterie.

#### **K § 22:**

V rámci nové právní úpravy bylo důležité stanovit náležitosti losu tak, aby sázejícímu byly poskytnuty veškeré nezbytné informace týkající se podmínek účasti na loterii. Zároveň předepsané náležitosti brání záměně či padělání losu, stanovují, o jakou loterii se jedná, a rovněž obsahují informace o provozovateli a možné výhře. Toto ustanovení se tedy netýká číselných loterií, neboť u nich se účast na hře prokazuje sázkovým tiketem. K ověření dodržování těchto náležitostí pak dochází v rámci posuzování žádosti o základní povolení, resp. při výkonu dozoru nad dodržováním povinností stanovených tímto zákonem.

#### **K § 23:**

Toto ustanovení slouží zejména k zajištění kontroly řádného provozování loterií. Oproti úpravě obsažené v zákoně č. 202/1990 Sb. již není kontrola pouze namátková. Není ji však třeba konat za přítomnosti orgánu státního dozoru, nýbrž k prokázání jejího řádného provedení postačí notářský zápis z této kontroly. Důkazní břemeno a případná související odpovědnost se tak přenáší logicky na provozovatele loterie, neboť povinnost řádného a zákonného provozování hazardní hry primárně náleží právě jemu. Původní úprava, která požadovala při kontrole přítomnost orgánu státního dozoru, se tak v současnosti jeví jako nesystematická a zbytečná, neboť za plnění zákonných povinností v důsledku této úpravy by v závěru nesl odpovědnost stát.

#### **K § 24:**

Zákon ukládá provozovateli povinnost oznámit 5 pracovních dní předem příslušnému celnímu úřadu okamžik zahájení provozování loterie. Tato povinnost se ukládá provozovateli z důvodu, že provozování hazardních her na základě vydaného povolení či ohlášení je

oprávněním a nikoliv povinností, a záleží tak výlučně na provozovateli, zda a kdy začne hazardní hru provozovat. Proto je tento okamžik zahájení provozování správním orgánům vykonávajícím působnost v oblasti provozování hazardních her dopředu neznámý. Ostatní informace, jako například místo slosování a další skutečnosti potřebné k výkonu jejich působnosti, jsou již těmto orgánům známy z vlastní úřední činnosti, neboť jsou obsaženy v povolení nebo schváleném herním plánu.

#### **K § 25:**

I nový zákon po vzoru původní úpravy upravuje podmínky slosování loterie, kdy je nově nutná při slosování pouze účast notáře, a to bez ohledu na výši herní jistiny dané loterie. Jak je tomu i v předchozím ustanovení, i zde dochází ke zrušení přítomnosti orgánu státního dozoru při dané činnosti, a to ze stejného důvodu. Důkazní břemeno a případná související odpovědnost se přenáší na provozovatele loterie, neboť povinnost řádného a zákonného provozování hazardní hry primárně náleží právě jemu. Původní úprava, která požadovala při kontrole přítomnost orgánu státního dozoru, se tak v současnosti jeví jako nesystematická a zbytečná, neboť za plnění zákonných povinností v důsledku této úpravy by v závěru nesl odpovědnost stát. K zajištění transparentnosti je i nadále slosování veřejné. Jelikož u okamžitých loterií neprobíhá slosování, toto ustanovení se na ně nepoužije.

Odstavec 2 tohoto ustanovení upravuje uschování neprodaných losů, což je nutné pro případ kontroly nad transparentností slosování a objektivností ekonomických ukazatelů vykazovaných provozovatelem. Důvodem povinné archivace je rovněž zamezení možného zneužití neprodaných losů. Vzhledem k tomu, že se jedná o povinnost související s losy, nepoužije se toto ustanovení kromě okamžitých loterií ani na číselné loterie.

#### **K § 26:**

Toto ustanovení zakládá povinnost provozovatele loterie zřídit nejméně tříčlennou loterní komisi jako kontrolu plnění jeho povinností daných tímto zákonem. Tímto postupem dojde ke zvýšení ochrany zamezující manipulaci s výsledky losování. Při volbě členů není provozovatel nijak omezen, musí však dodržet podmínku jejich bezúhonnosti podle tohoto zákona. O průběhu slosování je loterní komise povinna sepsat protokol, aby byl zajištěn a osvědčen řádný průběh loterie. Protokol je také elementem sekundární kontroly.

#### **K § 27:**

Kursová sázka je dalším druhem hazardní hry, jejíž podstatou je skutečnost, že výhra je podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti a výše výhry je přímo úměrná výhernímu poměru (dále jen „kurs“), ve kterém byla sázka přijata, a výši sázky. Jedná se tak o druh loterie, u nějž není úhrnná výše výher odvislá od výše vybraných sázek a tak pro provozovatele představují kursově sázky riziko ztráty v případech, kdy sázející realizují sázku ve větší míře na výsledky, které se skutečně v budoucnu stanou. Výhra u kursově sázky je podmíněna uhodnutím sportovního výsledku nebo uhodnutím události veřejné pozornosti. Za událost veřejné pozornosti je možné považovat pouze takovou událost, která má veřejný charakter, tj. její výsledek je veřejně ověřitelný a zjištělný, a především je předmětem pozornosti (zájmu) určité části veřejnosti (tj. dva a více lidí) – např. výsledek voleb, dešť v určitý den, aj. Předmětem kursově sázky však nesmí být tipování nebo uhodnutí prostých čísel, které je podstatou číselné loterie. V rámci nové úpravy došlo k převzetí definice kursově sázky dle původního členění zákona č. 202/1990 Sb.

## **K § 28:**

Vzhledem k její určité specifčnosti bylo nezbytné v rámci nového zákona upravit také speciální druh kursově sázky, tzv. živou kursovou sázku, jejíž podstata spočívá v přijímání vkladů na sázkovou příležitost v průběhu jejího konání. Tento typ kursově sázení je provozován i podle právní úpravy zákona č. 202/1990 Sb., aniž by podmínky povolování a provozování živé kursově sázky zákon výslovně upravoval. Nový zákon proto tento nedostatek odstraňuje. Ke každé živé kursově sázce je provozovatel povinen vydat sázkový tiket s uvedením přesného časového údaje o přijetí vkladu na sázkovou příležitost, který má sloužit k případnému ověření času přijetí vkladu a reálného času konání sázkové příležitosti. Provozovatel je též povinen o každé sázkové příležitosti, na kterou přijal živou kursovou sázku, pořídit datový záznam se současným záznamem přesného času a uchovávat tento záznam po dobu 1 roku.

## **K § 29:**

Nezbytnou podmínkou účasti na kursově sázce je registrace účastníka hazardní hry, obdobně jako je tomu v případě technické hry a hazardní hry provozované dálkovým přístupem k internetu. Požadavek na registraci účastníka hazardní hry je především odůvodněn zájmem na ochraně těchto osob a zajištěním řádného dodržování podmínek tohoto zákona, především vyloučení osob mladších 18 let z účasti na hazardních hrách. Účelem registrace je tedy ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci a následné zřízení uživatelského konta, které umožní oddělit peněžní prostředky účastníka hazardní hry od peněžních prostředků ostatních účastníků. Zásadně platí, že každý účastník hazardní hry může mít u jednoho provozovatele zřízen pouze jedno uživatelské konto.

U sázek na zvířecí dostihy byl zachován princip obsažený již v zákoně č. 202/1990 Sb., kterým je stanovení nižších požadavků na provozování hazardních her souvisejících s dostihovými závody, a to s přihlédnutím na pokračování tradice svébytné oblasti společenských vztahů, pro kterou by mohlo být důsledné trvání na dodržení podmínek pro ostatní provozovatele hazardních her likvidační. Tento princip je několikrát v zákoně akcentován a zde se projevuje tím, že u provozovatelů kursových sázek na zvířecí dostihy není trváno na zajištění registrace sázejících jako podmínky přijetí sázky.

## **K § 30:**

Aby byla registrace řádně a důsledně provedena, je osoba žádající o registraci povinna poskytnout provozovateli své identifikační a kontaktní údaje, které je povinen ověřit. Poskytnutím těchto údajů bude ze strany osoby žádající o registraci současně dán souhlas se zpracováním jeho osobních údajů, z čehož v návaznosti na příslušné právní předpisy vznikají provozovatelům další povinnosti. Registrace, jejímž cílem je založení uživatelského konta, je dokončena až ověřením totožnosti a věku osoby žádající o registraci. Tímto okamžikem účastník hazardní hry teprve získává v důsledku aktivace uživatelského konta všechna práva a povinnosti, jež mu plynou z účasti na kursově sázce. Z důvodu zajištění důsledné ochrany účastníků hazardní hry zákon stanoví další požadavky, bez kterých nelze registraci provést. Registraci nelze provést bez nastavení sebeomezujících opatření, a dále bez ověření, zda osoba žádající o registraci není evidována v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Uvedená zákonná omezení mají za úkol zmírnit či zamezit vzniku patologického hráčství a dalším negativním důsledkům s provozováním hazardních her spojených.

### **K § 31:**

Z důvodu zajištění ochrany účastníků hazardní hry a s cílem zamezit legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu je přísně vyloučena možnost převodu evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi jednotlivými uživatelskými konty.

### **K § 32:**

Ustanovení upravuje podrobněji totalizátorovou hru, ačkoliv se jedná o velmi podobný institut a obsahuje podobné definiční znaky. Od kursové sázky se však totalizátorová hra liší tím, že provozovatel v herním plánu předem stanoví určitý objem peněžních prostředků na výhry v předem stanoveném poměru k přijatým vkladům. Výše výhry je pak u totalizátorové hry závislá na poměru počtu výherců k celkové výši vkladů a předem stanovenému objemu peněžních prostředků určených na výhry.

### **K § 33:**

Úhrnná cena výher musí být u totalizátorové hry v rozmezí 40 % až 80 % herní jistiny. Tím došlo k upřesnění oproti zákonu č. 202/1990 Sb. jako u úhrnné ceny výher u loterií – viz § 21.

### **K § 34:**

Zákon ukládá provozovateli povinnost oznámit 5 pracovních dní předem příslušnému celnímu úřadu okamžik zahájení provozování kursové sázky a totalizátorové hry. Tato povinnost se ukládá provozovateli z důvodu, že provozování hazardních her na základě vydaného povolení či ohlášení je oprávněním a nikoliv povinností, a záleží tak čistě na provozovateli, zda a kdy začne hazardní hru provozovat. Proto je tudíž okamžik zahájení provozování správním orgánům vykonávajícím působnost v oblasti provozování hazardních her dopředu neznámý. Ostatní informace, jako například místo slosování a další skutečnosti potřebné k výkonu jejich působnosti, jsou již těmto orgánům známy z vlastní úřední činnosti, neboť jsou obsaženy v povolení nebo schváleném herním plánu.

### **K § 35:**

Požadavek na centrální stanovení kursů nebo sázek provozovatelem je důvodný z hlediska zajištění řádného provozování kursových sázek, zajištění dostatečné transparentnosti jejich provozování a případné kontroly. Účelem je zajištění rovných podmínek hazardní hry a rovné možnosti dosažení výhry v různých místech, kde je provozovatelem nabízena sázková příležitost. Pro důslednější zajištění výše uvedených skutečností a jako ochranu před nekalými společenskými praktikami (např. legalizace výnosů z trestné činnosti) ukládá zákon provozovateli povinnost zajistit telekomunikační datové spojení s informačním systémem provozování hazardních her spravovaným Ministerstvem financí, jehož podrobnosti budou stanoveny vyhláškou.

### **K § 36:**

Další povinností k zajištění řádného provozování a transparentní možnosti kontroly kursových sázek je vést evidenci všech přijatých sázek a vyplacených výher na příslušnou sázkovou příležitost, včetně vypsání kursů, jejich změn, uzavření kursů a časových údajů, ze kterých musí být patrné, kdy byl kurs stanoven, změněn nebo uzavřen, a to po dobu 2 let. Zvýšená povinnost evidovat informace nad rámec informací běžně požadovaných po

provozovatelích hazardních her vyplývá zejména ze skutečnosti, že k vyhodnocení sázkové příležitosti nedochází na základě náhody generované technickým zařízením, které splňuje technické požadavky podle tohoto zákona, ale na základě sportovních výsledků a jiných událostí veřejného zájmu, které mohou být též výsledkem lidské činnosti. S tím související riziko ovlivňování sportovních výsledků je důvodem zavedení evidence v tomto rozsahu, a to jak pro preventivní působení, tak pro případné úkony následující po zjištění protiprávního jednání. Forma vedení výše uvedené evidence je přitom ponechána na rozhodnutí provozovatele.

### **K § 37:**

Nová úprava zákazu přijímání sázek na sázkovou příležitost provozovatelem se vztahuje na všechny případy, kdy se provozovatel aktivně na dané sázkové příležitosti podílí. Tím se rozumí veškeré aktivity provozovatele, které mohou ovlivnit danou sázkovou příležitost. Zde je spatřován zájem na zajištění objektivitu výsledku sázkové příležitosti a zabránění střetu zájmů. Zavedení této povinnosti je také důsledkem ubírajícího se směru politiky Evropské unie v oblasti ovlivňování sportovních výsledků (tzv. match-fixing). Zákon dále stanovuje provozovatelům zákaz přijímat kurzové sázky na sportovní soutěž, které se účastní převážně osoby mladší 18 let, jimiž se rozumí hlavně sportovní soutěže dětí a mládeže. Ustanovení je však koncipováno tak, aby v důsledku účasti nezletilých v řádech jednotek v hlavních profesionálních soutěžích daných sportů nebyl narušen tradiční smysl a chod kurzových sázek. Hlavním účelem tohoto ustanovení je jejich ochrana, a to z důvodu prioritního zájmu na řádném mravním, rozumovém a citovém vývoji dětí a zamezení případných, v tomto případě lehčeji proveditelných, nekalých finančních praktik. Shodné požadavky na ochranu osob mladších 18 let vyplývají například z Úmluvy Rady Evropy o boji proti manipulaci se sportovními soutěžemi. Předmětné ustanovení však neomezuje sponzorské aktivity provozovatelů hazardních her, neboť v tomto případě převažuje zájem na podporu sportu před zanedbatelným střetem zájmů, ke kterému by v tomto případě mohlo dojít. Zákaz příjmu sázek provozovatelem rovněž dopadá na případy, kdy se příslušné sázkové příležitosti účastní zvíře, jehož je vlastníkem nebo které má v nájemním, pachtovním nebo jiném obdobném smluvním vztahu, jednotlivec, který je s ním v pracovním nebo jiném obdobném smluvním vztahu, nebo soutěžní družstvo, jehož členové jsou s ním v pracovním nebo jiném obdobném smluvním vztahu. Smyslem tohoto zákazu, který však nedopadá, s výjimkou prohry, na dostihové koně, je zabránit případným možnostem provozovatele ovlivňovat prostřednictvím zvířat či osob, které k němu mají vymezený druh právního vztahu, výsledek nebo vývoj sázkové příležitosti.

Jak již bylo uvedeno v předchozím odstavci, výjimkou je kurzová sázka na koňské dostihy, kdy vlastník, nájemce nebo pachtýř dostihových koní, ačkoliv se přímo aktivně podílí na sázkové příležitosti, může na tuto sázkovou příležitost sázet, s výjimkou sázky na prohru koně. Na základě tohoto pravidla nesmí vlastník nebo nájemce dostihových koní sázet proti svému koni (např. na prohru či porážku jiným koněm či koňmi) a ani nesmí k takovéto sázce pověřit jiné osoby. Tato výjimka byla do nové právní úpravy převzata po vzoru dosavadního zákona č. 202/1990 Sb. a osvědčených zahraničních zákonných úprav a mezinárodních dohod v oblasti koňských dostihů a oblasti ovlivňování sportovních výsledků, a to s ohledem na minimální negativní dopady související s provozováním kurzových sázek na koňské dostihy a na jejich dlouhou tradici nejen v České republice.

### **K § 38:**

Toto ustanovení se týká zákazu sázení osob, které pro provozovatele sázky přijímají (zaměstnanci pobočky sázkové kanceláře apod.) nebo stanovují kurzy pro jednotlivé sázkové příležitosti. Zákaz sázek dále platí pro osoby, které se aktivně podílí na dané sázkové příležitosti (např. hráči fotbalového zápasu nesmí sázet na svůj tým, vztahuje se i na trenéry), přičemž tento zákaz a vychází ze zákona č. 202/1990 Sb. a politiky Evropské unie v oblasti ovlivňování sportovních výsledků (tzv. match-fixing). Posledně uvedené osoby se navíc nesmí účastnit ani sázkových příležitostí na události ve sportovních soutěžích, jejichž jsou účastníky nebo se na nich jinak podílejí, nebo kterých se účastní sportovní klub, v němž zastávají funkci. Aktivním podílením se rozumí veškeré aktivity těchto osob, které mohou ovlivnit danou sázkovou příležitost. V souladu s Úmluvou Rady Evropy o boji proti manipulaci se sportovními soutěžemi se jedná o doprovodný personál sportovce skládající se zejména z kouče, trenéra, manažera, jakéhokoliv podpůrného personálu týmu, lékařského nebo zdravotnického personálu, osob připravujících dané sportovní soutěže nebo jiné další osoby pracující v rámci dané sportovní soutěže se sportovci. I zde je spatřován zájem na prevenci před jednáními, kterými by tyto osoby mohly ovlivnit výsledek sázkové příležitosti.

### **K § 39:**

Bingo představuje další druh hazardní hry upravený tímto zákonem, u kterého je předpokladem výhry nejrychlejší dosažení předem stanoveného vzorce na jedinečném sázkovém tiketu. Úspěch ve hře je založen na sestavení vzorce z čísel uvedených na sázkovém tiketu, který provozovatel oznámí na začátku každé hry. Tento vzorec je ponechán na volném uvážení provozovatele, avšak musí být vždy vybrán ze vzorců uvedených ve schváleném herním plánu. Každý sázkový tiket má odlišné upořádání čísel. Vyplnění tohoto vzorce na sázkovém tiketu probíhá na základě postupného losování čísel, které se provádí veřejně. Specifikum tohoto druhu hazardní hry je, že není předem určen počet účastníků a ani výše herní jistiny. Také zde není výsledek hazardní hry závislý pouze na náhodě, neboť do hry vstupuje rovněž dovednostní prvek, kdy s ohledem na rychlost losování čísel záleží v určité míře na umu sázejících, zda jsou schopni zaznačit všechna vylosovaná čísla. Oproti dosavadní právní úpravě nový zákon kogentně nevymezuje bližší obsahové podmínky sázkového tiketu, neboť na mezinárodním poli existuje několik verzí této hazardní hry, které se odlišují právě tvarem, resp. počtem číselných polí sázkového tiketu, kdy není jediný důvod v tomto směru tuto oblast novým zákonem omezovat. Další zásadní změnou oproti úpravě zákona č. 202/1990 Sb. je možnost provozovat tuto hazardní hru pouze v kasinu.

### **K § 40:**

Úhrnná cena výher musí být stanovena mezi 40 % až 80 % herní jistiny, čímž došlo oproti zákonu č. 202/1990 Sb. ke stanovení rozpětí úhrnné ceny výher a upřesnění obsahu termínu „herní jistina“ pro usnadnění aplikace zákona a zvýšení právní jistoty – více viz § 21.

### **K § 41:**

Vzhledem k tomu, že bingo je druhem hazardní hry, kde je stejně jako v případě živé hry významným prvkem lidský faktor, může docházet k celé řadě nechtěných a negativních důsledků. Za účelem efektivnějšího výkonu kontroly tak zákon stanovuje provozovateli povinnost vést denní herní zápis. Je tak stanoveno opatření, které má zamezit neoprávněné manipulaci s údaji, průběhem hry a finančními prostředky. Denní herní zápis za každý

kalendářní měsíc je pak provozovatel povinen zaslat celnímu úřadu, kdy forma, struktura a způsob budou upraveny prováděcími předpisy Ministerstva financí.

#### **K § 42:**

Novou samostatnou kategorií hazardní hry podle tohoto zákona je technická hra. Technickou hrou se rozumí hra provozovaná pomocí technických zařízení obsluhovaných přímo účastníkem hry. Tato definice zahrnuje veškeré typy hazardních her, které jsou provozovány prostřednictvím jakéhokoli technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím, čímž dochází k nahrazení dosavadních problémových ustanovení § 2 a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb. Jedná se o zcela novou kategorii povolovaných hazardních her, která je postavena na principu technické neutrality, tj. zákon nerozlišuje druh či uspořádání použitého technického zařízení. Tato kategorie je všeobecná a je vytvořena pro futuro s ohledem na neustálý technologický a informační vývoj. Z loterií a podobných her podle zákona č. 202/1990 Sb. bude tato kategorie upravovat například výherní přístroje, centrální loterní systémy s videoloterními terminály, vícemístná technická herní zařízení, elektromechanické rulety aj. Dalším typem technické hry je například tzv. e-hra, jež je obdobou kursově sázky na technickém zařízení. Tato hra je založena na tom, že sázející vsadí na vítězství určitého zvířete či například závodního automobilu, ale výsledek hry není závislý na skutečné události ve vnějším světě, nýbrž je určen generátorem náhodných čísel. Jedná se tedy pouze o grafické znázornění výsledku hry.

Podmínkou provozování hazardní hry prostřednictvím technického zařízení zůstává povinnost provozovat technické zařízení pouze v herním prostoru, a to s ohledem na vyšší škodlivost technických her, čímž bude zajištěna dostatečná kontrola a jiná ochranná opatření.

Technickým zařízením se rozumí nejen funkčně nedělitelné a programově řízené mechanické, elektromechanické, elektronické nebo jiné podobné technické zařízení přímo obsluhované sázejícím, ale také zařízení, které se skládá ze serveru a předem určitého počtu koncových zařízení, jež až společně tvoří funkčně nedělitelný celek. Toto dělení koresponduje i se skutečností, kde dochází ke generování náhody, tj. zda celý herní proces probíhá, je zobrazován a řízen pouze v rámci jediného zařízení (odst. 2) nebo je tento herní proces realizován, zobrazován a řízen sázejícím v rámci dvou různých zařízení, která však tvoří funkčně nedělitelný celek a nelze je použít samostatně (odst. 3). Za koncové zařízení je označováno jakékoli z uvedených technických zařízení, na nichž je zobrazována hazardní hra sázejícímu a pomocí kterých ji i sázející ovládá. Na technické zařízení definované v odst. 2 je tak pro účely hazardních her současně pohlíženo i jako na koncové zařízení. Z důvodu umožnění důslednější a efektivnější kontroly, ochrany účastníků hazardní hry a jiných osob a zabezpečení ochrany veřejného pořádku, zavádí nový zákon podmínku, že server technického zařízení se musí vždy nacházet na území členského státu Evropské unie nebo státu, jež je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Vzhledem k rozšíření skupiny subjektů, které mohou hazardní hry na území České republiky provozovat, o provozovatele usazené ve státech EU/EHP, tak bylo přistoupeno k tomuto rozšíření oblasti pro umístění serveru, aby nedošlo k tvorbě nadměrných překážek na vnitřním trhu.

Technickou hrou je nově možno provozovat i dálkovým přístupem prostřednictvím veřejné sítě internet, kdy hlavním rozdílem oproti předchozím odstavcům je fakt, že hazardní hra je sázejícím obsluhována prostřednictvím zcela nezávislého zařízení, které se k serveru provozovatele, na němž probíhá samotný herní proces, připojuje právě prostřednictvím internetu. Toto zařízení navíc na rozdíl od koncového zařízení podle odst. 3 může být používáno i k jinému účelu, než je účast na hazardní hře (jedná se např. o mobilní telefon,



tablet či počítač). Dalším neopomenutelným specifikem tohoto způsobu provozování technické hry je předem neurčitelný počet sázejících, resp. „koncových zařízení“.

#### **K § 43:**

Jelikož jedno koncové zařízení může poskytovat možnost účasti na hazardní hře více sázejícím současně, v důsledku čehož by mohlo docházet k aplikačním nepřesnostem ohledně koncového zařízení v užším a širším smyslu, byl zaveden do nového zákona pojem „herní pozice“ jakožto přístupového místa k technické hře, jehož prostřednictvím lze hazardní hru obsluhovat, a které je součástí koncového zařízení. Uvedená podmínka, že herní pozice je součástí koncového zařízení, se nevztahuje na technickou hru provozovanou prostřednictvím internetu. Zavedení tohoto institutu do nového zákona sleduje zejména efektivnější plnění daňové povinnosti provozovatelů.

#### **K § 44:**

Zákon nově stanoví, že podmínkou účasti na technické hře je registrace sázejícího u provozovatele a vytvoření uživatelského konta, pomocí kterého, resp. až po úspěšném zadání přístupových údajů k tomuto uživatelskému kontu, se může účastník hazardní hry účastnit dané technické hry. Podmínky účasti na technické hře na základě registrace účastníka hazardní hry jsou obdobné jako v případě kursově sázky nebo internetové hry. Oproti těmto případům však navíc uživatelské konto účastníka hazardní hry nesmí umožňovat účast na technické hře na více technických zařízeních současně, což odpovídá povaze dané hazardní hry, ale především má za úkol zabránit větší šanci vzniku patologického hráčství a možnosti prohrát větší finanční obnosy.

#### **K § 45:**

Aby byla registrace řádně a důsledně provedena, je osoba žádající o registraci povinna poskytnout provozovateli své identifikační a kontaktní údaje. Poskytnutím těchto údajů bude ze strany osoby žádající o registraci současně dán souhlas se zpracováním jeho osobních údajů, z čehož v návaznosti na příslušné právní předpisy vznikají provozovatelům další povinnosti. Ověření správnosti zadaných identifikačních údajů proběhne za pomoci, resp. prostřednictvím Ministerstva financí, a to s využitím základních registrů v České republice. Ministerstvo financí však nesmí zpřístupnit tyto registry provozovatelům, ale pouze dálkovým a nepřetržitým způsobem toto ověření umožnit. Nebude-li možné osobu žádající o registraci ověřit pomocí systému základních registrů, zejména jedná-li se například o cizího státního příslušníka, umožňuje návrh zákona provést registraci metodou „face to face“ (viz § 46).

Registrace, jejímž cílem je založení trvalého uživatelského konta, je dokončena až ověřením totožnosti a věku osoby žádající o registraci. Tímto okamžikem účastník hazardní hry teprve získává v důsledku aktivace trvalého uživatelského konta všechna práva a povinnosti, jež mu plynou z účasti na technické hře.

Z důvodu zajištění důsledné ochrany účastníků hazardní hry zákon stanoví další požadavky, bez kterých nelze registraci provést. Registraci nelze provést bez nastavení sebeomezujících opatření, a dále bez ověření, zda osoba žádající o registraci není evidována v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Uvedená zákonná omezení mají za úkol zmírnit či zamezit vzniku patologického hráčství a dalším negativním důsledkům s provozováním hazardních her spojených.

#### **K § 46:**

V tomto ustanovení jsou podrobně upraveny dvě základní možnosti ověřování totožnosti a věku osob žádajících o registraci. Zavádí se zde možnost ověření těchto údajů prostřednictvím dálkového přístupu, která je primární variantou. V případech, kdy však ověření nebude z nejrůznějších důvodů možné (např. osoba není občanem České republiky), přichází v úvahu ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci metodou „face to face“, kdy toto ověření bude provedeno provozovatelem v provozovně. Zákon pro tento případ současně ukládá další podmínky, aby bylo zaručeno, že nedochází k obcházení registrace primárním způsobem, a řádné ztotožnění osob. Ukládá provozovateli, jakým způsobem totožnost ověřit a jakým způsobem informace zaznamenat, a rovněž mu umožňuje pořídit kopie osobních dokladů osoby žádající o registraci. Současně s možnostmi identifikace osob žádajících o registraci je pro provozovatele stanovena povinnost uchovávat požadované informace (odstavec 5) po dobu 10 let. Smyslem úpravy je zbytečně neomezovat provozování technické hry, kdy by aplikací pouze primárního způsobu ověření byla vyloučena poměrně široká skupina osob z účasti na hře na základě administrativní překážky. Zvolený způsob registrace vychází z úpravy obsažené v zákoně č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

#### **K § 47:**

Jelikož možnost ověření totožnosti a věku metodou „face to face“ představuje opatření, které nemá zabránit ve hře osobám, které není možné ověřit přes systém základních registrů, a jedná se tak o osoby, které na území České republiky pobývají pouze dočasně, není nezbytné, aby takto vytvořená konta byla aktivní bez časového omezení. Může totiž za jejich pomoci docházet k obcházení zákona a pod identitou cizího státního příslušníka by se tak mohla účastnit hry například osoba, jež by dle podmínek zákona byla ze hry vyloučena, nebo by tato konta mohla být využívána k páčání trestné činnosti, zejména v oblasti praní špinavých peněz. S ohledem na proporcionalitu tak zákonodárce zvolil dobu platnosti takto zřízených kont pouze na 30 dnů. Avšak i při aktivaci uživatelského konta touto metodou musí být splněny podmínky registrace – ověření identifikačních údajů, věku, zda se osoba nenachází v rejstříku vyloučených osob, a nastavení či odmítnutí sebeomezujících opatření.

#### **K § 48:**

Obdobně jako v případě uživatelských kont u kursových sázek či internetové hry, zákon výslovně zakazuje možnost převodu evidovaných peněžních nebo hracích prostředků mezi jednotlivými konty.

#### **K § 49:**

Nový zákon stanovuje provozovatelům technických her, stejně jako je tomu u provozovatelů herních prostor, povinnost zveřejnit čitelným a viditelným způsobem zákonem stanovené údaje sloužící k informovanému rozhodování při účasti na hazardní hře a varování o následcích, které může taková účast přinést, a to po celou dobu účasti sázejícího na technické hře. Je tím akcentována významná role prevence mezi nástroji k předcházení škodlivých následků hazardního hraní. Cílem povinnosti informovat o údajích týkajících se hazardního hraní, a to jak obecně, tak individuálně ve vztahu k danému hráči, je zejména zajistit, aby účastníci hazardní hry měli dostatek informací a chápali rizika spojená s hazardními hrami. Hráčům by měla být k dispozici trvalá podpora s cílem zabránit problémům souvisejícím s hazardním hráčstvím, a to nejen ve formě podrobných a předem

definovaných informací, ale rovněž i prostřednictvím sebeomezujících opatření, pomocí kterých má sázející možnost udržet své hraní pod kontrolou (do této podskupiny lze zařadit i povinnost časového ukazatele délky účasti na hazardní hře).

#### **K § 50:**

Hra technické hry se může skládat minimálně z jedné nebo neomezeného množství dalších dílčích jednotlivých her. Účastí na technické hře jednoho účastníka se rozumí proces počínající spuštěním první hry do doby ukončení poslední hry technické hry v rámci jednoho herního prostoru. Jedna hra technické hry je ukončený proces, při kterém se po jednom spuštění generuje náhodný proces výsledku hry a nejpozději před ukončením této hry se odečte z vložených peněz sázka na jednu hru. Výsledek jedné hry, stejně tak jako i souhrnný výsledek technické hry skládající se z jedné nebo více jednotlivých her, je podmíněn technicky generovaným náhodným procesem; výsledek jedné hry, stejně tak jako i souhrnný výsledek hry technické hry skládající se z jedné nebo více jednotlivých her, musí zcela, nebo dílčím nezanedbatelným způsobem, záviset na náhodě. Participace výsledku na dovednostním nebo znalostním prvku je tak přípustná. „Generováním náhodného procesu“ se rozumí zejména:

- a) zcela náhodný proces založený například na procesu elektronického generátoru náhodných čísel spolu s programovou aplikací hry,
- b) spuštění ruletového kola a automatického vhození kuličky,
- c) vhození kostek.

V průběhu jedné hry není dovoleno uskutečňovat další sázky. Ustanovení jednoznačně stanoví časový rozměr jedné hry, která nesmí být kratší než dvě vteřiny. Minimální délka jedné hry spolu s maximální výší sázky je základním předpokladem pro stanovení kritéria maximální hodinové prohry, kterou lze dosáhnout účastí na hazardní hře. Tato doba je nastavena i z důvodu zabránění vzniku patologického hráčství a následuje mezinárodní trend prodloužení herního procesu konkrétní hry. Zákon současně explicitně stanovuje v rámci provozování technické hry povinnost přerušit hru jednoho sázejícího po uplynutí 120 minut, a to po dobu 15 minut. Zavedení povinných přestávek v rámci hazardní hry je jedna z možností, jak přerušit zaujetí sázejícího hazardní hrou a umožnit mu tak zamyslet se, zda chce i nadále pokračovat ve hře, a uvědomit si výši svých sázek a proher. Narušení interakce „člověk vs. technické herní zařízení“ především vyplývá z doporučení k hazardním hrám z odborných adiktologických studií. K úpravě zákonem stanovených přestávek přistoupila i celá řada zahraničních států, např. Norsko.

#### **K § 51:**

Výherní podíl je statistický údaj o technické hře vyjadřující v procentech návratnost finančních prostředků vložených účastníkem do hry, který se zjišťuje na souboru nejméně 100 000 her. Jedná se o průměr podílu součtu vyhraných finančních prostředků k součtu všech vložených prostředků vyjádřený v procentech. Pro splnění stanovených podmínek je nutné za výherní podíl považovat též střední hodnotu výherního podílu. Střední hodnota výherního podílu se týká především elektromechanických rulet, u kterých nelze výherní podíl stanovit přesně a může se lišit v každé hře až o několik procent, čímž může dojít i k překročení hranice 100 % výherního podílu. Minimální výherní podíl je statistický údaj o technické hře vyjadřující minimum ze všech výherních podílů pro všechny sázkovou hrou nabízené vklady

do jedné hry, a to ze všech her obsažených v technickém herním zařízení. Stanovené rozmezí výherního podílu vychází z dosavadní právní úpravy a na základě mezinárodního srovnání se jedná o průměrnou hodnotu. Rovněž nebylo v rámci připomínkového řízení a konzultací se zúčastněnými osobami zpochybněno a bylo tak jako osvědčené převzato do nové úpravy.

## **K § 52:**

Omezení maximální výše sázky a výhry není v českém právním řádu novinkou. I dosavadní právní úprava tento druh regulace znala, souvisela však pouze s výherními hracími přístroji a u ostatních technických herních zařízení tak byla stanovena na základě správní praxe a použití § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb. Tento dosavadní stav byl nevyhovující, protože technologický pokrok umožnil velký nárůst dalších typů hazardních her. Stanovení těchto zákonných limitů představuje nezbytný a nepostradatelný doplněk sloužící k ochraně účastníků hazardní hry a zamezení případných negativních jevů v jakékoliv formě. Zákon za účelem ochrany účastníků hazardní hry zavádí u technické hry nejvyšší možné limity pro sázku a výhru, a to vždy v závislosti na skutečnosti, zda je hazardní hra provozována v herně, kasinu či prostřednictvím internetu, tedy hernímu režimu, nikoliv již na základě typu technického zařízení.

Technická hra představuje druh hazardní hry, se kterým je na základě jeho strukturálních charakteristik spojena největší míra negativních vlivů a souvisejících dopadů, např. ve formě vzniku patologického hráčství, což vyplývá i z jedné z posledních studií týkajících se negativních vlivů a souvisejících dopadů, a to studie „Hazardní hraní v České republice a jeho dopady“, vypracované Národním monitorovacím střediskem pro drogy a drogové závislosti pro potřeby Ministerstva financí jakožto ústředního orgánu státní správy odpovědného za oblast regulace hazardu. Ostatně společenskou škodlivost připomíná i Ústavní soud ve svých rozhodnutích, kdy označil za notorietu skutečnost, že hazardní hry notoriety se „vyskytují převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit“. Dále k hazardním hrám Ústavní soud také prohlásil, že „svými skutečnými dopady mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Ostatně ne nadarmo jsou v obecném jazyce tyto hry označovány jako hazardní.“ Fenomén tzv. patologického hráčství se v dnešních společenských poměrech vyskytuje stále častěji. Herny, lákající k okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, se staly typickým koloritem nejen předměstí českých měst, ale už i jejich center a center menších obcí, a se všemi navazujícími společensky škodlivými aktivitami představují ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci. Vyšší rizikovitost her vyplývá především z jejich tzv. strukturálních charakteristik a z faktorů prostředí, kde se hry hrají – tyto faktory podněcují vtažení do hry, pohlcení hrou, rychlé a časté opakování sázek, hraní v jednom tahu, překračování původní zamýšlené maximální výše sázek apod. Nabídka hazardních her statisticky významně koreluje na úrovni okresů s negativními sociodemografickými ukazateli, jako jsou nezaměstnanost, nízký příjem a úbytek obyvatelstva. Na úrovni obcí pak byla pozorována souvislost provozování hazardních her v hernách s vyšším výskytem rušení veřejného pořádku, opilostí a s hraním osob pobírajících sociální dávky. Neopomenutelným a negativním důsledkem provozování hazardních her v obcích je vliv hazardu na obecní infrastrukturu, turistický ruch, úroveň sportovního a kulturního života, vzhled veřejného prostoru, počet obyvatel, kulturní vyžití a úroveň trávení volného času. Problémoví hráči vykazují horší duševní zdraví než obecná populace a problémové hraní je také spojeno se zvýšenou komorbiditou, zejména psychiatrickou z oblastí neurotických, úzkostně depresivních poruch a poruch osobnosti. Problémoví hráči současně vykazují také vyšší výskyt užívání návykových látek a poruch spojených s jejich užíváním – týká se to jak užívání legálních látek (alkoholu, tabáku, energetických nápojů, léků), tak i nelegálních drog, především konopných látek a pervitinu.

Problémových hráčů se také týkají negativní sociální dopady hraní, a to narušení rodinných vztahů a rozpad rodiny, problémy v zaměstnání, střídání a ztráta zaměstnání či zadluženost.

Výše uvedená studie také potvrdila a dobře zmapovala, jak se hazardní hry liší zejména co do své rizikovosti. Tyto odlišnosti jsou pak také důvodem specifických podmínek regulace jednotlivých typů hazardních her. Hazardní hry se totiž odlišují podle četnosti hraní a míry vzrušení, kterou u nich hráči zažívají, společenskosti hry a míry dovednosti, která je ke hře potřeba. Podstatnou roli také hraje prostředí, ve kterém se hry provozují, tj. zda poskytují dostatek soukromí, přístup k penězům, možnost hrát nepřetržitě, ale i to, zda se v něm vyskytují vizuální a zvukové efekty, zda jsou zde dostupné alkoholické nápoje apod. Rozdílné riziko vzniku problémů u různých hazardních her je dáno jejich tzv. strukturálními charakteristikami, které ovlivňují vztah hráče ke hře a ovlivňují jeho hráčské chování včetně rizik s tím spojených. Významnou roli také hrají technické a další parametry zařízení: výše sázky, frekvence her jdoucích po sobě a časové intervaly mezi hrami, objem peněz utracených za jednotku času, struktura výher (jejich počet a hodnota), pravděpodobnost výhry, výše jackpotu, počet těsných proher („téměř úspěšných“ her), možnost sázek bankovkami nebo bezhotovostně, možnost hry bez vkladu (tzv. tréninkové hraní), světelné a barevné efekty, zvukové efekty, komplikovanost pravidel hry, (vnímaná) dovednost nutná k úspěšné hře, sociální rozměr hraní (individuální versus kolektivní hry), dostupnost hráčské příležitosti (otevírací doba, podmínky pro vstup do hry, počet heren), místní dostupnost/umístění herny, typ herny (herna, kasino, jiná provozovna), reklama.

#### **K § 53:**

Zákon sám nestanoví maximální výši hodinové prohry, pouze stanoví, jak maximální hodinovou prohru vypočítat, a to vzhledem k tomu, že se jedná o výpočet na základě údajů, které jsou stanoveny v předchozím ustanovení. S tím souvisí úprava obsažená v § 8, která provozovateli ukládá informovat v herním plánu účastníky hazardních her již o takto vypočtené výši nejvyšší hodinové prohry pro danou technickou hru. S ohledem na odlišně stanovené údaje v předchozím ustanovení je i rozdílná výše maximální hodinové prohry určena v závislosti na herním režimu.

#### **K § 54:**

Stanovení podmínky výplaty výhry, nikoliv prostřednictvím koncového zařízení, ale prostřednictvím provozovatele, je zajištěna duplicitní kontrola osoby, která uplatňuje nárok na výhru u provozovatele. Tímto postupem je eliminováno riziko vyplacení výhry nezletilému za předpokladu, že kontrola účasti na hře nezletilých selhala. Rovněž bylo k tomuto opatření přistoupeno na základě toho, že přímá výplata bankovek a mincí je rizikovou strukturální charakteristikou hazardní hry, která byla tímto eliminována.

#### **K § 55:**

K zajištění důsledného a řádného plnění zákonných povinností a řádného provozování hazardních her mohou být použita pouze technická zařízení a koncová zařízení s platným dokumentem odborného posouzení a osvědčení. Toto ustanovení slouží k zajištění řádného provozování v rámci požadavků na technickou stránku koncového zařízení a zamezení možné manipulace s technickým a koncovým zařízením.

U technických her vyžaduje zákon zajištění dálkového přenosu herních a finančních dat a telekomunikačního datového spojení každého technického zařízení, jehož prostřednictvím je

hazardní hra provozována, s informačním systémem provozování hazardních her spravovaným Ministerstvem financí. Toto opatření má za účel zajistit efektivní kontrolu herních a finančních dat realizovaných prostřednictvím těchto technických zařízení.

#### **K § 56:**

Toto ustanovení zakazuje nejen účast provozovateli na hazardní hře na jemu povolených koncových zařízeních, ale i účast jeho zaměstnanců a zároveň zakazuje pověřit k účasti na hazardní hře jiné osoby. Důvodem je zabránění střetu zájmů, potenciálnímu zvýhodnění těchto osob oproti ostatním účastníkům hazardní hry a především zneužití třetích osob k nezákonným finančním operacím (např. legalizace výnosů z trestné činnosti, cílené snížení daňového základu, aj.). Neopomenutelným důvodem zavedení zákazu účasti zaměstnanců a jiných osob spjatých s provozovatelem na hazardní hře na jeho zařízeních je ochrana zdraví ve formě zabránění vzniku či dalšímu rozvoji patologického hráčství, neboť právě u těchto osob se díky jejich pracovnímu prostředí vyskytuje největší riziko vzniku takovéto závislosti.

#### **K § 57:**

Novou samostatnou kategorií hazardní hry podle tohoto zákona je živá hra, která je oproti ostatním druhům hazardních her specifická v tom, že je zde neopomenutelně zastoupen prvek fyzické přítomnosti krupiéra. Sázející při tomto druhu hazardní hry mohou hrát nejen proti krupiérovi, tzn. proti kasinu, ale i rovněž mezi sebou navzájem, kdy je role krupiéra pouze doprovodná. Dále se nově stanoví, že živá hra probíhá u hracích stolů, z čehož plyne, že ji nelze provozovat prostřednictvím technických zařízení. Zachovává se tak tradiční povaha kasinových her, kde hráči s hmotnými hodnotovými či hracími žetony u hracích stolů hrají živou hru, kterou řídí krupiér. Úkolem krupiéra je tak vykonávat veškeré činnosti související s řízením hry, přerozdělováním žetonů a dohledem nad dodržováním veškerých pravidel s hrou spojených. Vzájemná interakce hráčů mezi sebou, popřípadě hráčů s krupiérem odlišuje a definuje živou hru jako takovou a tvoří její nezastupitelný charakteristický prvek. Zákon dále uvádí demonstrativní výčet možných druhů živé hry. Jedná se zejména o hry, které jsou provozovány v kasinech a jsou tak s nimi spojeny přísnější zákonné povinnosti (např. ruleta, karetní hra i ve formě turnaje nebo hra v kostky). Z důvodu povahy živé hry a riziky s ní spojenými umožňuje zákon provozování této hazardní hry pouze v kasině, kde je zajištěna dostatečná kontrola a jiná ochranná opatření.

#### **K § 58:**

Ustanovení upravující další podmínky provozování živé hry vychází z praxí osvědčené úpravy zákona č. 202/1990 Sb. K živé hře se používají hodnotové žetony, které účastníci hazardní hry nakupují v pokladně kasina nebo u hracího stolu. Stejně označené hodnotové žetony se mohou používat pouze v kasinech provozovaných jedním provozovatelem, kdy je současně provozovatel povinen ve všech jím provozovaných kasinech používat stejnou sadu hodnotových žetonů. Pro živou hru se mohou používat tzv. hrací žetony, které nemají peněžní hodnotu, tj. nemohou být vyměněny přímo za peníze, a slouží pouze k rozlišení jednotlivých účastníků hazardní hry v rámci dané hazardní hry. Po ukončení hry vymění obsluha hracího stolu účastníkovi hrací žetony za hodnotové, a ty pak mohou být vyměněny za finanční prostředky. Hodnotové i hrací žetony musí být v souladu s koncepcí živé hry uvedené u předchozího ustanovení hmotné povahy, a to za účelem zajištění tradičního způsobu hry a jejího odlišení od ostatních hazardních her.

Výhra může být vyplacena pouze oproti předloženým hodnotovým žetonům v pokladně kasina, kdy způsob výplaty závisí na výši výhry, a to podle zákona upravujícího omezení plateb v hotovosti. Jelikož žetony představují jeden z elementárních prvků definujících živou hru, požaduje nový zákon, aby byly žetony hmotné povahy, vyjma případu internetové hry, kde to samotná povaha komunikačního média vylučuje. Tyto požadavky jsou stanoveny zejména z důvodu zamezení nežádoucí manipulace s hodnotovými žetony, k zajištění řádné kontroly a zefektivnění některých opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Hodnotovými žetony nelze hradit žádný závazek, který nevznikl z hazardní hry. O nevrácených nebo ztracených hodnotových žetonech je provozovatel povinen sepsat záznam, a to v den, kdy tuto skutečnost zjistí tak, aby bylo zabráněno nezákonným a nekalým finančním operacím. Nově se zavádí povinnost provozovatele živé hry evidovat předepsané údaje související s nakládáním s hodnotovými žetony po dobu 10 let.

Z důvodu jednotné evidence transakcí a předcházení podvodům a manipulacím s žetony, ukládá zákon provozovateli, který umožňuje nákup hodnotových žetonů současně v pokladně a u hracího stolu, provádět všechny platební transakce a výměnu žetonů prostřednictvím elektronického komunikačního zařízení. Rovněž toto ustanovení slouží k umožnění využití sebeomezujících opatření, neboť bez evidence veškerých použitých peněžních prostředků by nebyl provozovatel schopen zajistit kontrolu dodržování těchto sebeomezujících opatření nastavených jednotlivými účastníky hazardní hry tak, jak mu ukládá zákon.

#### **K § 59:**

U živé hry ve formě turnaje nesmí provozovatel vyplatit na výhrách více než 90 % z úhrnné výše všech vkladů, a to primárně z důvodu zamezení finančních úniků, nezákonných finančních operací a stanovení minimálního základu pro odvodovou daňovou povinnost. Stanovení maximální výše úhrnné ceny výher je nástrojem k zajištění minimálního dílčího základu daně z hazardních her, kterým je rozdíl mezi přijatými a nevrácenými vklady a vyplacenými výhrami. Důvodem je zvláštní povaha tohoto typu podnikání, u kterého bylo prokázáno, že generuje vysoké společenské náklady. Vzhledem k tomu, že tyto společenské náklady však nese stát a nikoliv provozovatel, je nutné, aby byla zajištěna určitá výše daně z hazardních her, která bude sloužit k pokrytí těchto nákladů. Ke stanovení minimální a maximální výše úhrnné ceny výher bylo z důvodů zde uvedených přistoupeno u všech hazardních her, u kterých to není z jejich povahy vyloučeno.

#### **K § 60:**

Toto ustanovení sleduje zavedení jednotného způsobu vedení denního herního výkaznictví v kasinu, a to za účelem efektivnějšího výkonu kontroly nad dodržováním povinností stanovených tímto zákonem. Nutnost vést denní herní výkaznictví vyvstává zejména ze skutečnosti, že na rozdíl od ostatních druhů hazardních her, u kterých lze uchovávat jednotlivé herní transakce v technickém herním zařízení či jiném zařízení, u živé hry tento způsob archivace dat, a tedy uchovávání záznamů o jednotlivých herních transakcích, možný není. V kasinu totiž dochází k manipulaci s hodnotovými a hracími žetony ručně, a to na hracích stolech. Na tuto povinnost navazuje povinnost ukotvená v § 72 odst. 3, kdy provozovatel kasina je povinen vybavit kasino monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, pokladny pro dotování žetonů, pokladny na bankovky a mince, pokladny na spropitné, dále pokladnu, celý prostor kasina, který je využíván k provozování hazardních her tak, aby monitorování obsáhlo jednotlivé hrací stoly a prostory, kde dochází k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami,

kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře. Z monitorovacího záznamu musí být zřetelně patrné číslice na ruletovém kole a na hracích stolech, označení žetonů, hodnoty karet, počet žetonů a hodnota bankovek a mincí. Kombinací údajů zjištěných z denního herního výkaznictví a monitoringu tak získají orgány vykonávající státní správu v oblasti provozování hazardních her podle tohoto zákona ucelený obraz o provozování živé hry.

V dosavadní praxi je běžné, že denní herní výkaznictví kasina není vedeno v českém jazyce a u jednotlivých provozovatelů vykazuje značné rozdíly. Zákon proto nově upravuje povinnost vést denní výkaznictví v elektronické podobě a ve formátu stanoveném vyhláškou Ministerstva financí, čímž má být zabráněno roztržitosti údajů v této oblasti, a zaslat jej za každý kalendářní měsíc příslušnému celnímu úřadu.

#### **K § 61:**

Tombola je hazardní hrou, která v sobě vzhledem ke své povaze nese jen relativně nízkou míru negativních dopadů na její účastníky a tím i společenských rizik. Jedná se o druh hazardní hry, která je v naprosté většině případů provozována při slavnostech, zábavách či akcích pořádaných obcemi, školami či různými spolky, a to jako prostředek zábavní, společenský či charitativní, nikoliv primárně výdělečný. Pro tombolu je charakteristické, že všechny sázkové tikety jsou prodávány v jeden určitý den a na jednom určitém místě, kdy a kde také probíhá slosování. Do slosování se na rozdíl od peněžité a věcné loterie zahrnují pouze prodané sázkové tikety.

Zákon stanovuje výjimku pro tomboly s herní jistinou, jejíž výše nepřekročí 100 000 Kč, formou výčtu ustanovení, která se na tyto tomboly nepoužijí a dochází tak ke značnému uvolnění přísné regulace, která je v oblasti hazardních her běžná. U těchto druhů tombol jsou výhry většinou dotovány z věcných darů členů pořádatelů organizace a výnosy z tombol slouží k rozvíjení společensky prospěšné činnosti. U takovéto hazardní hry je společenské riziko minimální, není-li skoro nulové, a nehrozí zde vznik patologického hráčství či jiných negativních vlivů, a proto došlo ke zmírnění regulace.

#### **K § 62:**

Oproti dosavadní úpravě obsažené v zákoně č. 202/1990 Sb. došlo u nové úpravy tombol k navýšení úhrnné ceny výher, která nově nesmí být menší než 40 % a vyšší než 80 % herní jistiny. Herní jistinou se rozumí násobek počtu vydaných sázkových tiketů v rámci jedné tomboly a prodejní ceny za jeden sázkový tiket. Stanovení maximální výše úhrnné ceny výher je nástrojem k zajištění minimálního dílčího základu daně z hazardních her, kterým je rozdíl mezi přijatými a nevrácenými vklady a vyplacenými výhrami. Důvodem je zvláštní povaha podnikání v oblasti hazardních her, u kterého bylo prokázáno, že generuje vysoké společenské náklady. Vzhledem k tomu, že tyto společenské náklady však nese stát a nikoliv provozovatel, je nutné, aby se zajistila určitá výše daně z hazardních her, která bude sloužit k pokrytí těchto nákladů. Na základě srovnání v členských státech EU je průměrná výše úhrnné ceny výher například u číselných loterií 50 % herní jistiny. Stanovené rozmezí je tak proporční k ochraně hráčů, a to u horní hranice vzhledem k výše uvedenému, a u dolní hranice s ohledem na jejich zájem na zajištění minimální výše prostředků, které musí provozovatel sázejícím zpět přerozdělit, tak i k provozovatelům hazardních her, když nevybočuje z tradičního rozmezí průměrné výše úhrnné ceny výher. Obdobně je stanoveno rozmezí úhrnné ceny výher u loterií například v Dánsku (65 – 72 %), ve Švédsku (35 – 50 %) či v Estonsku, kde je maximální výše úhrnné ceny výher stanovena na 80 % herní jistiny. Ke stanovení minimální a maximální výše úhrnné ceny výher bylo z důvodů zde uvedených přistoupeno u všech hazardních her,



u kterých to není z jejich povahy vyloučeno. Z dosavadní právní úpravy byl zachován požadavek na minimální pravděpodobnost výhry, která nesmí být nižší než 1:200.

### **K § 63:**

Z důvodu zajištění řádného provozování tomboly je na slosování nezbytná účast notáře a k zajištění transparentnosti se musí i nadále jednat o slosování veřejné. Pro účely následné kontroly musí být po skončení tomboly vyhotoven zápis s uvedením místa a data konání, seznamu přijatých vkladů a vyplacených výher, a provozovatel je povinen tento zápis uchovat nejméně po dobu 5 let. Rovněž ho musí zaslat ve lhůtě 20 dní od skončení tomboly obecnímu úřadu obce, kterému byla tombola ohlášena.

### **K § 64:**

Nový zákon vymezuje i další novou kategorii hazardních her, a to tzv. turnaj malého rozsahu, který má shodně s tombolou oproti ostatním hazardním hrám odlišný režim provozování. Jedná se ve své podstatě o subkategorii živé hry, která je definována omezenou výší vkladu a počtem účastníků hazardní hry, a v návaznosti na to odlišnou skupinou osob, které se mohou stát provozovateli tohoto druhu hazardní hry, tj. právnické osoby, jejichž předmětem hlavní činnosti není podnikání.

Aby však nedošlo k problémům v rámci právního výkladu, je nutné si uvědomit, že v rámci provozování hazardní hry formou karetního turnaje existuje několik typově odlišných případů. První variantou je turnaj, jenž podléhá povolovacímu režimu jako živá hra, druhou variantou je turnaj malého rozsahu, který je definován výše uvedenými charakteristickými znaky, a zcela mimo působnost zákona jsou například rodinné nedělní turnaje hrané v domácím prostředí, které veřejnoprávní regulaci v oblasti hazardních her nepodléhají vůbec, a to s ohledem na korektiv obsažený v § 5.

Turnaje malého rozsahu jsou omezeny maximální výší úhrnného vkladu jednotlivými účastníky hazardní hry za stanovené časové období. Účelem zákona je upravit provozování karetních turnajů, kde je shledávána nevýznamná společenská nebezpečnost plynoucí z omezeného vkladu a veřejný zájem na této úpravě, a to také s ohledem na skutečnost, že tyto turnaje nejsou často provozovány za účelem zisku ve smyslu podnikatelské činnosti (jak je tomu například u ostatních hazardních her podléhající povolovacímu řízení), ale za účelem zábavním či společenským.

Ustanovení vymezuje pojem turnaje malého rozsahu, kterého se musí účastnit nejméně 3 a nejvýše 90 účastníků turnaje na základě vyřazovacího principu podle předem stanovených pravidel. Úhrnná výše vkladu do hry je stanovena pro jednotlivého účastníka hry a nesmí přesáhnout částku 500,- Kč za období 24 hodin. Úhrnná výše vkladu představuje veškeré peněžní prostředky, které jsou spojeny s účastí na turnaji malého rozsahu. Do této úhrnné výše vkladu se tak započítává i případné tzv. „startovné“, které v této souvislosti může být základem účasti na turnaji malého rozsahu či jakékoliv jiné poplatky související s účastí na daném turnaji malého rozsahu.

U turnaje malého rozsahu nesmí provozovatel vyplatit na výhrách více než 95 % z úhrnné výše všech vkladů. Stanovení maximální výše úhrnné ceny výher je nástrojem k zajištění minimálního dílčího základu daně z hazardních her, kterým je rozdíl mezi přijatými a nevrácenými vklady a vyplacenými výhrami. Důvodem je zvláštní povaha podnikání v oblasti hazardních her, u kterého bylo prokázáno, že generuje vysoké společenské náklady.

Vzhledem k tomu, že tyto společenské náklady však nese stát a nikoliv provozovatel, je nutné, aby se zajistila určitá výše daně z hazardních her, která bude sloužit k pokrytí těchto nákladů. Přestože společenská nebezpečnost u turnajů malého rozsahu je nižší než u ostatních typů hazardních her, jak již bylo výše deklarováno, bylo ke stanovení maximální úhrnné výše vyplacených výher přistoupeno, aby bylo zabráněno provozovatelům živé hry v obcházení regulace z důvodu daňové výhodnosti turnajů malého rozsahu. Rovněž je zde uvedené v souladu se zásadou, že ke stanovení minimální a maximální výše úhrnné ceny výher bylo přistoupeno u všech hazardních her, u kterých to není z jejich povahy vyloučeno.

Pro účely následné kontroly musí být po skončení turnaje malého rozsahu vyhotoven zápis s uvedením jeho názvu, doby jeho trvání, místa a data konání, jmenovitého seznamu účastníků hazardní hry a výší jejich vkladů, seznamu vyplacených výher za pořadí v turnaji malého rozsahu, a tento zápis uchovat nejméně po dobu 5 let. Rovněž musí být zaslán ve lhůtě 20 dní od skončení turnaje obecnímu úřadu obce, kterému byl ohlášen.

### **K § 65:**

Nový zákon nově obecně upravuje institut zvláštního typu provozovny, a to herní prostor, pod nějž je řazena herna a kasino. Rozdělení herních prostor a jejich příslušná omezení vyplývají zejména z nezávislých studií, např. studie „Hazardní hraní v České republice a jeho dopady“ vypracované Národním monitorovacím střediskem pro drogy a drogové závislosti, kdy právě herna a kasina představují pro osoby, u nichž není ještě jejich tělesný a duševní/psychický vývoj zcela ukončen, největší míru rizika obsahující nezanedbatelné negativní a nechtěné vlivy a dopady. Herní prostory ve formě herna či kasina tak vzhledem ke svému specifickému charakteru, tj. velkému množství potencionálních negativních a nechtěných dopadů a vlivů, vyžadují přísnější nad rámcovou úpravu svého provozu a výskytu, do čehož lze zařadit i níže zmiňované tzv. chráněné budovy, ve kterých nesmí být herní prostory zřízeny. Sázkové kanceláře naopak od herna či kasina představují méně rizikové prostředí pro vznik negativních vlivů u účastníků hazardních her, což vyplynulo i z dostupných vědeckých studií, kdy kursově sázky, které jsou hlavním důvodem provozu těchto prostor, představují druh hazardních her, s kterým jsou spojeny minimální negativní dopady (rozvoj patologického hráčství u účastníků kursových sázek činí pouze 4 %).

Výše uvedené důvody tedy vedou k tomu, že s ohledem na míru výše popsané rizikovosti je nezbytné blíže upravit podmínky umístění a provozování u herna a kasina.

Zákon dále stanovuje, že provozovat herna či kasino může pouze provozovatel hazardní hry, který disponuje příslušným základním povolením, a na něj navazujícím povolením k umístění herního prostoru. Herní prostor, resp. hazardní hry tak nebude nově moci provozovat osoba odlišná od provozovatele, jenž disponuje příslušným povolením podle zákona. Důvodem zavedení tohoto omezení je také snaha zabránit obcházení či dokonce přenášení jednotlivých povinností a z nich plynoucí odpovědnost na třetí osoby. Za účelem jasného určení provozovatele, který je v herním prostoru zodpovědný za dodržování podmínek tohoto zákona, může nadále v herním prostoru provozovat hazardní hry pouze jeden provozovatel.

Na základě problémů identifikovaných při kontrolní činnosti dle zákona č. 202/1990 Sb., kdy neexistoval zákaz umístění neprovozovaných technických zařízení do provozovny, a byly tak nalézány technická herní zařízení, která byla dle tvrzení provozovatelů před zahájením kontroly vypnuta. Toto tvrzení však nebylo možné ověřit. Nově je tak stanovena povinnost provozovatele zajistit, aby nebyly v provozovně nepovolené technické zařízení technické hry

nebo nepovolené hrací stoly živé hry vůbec umístěny, a výše uvedený nedostatek se tak odstraňuje.

#### **K § 66:**

Zákon v tomto ustanovení ukládá provozovateli povinnost umístit na viditelném místě v herním prostoru informace vztahující se zejména k identifikaci provozovatele a dalších nezbytných varování týkajících se hry. Herní prostor tak musí být vybaven zákonem předepsanými náležitostmi, kdy kromě označení a identifikace provozovatele herního prostoru se jedná o nástroje sloužící ke zmírnění či případné eliminaci negativních vlivů a skutečností souvisejících s provozováním hazardních her.

Současně zákon upravuje za účelem eliminace potenciálních negativních rizik vůči osobám, které se hazardních her primárně neúčastní, omezení týkající se venkovního vzhledu herního prostoru a možnosti nahlížení zvenku do těchto prostor.

#### **K § 67:**

Ustanovení blíže specifikuje definici herny a podmínky provozování technické hry v daném prostoru. Zákon současně za účelem dostatečné informovanosti potenciálních účastníků hazardní hry a důsledného rozlišení tohoto druhu podnikání stanovuje povinnost tento herní prostor označit příslušným označením obsahujícím slovo „herna“. V herně je možné provozovat pouze technickou hru. Herna představuje herní prostor s vyšší mírou hazardu a všech souvisejících negativních rizik a dopadů. Z uvedeného důvodu tak nová úprava obsahuje řadu zákonných omezení, a to například ve formě minimálního počtu možných povolených herních pozic technické hry, které by mělo zapříčinit snížení celkového počtu heren. Účelem těchto omezení je zmírnění, resp. eliminace a především předcházení případným negativním dopadům neodlučitelně spojených s provozem heren (např. zvýšená kriminalita, rušení nočního klidu, narušování běžného denního života, vyšší a častější možnost prohry, zadluženost aj.). Ve spojení s ostatními ustanoveními nového zákona je účelem tohoto ustanovení, v duchu názorů Evropské unie a i Ústavního soudu České republiky (provozování hazardních her je stavěno na okraj běžné společnosti), rozumně regulovat výskyt a konečné umístění heren na území daných obcí, které doposud nepodléhalo řádné regulaci. Jak uvedl i Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 7. září 2011, sp. zn. Pl. ÚS 56/10, je notorií, že hazardní hry se vyskytují převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit, samozřejmě v míře různé podle typu a parametrů té které hry. Svými skutečnými dopady mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Herny, lákající k okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, se staly typickým koloritem nejen předměstí českých měst, ale už i jejich center a center menších obcí, a se všemi navazujícími společensky škodlivými aktivitami představují ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci. Náзор na zvláštní povahu hazardních her, včetně rizika škodlivých následků, potvrzuje i ustálená judikatura Soudního dvora. Soudní dvůr zároveň přiznává členským státům diskreci při regulaci tohoto odvětví: "V tomto kontextu mohou zvláštnosti morální, náboženské nebo kulturní povahy, jakož i morálně a finančně škodlivé důsledky pro jednotlivce a společnost, které souvisejí s hrami a sázkami, odůvodnit existenci dostatečné posuzovací pravomoci vnitrostátních orgánů pro stanovení požadavků, které zahrnuje ochrana spotřebitele a společenského pořádku (rozsudky ze dne 6. listopadu 2003, Gambelli a další, C-243/01, Recueil, s. I-13031, bod 63, jakož i ze dne 6. března 2007, Placanica a další, C-338/04, C-359/04 a C-360/04, Sb. rozhodnutí s. I-1891, bod 47)". Stanovení limitů počtu herních pozic technické hry v herně také zcela koreluje se

závěry odborných studií, v rámci nichž se dospělo k závěru, že škodlivá není koncentrace hazardních her, ale jejich dostupnost, tj. možnost navštívit hernu na každém rohu ulice.

Časové opatření reflektuje dnes již zcela běžnou praxi obcí. Především je nutno zmínit, že účelem tohoto opatření je zamezit patologickým hráčům v nekontrolovatelném pokračování v hraní i přes pozdní noční hodinu, kdy mohou být volní vlastnosti sázejících následkem únavy či návykových látek utlumeny, a rovněž zamezit následnému rušení nočního klidu.

#### **K § 68:**

Ustanovení blíže specifikuje definici kasina a podmínky provozování hazardních her v daném prostoru. Zákon současně za účelem dostatečné informovanosti potencionálních účastníků hazardní hry a důsledného rozlišení tohoto druhu podnikání stanovuje povinnost tento herní prostor označit příslušným označením obsahujícím slovo „kasino“. V rámci kasina se provozuje primárně živá hra. Společně s živou hrou může být v kasinu provozována i technická hra a bingo. Kasino představuje herní prostor s vysokou mírou společenských rizik, a to i v kontextu ostatních hazardních her. Z uvedeného důvodu tak nová úprava obsahuje řadu zákonných omezení, a to ve formě minimálního počtu možných povolených herních pozic technické hry a minimální počet hracích stolů aktivně zajišťujících nabídku živé hry. Zákon dále stanovuje, že společně s každým hracím stolem živé hry lze provozovat maximálně dalších 10 herních pozic technické hry. Zákon tak dává provozovateli kasina možnost umístit si do herního prostoru i větší počet technických zařízení, avšak za podmínky otevření dalšího hracího stolu. Zákon současně stanovuje povinnost umožnit po celou provozní dobu hru minimálně u tří hracích stolů živé hry, což má zabránit vzniku tzv. kvazikasina, kdy se jedná fakticky o hernu, avšak provozovanou pod označením kasino. Účelem těchto omezení je zmírnění, resp. eliminace a především předcházení případných negativním dopadům neodlučitelně spojených s provozem kasin (např. zvýšená kriminalita, rušení nočního klidu, narušování běžného denního života, vyšší a častější možnost prohry, zadluženost aj.). Ve spojení s ostatními ustanoveními nového zákona je účelem tohoto ustanovení, obdobně jako je tomu u herny, v duchu názorů Evropské unie a i Ústavního soudu České republiky (provozování hazardních her je stavěno na okraj běžné společnosti), rozumně regulovat výskyt a konečné umístění kasin na území daných obcí, které nebylo doposud řádně regulováno. Stanovení limitů počtu herních pozic technické hry a počtu herních stolů živé hry v kasinu také zcela koreluje se závěry odborných studií, v rámci nichž bylo dospěno k závěru, že škodlivá není koncentrace hazardních her, ale jejich dostupnost, tj. možnost navštívit kasino na každém rohu ulice.

#### **K § 69:**

Z důvodu zajištění ochrany osob mladších 18 let zákon výslovně obsahuje zákaz vstupu těchto osob do vymezených herních prostor, tj. do herny a kasina. Osoby mladší 18 let a osoby vyloučené z účasti na hazardních hrách představují skupinu, která je velmi ohrožena negativními jevy a důsledky hazardních her.

#### **K § 70:**

Zákon ukládá provozovateli povinnost oznámit 5 pracovních dní předem příslušnému celnímu úřadu okamžik zahájení provozování loterie. Tato povinnost se ukládá provozovateli z důvodu, že provozování hazardních her na základě vydaného povolení či ohlášení je oprávněním a nikoliv povinností, a záleží tak výlučně na provozovateli, zda a kdy začne

hazardní hru provozovat. Proto je tento okamžik zahájení provozování správním orgánům vykonávajícím působnost v oblasti provozování hazardních her dopředu neznámý. Ostatní informace, jako například místo slosování a další skutečnosti potřebné k výkonu jejich působnosti, jsou již těmto orgánům známy z vlastní úřední činnosti, neboť jsou obsaženy v povolení nebo schváleném herním plánu.

#### **K § 71:**

S ohledem na společenskou nebezpečnost hazardních her provozovaných v herním prostoru se stanoví provozovateli povinnosti, které se běžně požadují až při samotné účasti na hazardní hře, provést už při vstupu do herny a kasina. Dále je provozovatel povinen vést denní jmennou evidenci návštěvníků. Způsob provádění identifikace a uchování identifikačních údajů se řídí zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů.

#### **K § 72:**

Zákon dále zavádí povinnost, aby bylo kasino vybaveno monitorovacím zařízením umožňujícím monitorovat po celou provozní dobu v reálném čase celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, boxu pro dotování žetonů, boxu na peníze, boxu na spropitné, dále pokladnu, celý prostor kasina, který je využíván k provozování hazardních her tak, aby monitorování obsáhlo jednotlivé hrací stoly a prostory, kde dochází k operacím s peněžními prostředky, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře. Uvedenou povinnost stanoví zákon i pro herny, kdy musí být monitorován celý prostor herny. Účelem tohoto opatření je zajištění kontroly plnění a dodržování zákonných podmínek, a to především s ohledem na skutečnost, že živá hra je realizována fyzickými osobami bez výraznější součinnosti s technickými zařízeními, tudíž zpětná kontrola je poměrně složitá a do značné míry neproveditelná. Neopomenutelným důvodem pro zavedení tohoto opatření je i skutečnost, že kasino představuje herní prostor, kde se provozují hry s nejvyšší mírou společenské nebezpečnosti a dochází zde k pohybu poměrně vysokých finančních prostředků. Zákon současně specifikuje technické požadavky na záznam jako takový, a to z důvodu jeho následné použitelnosti v rámci kontrolní činnosti. Monitorovací zařízení a jeho záznamy slouží pro potřeby provozovatele, kontrolního orgánu a orgánů činných v trestním řízení, přičemž hlavními účely je zajištění bezpečnostních zájmů a ochrana před negativními společenskými vlivy trestněprávního charakteru. Zákon dále ukládá provozovateli za účelem řádného plnění stanovených povinností povinnost každých 24 hodin ověřit funkčnost monitorovacího zařízení a oznámit místně příslušnému celnímu úřadu každou jeho případnou poruchu a termín jejího odstranění do 24 hodin od zjištění poruchy. V případě poruchy monitorovacího zařízení nesmí být na hracím stole, jehož monitorování se porucha týká, provozována živá hra. Dojde-li k poruše monitorovacího zařízení u pokladny, na vstupu nebo u všech hracích stolů nacházejících se v kasinu zároveň, musí být kasino až do doby opravy poruchy tohoto zařízení uzavřeno. Účelem tohoto opatření je nejen zajištění plnění zákonných povinností, ale i zamezení případného „zkreslování“ ekonomických výsledků. Současně musí být orgánu správního dozoru umožněn přístup do prostor, kde je umístěno monitorovací zařízení a pořízené záznamy v seznatelném formátu.

V souvislosti s výše uvedeným obecným vymezením této povinnosti provozovatele herny či kasina, nelze monitorování osob v herně a kasinu považovat za excesivní nástroj kontroly občanů ze strany státu, neboť jednotlivé zájmy, ať již soukromé nebo především veřejné, více

než ospravedlňují toto opatření. Účelem tohoto opatření je nejen zajištění plnění zákonných povinností, ale i zamezení případného „zkreslování“ ekonomických výsledků a ochrana hráčů.

S výše uvedeným je spojena zejména kontrola povinností vyplývajících ze zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti, ve znění pozdějších předpisů, neboť v hazardním průmyslu dochází k přesunům značných finančních prostředků.

Z bohaté praxe dozorujících orgánů vyplynulo, že jediným účinným nástrojem k prokázání pochybení na straně provozovatele tzv. živé hry je důkladná možnost vizuálního přezkumu kompletního dění u hracího stolu. Typickým praktickým příkladem může být manipulace s finančními výkazy u jednotlivých stolů mimo dosah snímaného pole kamery. Bez kamerových záznamů je prakticky nemožné manipulaci s těmito výkazy odhalit a prokázat rozdíly mezi skutečnými peněžními toky při hře a následně vykazovaným účetním stavem, z čehož jednoznačně vyplývá zájem na předcházení možným daňovým únikům a rovněž prokazatelné odhalení nelegálních finančních toků.

V neposlední řadě je třeba uvést, že monitorování v herně a kasinu je značným přínosem i pro samotné hráče z důvodu jejich ochrany při nepoctivém jednání provozovatelů, např. v případě odepření nároku z výhry. Nezanedbatelným důvodem existence monitorování v prostředí provozování hazardních her je i ochrana mladistvých před jejich účastí na hře, a následná možnost kontroly dodržení opatření proti účasti mladistvých na hře ze strany jednotlivých provozovatelů.

Na základě těchto závažných důvodů lze mít důvodně za to, že úprava monitorování musí být zajišťována prostřednictvím povinnosti stanovené na úrovni zákona s přesně stanovenými parametry, neboť soukromoprávní povinnost by byla s ohledem na případný střet zájmů státu a jednotlivých provozovatelů neúčinná. Zavedení soukromoprávního monitorování na základě rozhodování příslušného orgánu finanční správy by bylo zcela neúčinné, neboť by toto opatření působilo pouze jako represivní nástroj zjištěných nedostatků oproti preventivnímu nástroji kontroly splnění více povinností při provozování hazardní hry, jak je v zákoně normováno. Dlužno dodat, že v takovém případě je vyloučena možnost získat vizuální záznamy do minulosti. Absence tohoto ustanovení by ohrozila nejen zájmy státu, ale i všech účastníků hazardní hry, pro jejichž ochranu je předkládaná právní úprava navrhována.

Lhůta pro uchování záznamů získaných při monitorování, včetně jejich zálohy, byla stanovena v délce 2 let s ohledem na obecnou zákonnou promlčecí lhůtu k vydání plnění z titulu bezdůvodného obohacení.

### **K § 73:**

Vzhledem k neustále vzrůstající oblibě poskytování hazardních her prostřednictvím internetu se stala dosavadní právní úprava nedostačující požadavkům a možnostem trhu s hazardními hrami. Prakticky všechny hazardní hry je možné provozovat prostřednictvím internetu. Restriktivní regulace by byla proti smyslu a účelu zákona, neboť ze současných zkušeností je známo, že účastník hazardní hry si vždy k účasti na hazardní hře cestu najde, bohužel však na internetových stránkách, kde stát nemůže zajistit příslušnou míru ochrany. S ohledem na uvedené je tak nutno zavést odpovídající právní úpravu, která zajistí dostatečnou ochranu účastníků hazardní hry, ale i plnění daňové povinnosti.

Z možných druhů veřejné sítě byla zákonodárcem zvolena pouze možnost internetu, neboť ostatní druhy, tj. síť elektronických komunikací, jejímž prostřednictvím je poskytována služba šíření rozhlasového a televizního vysílání nebo veřejně dostupných telefonních služeb, neposkytuje dostatečnou záruku a především možnost zajištění ochrany účastníků hazardní hry a především osob mladších 18 let (např. ověření zletilosti, totožnosti aj.). Hazardní hra provozována prostřednictvím internetu (dále jen „internetová hra“) umožňuje účast na této hazardní hře předem neomezenému a neznámému počtu účastníků hazardní hry. Internetovou hru nelze však vnímat jako další samostatný druh hazardní hry, ale pouze jako způsob provozování, resp. kanál, pomocí kterého mohou být hazardní hry také provozovány. Podstata a druh hazardní hry tak zůstává nadále stejný.

Účastníci hazardní hry při internetové hře hrají proti softwarovému hracímu systému provozovatele nebo jeho prostřednictvím proti jiné osobě, a to prostřednictvím jakéhokoliv zařízení, které je zcela nezávislé na tomto serveru a netvoří s ním žádný nedělitelný funkční celek. Jedná se tak o zařízení, jehož hlavní funkcí nemusí být účast na hazardních hrách – např. mobilní telefon, počítač či tablet. Lze také dojít k závěru, že v případě internetové hry není zařízení, pomocí kterého se účastník hazardní hry účastní, ve vlastnictví daného provozovatele. Jedním ze specifíků odlišujících tuto hru například od technické hry je právě skutečnost, že zařízení, pomocí kterého se účastník hazardní hry účastní, netvoří nedělitelný celek s jednotkou, tj. serverem, ve kterém probíhají všechny herní procesy. Zákon za tímto účelem zavádí pro provozovatele internetové hry výslovný zákaz nabízet nebo poskytovat jakéhokoliv zařízení umožňující účast na internetové hře, a to ani prostřednictvím třetí osoby. Účelem tohoto opatření je právě zamezení obcházení regulace tzv. „land-based“ provozování, jako je například možnost regulace pomocí obecně závazných vyhlášek a v neposlední řadě rozdílné daňové sazby. Softwarovým hracím systémem provozovatele musí být vytvářen náhodný proces výsledku hry, to neplatí pro kurzovou sázku a totalizátorovou hru, u nichž je to z povahy druhu hazardní hry vyloučeno, a dále pro číselné loterie, kde s ohledem na zajištění vysoké transparentnosti při slosování a nízké hrozby podvodů a manipulací s výsledky hazardní hry bylo přistoupeno k odlišné úpravě, avšak za současného splnění podmínky v § 74.

Zákon umožňuje prostřednictvím internetu provozovat všechny druhy hazardních her upravených zákonem v ust. 3 odst. 2 písm. a) až f), nevylučuje-li to samotná povaha provozování těchto hazardních her dálkovým přístupem prostřednictvím internetu, avšak musí být splněny a zachovány všechny požadavky a podmínky stanovené zákonem s přiměřeným použitím v určitých případech. Absence této úpravy by byla zcela proti smyslu a účelu nové právní úpravy, jejíž jednou z priorit je úprava jednotlivých podmínek internetových her v souladu s požadavky Evropské komise a evropskou judikaturou (viz Rozsudek ze dne 3. června 2010 ve věci C-203/08, Sporting Exchange Ltd proti Minister van Justitie, bod 50). Zákon rovněž zavádí pro provozovatele internetové hry explicitní zákaz nabízet nebo poskytovat jakéhokoliv zařízení umožňující účast na internetové hře, a to ani prostřednictvím třetí osoby. Účelem tohoto opatření je zamezit vzniku míst, kde bude provozovatel cíleně nabízet hazardní hry, v důsledku čehož vytvoří vlastně jakousi hernu, avšak na níže se nebude vztahovat zákonná úprava, možnost regulace pomocí obecně závazných vyhlášek a v neposlední řadě pevná část daňové povinnosti.

#### **K § 74:**

Povinnost provozovat internetovou hru pouze prostřednictvím internetové stránky dostupné v českém jazyce je provedením zásady ukotvené v § 9.

V odstavci 2 se stanovuje v zájmu ochrany veřejného pořádku a ochrany účastníků hazardní hry omezení na umístění serverů používaných k provozování internetové hry a zařízení využívaných k provozování číselné loterie jako internetové hry. Důvodem je zejména ochrana údajů účastníků hazardní hry a kontrola plnění fiskálních povinností, jež by mimo území EU/EHP byly značně ztíženy. Jedná se o další prostředek, jenž má napomoci kontrole plnění zákonných povinností stanovených pro tuto oblast.

#### **K § 75:**

Zákon také stanovuje provozovatelům internetových her, stejně jako je tomu u provozovatelů herních prostor, povinnost zveřejnit čitelným a viditelným způsobem zákonem stanovené údaje sloužící k informovanému rozhodování při účasti na hazardní hře a varování o následcích, které může taková účast přinést, a to po celou dobu účasti sázejícího na technické hře. Je tím akcentována významná role prevence mezi nástroji k předcházení škodlivých následků hazardního hraní. Cílem povinnosti informovat o údajích týkajících se hazardního hraní, a to jak obecně, tak individuálně ve vztahu k danému hráči, je zejména zajistit, aby účastníci hazardní hry měli dostatek informací a chápali rizika spojená s hazardními hrami. Hráčům by měla být k dispozici trvalá podpora s cílem zabránit problémům souvisejícím s hazardním hráčstvím, a to nejen ve formě podrobných a předem definovaných informací, ale rovněž i prostřednictvím sebeomezujících opatření, pomocí kterých má sázející možnost udržet své hraní pod kontrolou (do této podskupiny lze zařadit i povinnost časového ukazatele délky účasti na hazardní hře). K ochraně účastníků hazardní hry má také přispět skutečnost, že díky zveřejňování daných informací či kontaktů bude mít sázející přístup k linkám pomoci, na něž se může obrátit s ohledem na své hráčské chování, a měl by mít tak možnost se na vlastní žádost ze stránek nabízejících hazardní hry snadno vyloučit.

#### **K § 76:**

Zákon nově stanoví, že podmínkou účasti na technické hře je registrace sázejícího u provozovatele a vytvoření uživatelského konta, pomocí kterého, resp. až po úspěšném zadání přístupových údajů k tomuto uživatelskému kontu, se může účastník hazardní hry účastnit dané internetové hry. Podmínky účasti na internetové hře na základě registrace účastníka hazardní hry jsou obdobné jako v případě kursově sázky nebo technické hry.

Veškerá zákonná úprava týkající se internetové hry zcela vychází ze závěrů a cílů vyslovených Evropskou unií a splňuje akcentované požadavky (Doporučení Evropské komise pro účinnou ochranu spotřebitelů v oblasti hazardních her online IP/14/828 ze dne 14. července 2014). Podmínkou účasti na této hazardní hře je registrace účastníka hazardní hry, kterou se rozumí zjištění a ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci, přidělení individuálních a nezaměnitelných přístupových údajů a aktivace uživatelského konta, prostřednictvím kterého se lze internetové hry účastnit. Účelem této registrace je zajištění ochrany osob mladších 18 let a osob postižených negativními důsledky hazardních her (např. patologické hráčství).

Mezi další ochranná opatření, jež mají omezit vznik a následky patologického hráčství je podmínka, že každý účastník hazardní hry může mít u jednoho provozovatele pouze jedno uživatelské konto. Pro každou účast na dané hazardní hře musí účastník hazardní hry provést přihlášení do systému provozovatele pomocí individuálních přidělených přístupových údajů. Ochrana osobních údajů sázejících je v tomto případě zajištěna prostřednictvím zvláštního



právního předpisu, a to zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### **K § 77:**

Aby byla registrace řádně a důsledně provedena, je osoba žádající o registraci povinna poskytnout provozovateli své identifikační a kontaktní údaje a platební účet nebo platební kartu, ze kterých budou na uživatelské konto převáděny finanční prostředky. Poskytnutím těchto údajů bude ze strany osoby žádající o registraci současně dán souhlas se zpracováním jeho osobních údajů, z čehož v návaznosti na příslušné právní předpisy vznikají provozovatelům i jiné zákonné povinnosti. Ověření správnosti zadaných identifikačních údajů proběhne za pomoci, resp. prostřednictvím Ministerstva financí, a to s využitím základních registrů v České republice. Ministerstvo financí však nesmí zpřístupnit tyto registry provozovatelům, ale pouze dálkovým a nepřetržitým způsobem toto ověření umožnit. Povinnost uvedení platebního účtu nebo platební karty při registraci má nejen více přispět k identifikaci a ověření totožnosti osoby žádající o registraci, ale i k zajištění efektivnější ochrany proti nezákonným či nekalým finančním operacím. Určení způsobu, jakým konkrétním postupem bude provozovatel pomocně ověřovat identifikaci potenciálního hráče prostřednictvím platebního účtu nebo platební karty, je ponechána zcela na provozovateli (např. kontrolní platby, aj.). Shodně jako v předchozím ustanovení bude ochrana osobních údajů účastníka hazardní hry zajištěna prostřednictvím zvláštního právního předpisu, a to zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Registrace, jejímž cílem je založení trvalého uživatelského konta, je provedena až ověřením totožnosti a věku účastníka hazardní hry. Tímto okamžikem osoba žádající o registraci teprve získává v důsledku aktivace trvalého uživatelského konta všechna práva a povinnosti, jež jí plynou z účasti na internetové hře. Aktivací trvalého uživatelského konta také dochází k přeměně dočasného uživatelského konta na trvalé a provozovatel musí z dočasného uživatelského konta převést na uživatelské konto všechny evidované peněžní nebo hrací prostředky.

Z důvodu zajištění důsledné ochrany účastníků hazardní hry zákon stanoví další požadavky, bez kterých nelze registraci provést. Registraci nelze provést bez nastavení sebeomezujících opatření, a dále bez ověření, zda osoba žádající o registraci není evidována v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Uvedená zákonná omezení mají za úkol zmírnit či zamezit vzniku patologického hráčství a dalším negativním důsledkům s provozováním hazardních her spojených.

Registraci nelze provést po uplynutí 30 dní ode dne, kdy osoba požádala o registraci a současně musí být zrušeno i dočasné uživatelské konto. Aby však registrace a příslušná zákonná opatření nenarušovaly v nepřiměřené míře možnost účasti účastníků hazardní hry na internetové hře a danou hazardní hru jako takovou, umožňuje nový zákon do okamžiku provedení registrace zřídít ze strany provozovatele účastníkovi hazardní hry dočasné uživatelské konto. K tomuto kontu se však vzhledem k jeho specifické povaze vztahuje několik zvláštních podmínek (viz níže).

Navržená úprava vychází z Doporučení Evropské komise pro účinnou ochranu spotřebitelů v oblasti hazardních her online IP/14/828 ze dne 14. července 2014.

## **K § 78:**

Ustanovení vymezuje registrovaný platební účet a platební kartu, ze kterých bude účastník internetové hry, výhradně, s výjimkou uvedenou v § 79 a 80, na uživatelské konto převádět peněžní prostředky a na který bude výhradně z uživatelského konta přijímat peněžní prostředky.

Aby nedocházelo k obcházení zákona a příslušných povinností, zavádí nový zákon podmínku, na jejímž základě ke změně platebního účtu nebo platební karty může dojít pouze jednou za 3 měsíce, a dále pak podmínku, že registrovaný platební účet může být pouze platební účet vedený u taxativně vymezených platebních institucí. Obdobné platí i v případě platebních karet. K omezení platebních institucí, jejichž účty lze použít pro registraci, bylo přistoupeno zákonodárcem z důvodu ochrany veřejného pořádku, kdy tato podmínka zajišťuje lepší kontrolu dané oblasti.

Právní úprava reaguje i na možnost registrace platebního účtu nebo platební karty, které nepatří osobě žádající o registraci. Tuto skutečnost tak musí osobě žádající o registraci doložit příslušným dokumentem od instituce, která pro účastníka daný platební účet poskytuje (tj. např. kopie smlouvy, výpis z účtu, potvrzení od banky, aj.). V žádném případě nelze považovat za dostačující pro splnění této podmínky předložení čestného prohlášení nebo dokumentu podobného rázu. K zajištění důslednějšího a efektivnějšího dodržování zákonných podmínek týkajících se registrace a vedoucích k ochraně účastníků hazardní hry, je provozovatel povinen, dojde-li k platbě ve prospěch uživatelského konta z neregistrovaného platebního účtu nebo platební karty, vrátit tuto platbu zpět na platební účet plátce s výjimkou uvedenou v § 79 a 80. Provozovatel nesmí ani provést, resp. umožnit, platbu z uživatelského konta ve prospěch neregistrovaného účtu s výjimkou uvedenou v § 79.

## **K § 79:**

Ustanovení omezuje hotovostní transakce vázící se k uživatelskému kontu při účasti na internetové hře, a to z důvodu omezení rizik spojených s legalizací výnosů z trestné činnosti. Vklad na konto a výběr z tohoto konta je omezen za účelem eliminace potencionálního rizika nezákonných transakcí částkou 5 000,- Kč. V souvislosti s touto úpravou je uložena evidenční povinnost provozovatele. Za účelem zefektivnění případného správního dozoru byla archivační doba záznamu stanovena v délce trvání 10 let.

## **K § 80:**

Aby povinná registrace a příslušná zákonná opatření nenarušovaly v nepřiměřené míře možnost účasti účastníků hazardní hry na internetové hře a provozování hazardní hry jako takové, umožňuje nový zákon před okamžikem provedení registrace zřídit ze strany provozovatele osobě žádající o registraci dočasné uživatelské konto. Důvodem, proč je dočasné uživatelské konto tohoto typu umožněno pouze u internetové hry, je průměrná delší délka ověření povinných údajů, mezi nimiž je v daném případě i platební účet nebo platební karta. Dočasné uživatelské konto představuje prostředek, pomocí kterého se může tato osoba za omezených podmínek účastnit hazardní hry do okamžiku dokončení registrace a aktivace trvalého uživatelského konta. Dočasné uživatelské konto může být aktivní nejdéle 30 dní, z čehož vyplývá, že se jedná současně i o maximální dobu, do jejíhož uplynutí musí být dokončena registrace.

Jelikož v době zřízení dočasného uživatelského konta není registrace dokončena, tudíž není plně a spolehlivě ověřena totožnost a věk osoby žádající o registraci, potažmo, zda se tato osoba nenachází v rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardní hře, není možné, aby tato osoba disponovala všemi právy a povinnostmi, které účast na hazardní hře obsahuje. Dočasné uživatelské konto je tak omezeno jak v celkové přípustné výši vkladu za období 30 dní, tak i v možnosti si vložené a vyhrané peněžní prostředky z konta vybrat. Uvedená omezení snižují atraktivitu pro osoby, které by chtěly zřizováním dočasných uživatelských kont obcházet zákon. Proto i v případě nedokončení registrace vrátí účastníkovi hazardní hry provozovatel pouze nevyčerpaný vklad, nikoliv celou vloženou částku či výhry nad maximální vloženou částku. V opačném případě je provozovatel povinen převést evidované peněžní nebo hrací prostředky z dočasného uživatelského konta na uživatelské konto a umožnit tak účastníkovi hazardní hry hru bez dalších omezení.

#### **K § 81:**

Pro komplexnost zajištění a plnění povinností a omezení v oblasti hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu nový zákon současně stanovuje zákaz převodu jakýchkoliv hracích nebo peněžních prostředků mezi jednotlivými uživatelskými konty a dočasnými uživatelskými konty s výjimkou případu podle § 80 odst. 4. Dojde tak k zamezení další možnosti použitelné při legalizaci výnosů z trestné činnosti či obcházení tohoto zákona.

#### **K § 82:**

Vzhledem ke skutečnosti, že nejen na vnitrostátní úrovni, ale i na úrovni mezinárodní jsou hazardní hry stavěny na okraj společenských aktivit a jsou všeobecně uznávány negativní důsledky s jejich provozováním spojené, přináší zákon možnost zamezení provozování hazardních her na internetu, k nimž nebylo uděleno povolení. Účelem opatření upraveného v tomto ustanovení je také důkladné zajištění ochrany zájmů jak legálně provozujících osob, tak účastníků hazardních her, ze strany veřejné moci, neboť u internetových her, ke kterým nebylo uděleno povolení, nelze zaručit, že naplňují požadavky stanovené tímto zákonem. Díky těmto opatřením pravomocím tak může dojít k zajištění ochrany zájmů jak legálně provozujících osob, tak účastníků hazardních her. Sekundárním doprovodným důsledkem je pak také ochrana fiskálních zájmů státu v návaznosti na zamezení daňovým únikům.

Zákon tak ukládá poskytovatelům připojení k internetu na území České republiky, kteří jako jediné subjekty v rámci České republiky mají možnost tuto oblast technologicky regulovat, jak je tomu například při blokaci internetových stránek s dětskou pornografií, povinnost zamezit ve vstupu nelegálních provozovatelů na český trh. Tímto způsobem by tak mělo být postupováno vůči subjektům, jež svou činnost cílí, resp. zaměřují na obyvatele České republiky prostřednictvím nabídky internetových stránek, na nichž jsou hazardní hry například nabízeny v českém jazyce, k hraní je využívána česká měna nebo na které provozovatel odkazuje reklamou v českých médiích. Jelikož tímto opatřením bude docházet k zásahu základních práv a svobod, je nutno k uložení a naplnění povinnosti rozhodnout o „nezákonnosti“ daných stránek ve správním řízení, ve kterém jsou vlastníky dané internetové stránky zachována všechna procesní práva. Ministerstvo financí v rámci zmiňovaného správního řízení vydá rozhodnutí, jímž určí, že předmětná stránka je provozována v rozporu s tímto zákonem, tj. bez řádného povolení, a umístí pak tuto stránku na seznam internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami (tzv. „blacklist“). Seznam je veden v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový a nepřetržitý přístup. Poskytovatelé připojení k internetu si tak budou vědomi nezákonnosti přenosu informací

prostřednictvím takto uveřejněných odkazů. V daném případě tak vzniká jakási modifikovaná odpovědnost poskytovatele připojení k internetu. Tuto odpovědnost však nelze chápat ve smyslu odpovědnosti za porušení tohoto zákona pro nezákonné provozování hazardní hry, ale ve smyslu modifikované odpovědnosti, v rámci které je poskytovatel internetového připojení odpovědný za IP porušení z důvodu jeho přičinění na protiprávním stavu, jehož si je vědom a jakkoliv nebrání v opakování porušování, ačkoliv je schopen tak učinit. Jelikož není v možnostech poskytovatelů internetového připojení na území České republiky zamezit k přístupu k dané internetové stránce okamžitě, stanovuje zákon pro splnění této povinnosti lhůtu 15 dní ode dne zveřejnění v seznamu.

### **K § 83:**

Ve spojení se zavedením seznamu nepovolených internetových her (§ 84) se v případě nelegálních provozovatelů internetových her zavádí také možnost blokace plateb u účtů zařazených do seznamu nepovolených internetových her.

Proces určení platebního účtu, resp. jiného platebního instrumentu, který je využíván k nelegální činnosti v oblasti hazardních her, bude probíhat nezávisle na platebních institucích, neboť ty nedisponují dostatkem potřebných informací, tak jak je tomu v případě regulátora hazardních her. Vzhledem k tomu, že Česká národní banka, která představuje regulátora v této oblasti na území České republiky, vykonává dohled především v podobě kontroly dodržování podmínek stanovených udělenými licencemi a povoleními a kontroly dodržování zákonů a přímo použitelných předpisů Evropské unie, a již nezkoumá účel využití daného platebního účtu či jiného prostředku, s výjimkou povinnosti hlásit podezřelé transakce vyplývající ze zákona č. 253/2008 Sb., je nutné, aby o prokazatelném užívání platebních účtů pro nelegální provozování hazardních her rozhodl jiný subjekt, resp. subjekt, který reguluje oblast hazardních her na území České republiky.

Jelikož tímto rozhodováním bude docházet k zásahu do práv a povinností osob, je nutné v souladu s ústavním právem a základními právy a svobodami zajistit i zde možnost řádné soudní ochrany. Vzhledem k tomu, že zákon č. 150/2002 Sb. zakotvuje soudní přezkum správních rozhodnutí, je možnost soudního přezkumu a příslušná ochrana základních práva a svobod zaručena. Rozhodnutí ve správním řízení o využívání daného platebního účtu k provozování nelegálních hazardních her bude mít za následek zařazení těchto účtů na seznam nepovolených internetových her a následně blokaci těchto platebních účtů u jednotlivých platebních institucí. Poskytovatel platebních služeb bude informován o takto určených účtech užívaných v souvislosti s provozováním nepovolených internetových her dálkovým a nepřetržitým způsobem. Jelikož není v možnostech poskytovatelů zamezit v provádění platebních transakcí spojených s daným účtem okamžitě, stanovuje zákon pro splnění této povinnosti lhůtu 15 dní ode dne zveřejnění v seznamu.

### **K § 84:**

Za účelem zajištění blokace nepovolených internetových her a plateb u nepovolených internetových her, viz k § 82 a 83, zřizuje Ministerstvo financí seznam nepovolených internetových her. O zápisu do tohoto seznamu rozhoduje Ministerstvo financí z moci úřední, a to na základě vlastních zjištění nebo z podnětu třetích osob. Vzhledem k tomu, že se bude v daném případě jednat o internetové stránky či bankovní účty subjektů, jež mohou být usídleni v zahraničí, a současně existuje s ohledem na ochranu účastníků hazardních her, legálních provozovatelů a fiskálních zájmů státu důležitý veřejný zájem jednat efektivně,

operativně a bez zbytečných průtahů, zavádí toto ustanovení speciální úpravu doručování písemností oproti obecné úpravě správního řádu.

#### **K § 85:**

Ustanovení vymezuje taxativní výčet druhů hazardních her, které podléhají povolovacímu řízení, a to buď ve formě pouze základního povolení, nebo základního povolení ve spojení s povolením k umístění herního prostoru.

#### **K § 86:**

Základní povolení představuje nezbytnou podmínku pro provozování příslušných druhů hazardních her. O vydání základního povolení rozhoduje Ministerstvo financí na žádost, přičemž toto základní povolení lze udělit stejné osobě opakovaně. Žádost o základní povolení k provozování sdílené loterie se nepodává jako žádost společná, ale je nutno, aby ji každý žadatel podal samostatně.

#### **K § 87:**

Splní-li žadatel o vydání základního povolení všechny náležitosti a podmínky podle tohoto zákona, má nárok na vydání základního povolení. Současně musí žadatel zajistit řádné provozování hazardní hry doložením příslušných dokumentů a musí být vybaven řádným technickým vybavením. Pro vydání základního povolení musí žadatel prokázat, že provozování dané hazardní hry nebude narušovat veřejný pořádek. Základní povolení se vydává nejdéle na dobu 6 let a je nepřevoditelné na jinou osobu, neboť povolení je konkrétním individuálním správním aktem veřejnoprávního charakteru a opravňuje konkrétní subjekt povolení. V základním povolení Ministerstvo financí povolí provozování konkrétního druhu hazardní hry, stanoví podmínky jejího provozování, schválí model technického zařízení, jehož pomocí má být hazardní hra provozována, a herní plán. Schvalovaný herní plán představuje společný generální herní plán, který je společný pro provozování předmětného druhu hazardních her ve všech herních prostorech provozovatele.

#### **K § 88:**

Žádost o vydání základního povolení musí obsahovat, vyjma obecných náležitostí stanovených správním řádem, další náležitosti a přílohy, jež jsou podkladem k povolení dané hazardní hry, na jejichž základě tak lze ověřit splnění zákonných podmínek.

Odstavec 2 příslušného ustanovení uvádí obecné přílohy, které jsou společné pro všechny druhy hazardních her, a jež osvědčují splnění povinností stanovených tímto zákonem, na jejichž základě může být povolení vydáno. Významnou přílohou žádosti za účelem prokázání skutečných majetkových vztahů v rámci žadatele je seznam taxativně uvedených osob, a to i včetně skutečného majitele žadatele. Jelikož je nutné k zajištění řádné kontroly a dozoru nad provozováním hazardních her znát výskyt zařízení, které je k provozování hazardních her využíváno (serveru), a to nemusí být vždy totožné s umístěním koncového zařízení, vyžaduje se jako příloha žádosti o vydání základního povolení doklad o umístění serveru. Další bližší specifikace některých požadovaných příloh je pak upravena v následujících ustanoveních.

Odstavec 3, 4 a 5 pak uvádí speciální přílohy, které je nutno předložit povolujícímu orgánu v závislosti na daný typ hazardní hry. V případě kursově sázkové nebo totalizátorové hry (odstavec 5) má žadatel kromě výše uvedených povinností další povinnost spočívající v předložení seznamu míst, kde bude umožňována účast na kursově sázce nebo totalizátorové

hře včetně smlouvy uzavřené se subjektem, který bude monitorovat ovlivňování sportovních výsledků (např. Sportradar). Kursové sázky totiž mohou a jsou často spojovány s ovlivňováním sportovních výsledků, tzv. „match-fixingem“, kdy podvodným jednáním dochází ke značným finančním výhodám.

Vyžaduje-li to řádné provozování hazardní hry, může Ministerstvo financí vyhláškou stanovit další přílohy žádosti.

#### **K § 89:**

Ze stávající úpravy byl převzat institut jistoty k zajištění pohledávek státu a výplat výher sázejícím, a jež je jedním ze základních záruk pro řádné provozování hazardních her. Nově je tento institut nazýván kaucí a slouží k zajištění pohledávek státu (ve formě daně z hazardní hry a pokuty uložené za správní delikt podle tohoto zákona) a výplat výher sázejícím. Je tedy účelově vázán a smyslem jeho zavedení je zajištění schopnosti dostát zákonným požadavkům a svým závazkům, včetně odrazující funkce. Splnění této podmínky, tj. doklad o složení, resp. zajištění kaucí, je jednou z příloh žádosti o vydání základního povolení. Kauce spojená se základním povolením však není požadována u těch hazardních her, u kterých se vydává povolení k umístění herního prostoru. Ke kauci spojené s povolením k umístění herního prostoru viz k § 100.

Kauci je možné poskytnout složením peněžních prostředků na zvláštní účet Ministerstva financí vedený u České národní banky, nebo zřízením bankovní záruky ve prospěch Ministerstva financí, kdy bankovní záruka musí být poskytnuta na dobu určitou, a to nejméně na dobu o 1 rok delší, než je žádaná doba provozování. Lhůta pro poskytnutí bankovní záruky je stanovena s ohledem na skutečnost, že žadatel o vydání základního povolení může požádat o vydání základního povolení i na kratší dobu než je zákonem stanovená maximální doba vydání, ve spojení s lhůtou 1 roku, v jejímž rámci má právo sázející uplatnit nárok na výhru. Zákon explicitně uvádí druhy pohledávek, k jejichž úhradě může být kaucí použita. Jedná se o pohledávky, jež vznikly v přímé souvislosti s provozováním hazardních her. Nelze tak kaucí použít k úhradě jiných závazků, které vznikly provozovateli.

Odstavec 4 pak dále blíže specifikuje konkrétní částku kaucí v závislosti na daný druh hazardní hry. Jak je z návrhu patrné, je výše kaucí diferenciována v závislosti na typu a charakteru hazardních her, a to především s ohledem na konkrétní způsob jejich provozování, včetně jejich technologického řešení, organizace, objemů vkladů a výher, způsobu prezentace a především na předpokládaném množství hráčů, a s tím spojeným celkovým objemem výher, přičemž se vychází z premisy, že čím větší je objem potenciálních výher, tím větší je riziko jejich nesplacení. Podstatným hlediskem je rovněž skutečnost, zda je výše výher odvislá od výše přijatých sázek či je na sázkách nezávislá a může je tady převýšit. Odlišný přístup ke stanovení podmínek pro vstup do odvětví v závislosti na charakteru konkrétního druhu hazardních her je patrný i ze strany Evropské komise, kdy ta ve svých rozhodnutích v oblasti hospodářské soutěže (např. rozhodnutí Komise COMP/M.3373-Accor/Colony/Desseigne-Barriere/JV ze dne 4. 6. 2004 nebo rozhodnutí Komise COMP/M.3109-Candover/Cinven/Gala ze dne 14. 3. 2003) jasně deklarovala, že provozování kasin se zcela odlišuje od provozování jiných hazardních her. V obdobném duchu se Komise vyjádřila již dříve, a to ve vztahu k odlišným trhům v oblastech binga a technických herních zařízení. Uvedené důvody jsou totožné i v případě kaucí, která se vztahuje k zákonem stanoveným herním prostorám (herna a kasino), a je podmínkou vydání povolení k umístění herního prostoru.

S ohledem na výše uvedené tedy návrh zákona rozlišuje co do výše kauce tři skupiny hazardních her. Zaprvé, v případě kursových sázek na zvířecí dostihy a totalizátorových her na zvířecí dostihy činí kauce 5 000 000 Kč, neboť s ohledem na celkový objem možných výher existuje pouze malé riziko jejich nesplacení. Rovněž by mohlo být pro provozovatele zvířecích dostihů stanovení vyšší kauce likvidační, což je v rozporu se zájmem na zachování svébytné tradiční oblasti společenských vztahů. Zadruhé, poskytnout kauci ve výši 30 000 000 Kč zákon ukládá provozovateli v případě kursově sázky, totalizátorové hry (vyjma výše uvedené modifikace) a kursově sázky, totalizátorové hry a binga provozovaných jako internetová hra, u kterých dochází k oběhu finanční prostředků ve velkém objemu a výhry tak mohou být poměrně vysoké. Zatřetí, do poslední skupiny hazardních her, u nichž zákon ukládá provozovateli poskytnout kauci ve výši 50 000 000 Kč, patří loterie a technická hra a živá hra provozovaná jako internetová hra. Jedná se o hazardní hry, u kterých není předem znám počet sázejících a vzhledem k technologii, pomocí které jsou provozovány, se jich může účastnit současně neomezené množství. S ohledem na tuto skutečnost tak může v jeden okamžik vzniknout provozovateli povinnost vyplatit velké množství výher současně. Z tohoto důvodu je nezbytné vyžadovat u této skupiny hazardních her nejvyšší kauci. Správa placení kauce se řídí daňovým řádem.

#### **K § 90:**

Kauci je možné použít až ve chvíli, kdy dojde k pravomocnému zrušení nebo k zániku základního povolení, která se v tento okamžik stává přeplatkem provozovatele. Tento přeplatek pak lze použít na úhradu závazků provozovatele stanovených v § 89 spojených s provozováním hazardních her. Není tak možné s kaucí nakládat již v průběhu trvání základního povolení. Nemá-li provozovatel žádné neuhrazené závazky, jedná se o vratitelný přeplatek, který vrátí nebo uvolní Ministerstvo financí provozovateli ve lhůtě 90 dní ode dne pravomocného zrušení nebo zániku základního povolení. Výjimku z této 90 denní lhůty tvoří situace, kdy celní úřad nebo orgán veřejné moci podle tohoto zákona nebo správce daně vede řízení, jehož výsledkem může být rozhodnutí o stanovení daně, poplatku nebo jiného obdobného peněžitého plnění, nebo situace, kdy je ve lhůtě 90 dní ode dne pravomocného zrušení nebo zániku základního povolení zahájeno jiné řízení u celního úřadu nebo jiného orgánu veřejné moci podle tohoto zákona. Skutečnosti podle předchozí věty mají za následek stavění lhůty. Termínem „vratitelný přeplatek“, který je tímto a následujícími ustanoveními používán, se rozumí vratitelný přeplatek dle daňového řádu. Tato skutečnost plyne rovněž z toho, že při správě kauce dochází k dělené správě a postupuje se podle daňového řádu. Nad to je stanovena povinnost výstavce bankovní záruky uhradit nedoplatky u orgánů celní správy nebo správce daně podle zákona upravujícího daň z hazardních her, jež jsou u příslušných orgánů evidovány k devadesátému dni ode dne pravomocného zrušení nebo zániku základního povolení. K uhrazení nedoplatků vyzve Ministerstvo financí výstavce bankovní záruky, a to nejdříve po uplynutí 90 dnů, avšak nejpozději do 6 měsíců ode dne pravomocného zrušení nebo zániku základního povolení. Nepostačuje-li kauce k úhradě celkové výše všech pohledávek, uhradí se poměrně podle jejich výše.

#### **K § 91:**

Oproti právní úpravě obsažené v zákoně č. 202/1990 Sb. se nově zavádí povinnost bezdlužnosti zákonem vyjmenovaných osob, která je další z podmínek nutných pro vydání základního povolení. Půjde především o daňovou bezdlužnost, o potvrzení o neexistenci jiných závazků vůči státnímu rozpočtu, neexistenci nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, včetně penále. Bezdlužnost u zákonem uvedených osob je provozovatel povinen prokázat potvrzením příslušného

finančního úřadu, příslušného celního úřadu, příslušné zdravotní pojišťovny a příslušné okresní správy sociálního zabezpečení, které nesmí být starší než 3 měsíce přede dnem podání žádosti o vydání základního povolení.

Účelem této nezbytné podmínky pro vydání základního povolení je zajištění určité míry bonity a serióznosti provozovatelů hazardních her na českém trhu. Doložením požadovaných dokladů prokazujících bezdlužnost je povolujícímu orgánu prokázána požadovaná míra hospodářské schopnosti v podnikání, resp. v oblasti hazardních her.

#### **K § 92:**

Dalším nezbytným předpokladem (podmínkou) pro vydání základního povolení je bezúhonnost žadatele o základní povolení a dalších uvedených osob. Požadavek bezúhonnosti je koncipován tak, aby se nejednalo o absolutní bezúhonnost, ale o takovou bezúhonnost, která je relevantní z hlediska zákonem sledovaného účelu. Bezúhonnost bude Ministerstvo financí zjišťovat samo z výpisu z evidence Rejstříku trestů, avšak s výjimkou u cizích státních příslušníků. Ti budou mít povinnost tuto podmínku prokázat sami, a to výpisem z evidence Rejstříku trestů nebo jiným obdobným dokladem vydaným jiným státem, včetně českého překladu. V této souvislosti bude postačovat překlad prostý, tzn. úředně neověřený, přičemž v případě pochybností bude povinnost předložit překlad s úředně ověřeným překladem.

#### **K § 93:**

Pro zajištění úplné informovanosti Ministerstva financí jako orgánu příslušného k vydání, ale i zrušení základního povolení se provozovateli stanoví povinnost oznámit veškeré změny skutečností, na základě kterých bylo základní povolení vydáno, a to především s ohledem na dodržování zákonných podmínek a zajištění řádného provozování hazardních her. Tyto změny pak musí do 30 dnů prokázat příslušnými doklady. Nesplní-li provozovatel danou povinnost a Ministerstvu financí bude změna skutečností známa, může zahájit řízení o změně, resp. zrušení základního povolení z moci úřední. V zájmu dobré správy a hospodárnosti řízení zákon současně stanovuje, že tato povinnost se nevztahuje na údaje, které má Ministerstvo financí k dispozici nebo které může automatizovaným způsobem zjistit z jemu dostupných rejstříků a evidencí. Okruh těchto údajů pak pro větší přehlednost bude zveřejňovat Ministerstvo financí na svých internetových stránkách.

#### **K § 94:**

V rámci institutu změny povolení dochází oproti stávající právní úpravě k věcnému posunu, kdy je zaváděna nová koncepce. V rámci této koncepce se na základě zákonem stanovených důvodů dosavadní základní povolení vždy nahrazuje povolením novým. Je tak kladen důraz na aktuálnost údajů uvedených v základním povolení, neboť oproti stávající právní úpravě, kdy provozovatel disponoval primárním povolením a k němu se vztahující řadě rozhodnutí o změnách tohoto povolení, bude provozovatel disponovat vždy pouze jedním aktuálním povolením, které není zahlceno žádnými dodatečnými rozhodnutími o jeho změnách.

Dle odstavce 1 Ministerstvo financí nahradí stávající základní povolení povolením novým. Materiálně se vydá rozhodnutí sestávající se z 2 výroků, kdy první výrok bude směřovat k vydání nového povolení a druhý výrok bude směřovat ke zrušení povolení stávajícího. Postup dle písmene a) nastane v případě, kdy provozovatel chce změnit údaje uvedené v povolení (pro futuro), kterým zákon příkládá status údajů změnitelných pouze na základě



změny povolení. Jinými slovy, aby mohlo dojít k materiální změně těchto údajů, musí Ministerstvo financí o této změně konstitutivně rozhodnout. Dojde-li ke změně údajů podle písmene b), tedy ke změně údajů, které se uvádějí v povolení a které lze změnit z moci úřední, Ministerstvo financí nahradí dosavadní základní povolení novým z moci úřední bez ohledu na to, zda provozovatel oznámil změnu těchto údajů nebo zda Ministerstvo financí tuto informaci zjistilo v rámci své činnosti.

V případě písmene c) se stanovuje, že pokud Ministerstvo financí shledá za důvodné změnit stanovené podmínky potřebné, resp. stanovené v dosavadním základním povolení (tzn. (i) podmínky upravit, (ii) některé podmínky ubrat, (iii) některé podmínky přidat) nebo takové podmínky doplnit, nahradí stávající povolení novým (s nově nastavenými podmínkami). Učiní tak ex offo. Ke změně či doplnění podmínek potřebných pro řádné provozování hazardních her může Ministerstvo financí přistoupit kdykoli, jedná-li se o odůvodněný případ. K tomuto aktu může Ministerstvo financí dojít spolu s vydáním nového rozhodnutí podle písmene a) (jako druhý výrok rozhodnutí) nebo podle písmene b) anebo zcela samostatně. Vždy půjde svou povahou o akt vydaný ex offo, jinými slovy provozovatel na základě zákona nedisponuje možností podat žádost na změnu (úpravu, ubrání, přidání či doplnění) podmínek stanovených v povolení a Ministerstvu financí zákon neukládá povinnost o této žádosti meritorně rozhodnout. Pokud by provozovatel takovou žádost Ministerstvu financí adresoval, bude se na ni pohlížet toliko jako na podnět, který Ministerstvo financí posoudí a v případě vyhodnocení tohoto podnětu za relevantní, zahájí řízení z moci úřední o změně podmínek stanovených v základním povolení. Pakliže Ministerstvo financí společně s vydáním nového základního povolení podle písmene a) usoudí, že nastal odůvodněný případ pro to, aby byly zároveň upraveny i podmínky takového povolení, přestože změna podmínek je možná pouze rozhodnutím z moci úřední (a ne na základě žádosti), Ministerstvo financí v souladu se zásadou hospodárnosti řízení zahájené na žádost s řízením zahájené ex offo sloučí.

Důvodnost změny základního povolení ze strany Ministerstva financí může například vyplýnout:

- v důsledku objektivních skutečností nezávislých na vůli provozovatele a hodných zvláštního zřetele,
- v důsledku chování, resp. jednání provozovatele,
- z podkladů předaných dalšími orgány veřejné moci.

Aby bylo možno nahradit stávající základní povolení novým, explicitně se stanovuje, že i nadále musí být splněny podmínky pro vydání tohoto povolení. Tato povinnost navazuje na obecné pravidlo vztahující se k podmínkám pro vydání základního povolení a jejich následnému splňování po čas trvání povolení. Dojde-li k takové změně, která má za následek nesplnění podmínek pro vydání základního povolení, Ministerstvo financí stávající rozhodnutí rozhodnutím novým nenahradí z titulu ustanovení o změně základního povolení, nýbrž se aplikují ustanovení týkající se situace, kdy provozovatel přestal splňovat podmínky pro vydání základního povolení. Aby byla zachována kontinuita a podmínky stanovené a určené při vydání původního základního povolení, může být změnové povolení vydáno nejdéle na dobu trvání právních účinků původního základního povolení. Současně zákon stanovuje, že v odůvodnění nového základního povolení, jež nahradilo povolení dosavadní, se odůvodňují pouze změny oproti dosavadnímu povolení.

## **K § 95:**

V tomto ustanovení je upraven postup zrušení základního povolení, kdy při zjištění vyjmenovaných skutečností je Ministerstvo financí povinno zahájit řízení o zrušení základního povolení z moci úřední. Aby však úprava nebyla příliš restriktivní, umožňuje zákon, aby v případě, že Ministerstvo financí zjistí, že nejsou splněny podmínky stanovené pro vydání základního povolení, nejprve vyzvalo provozovatele k jejich splnění v jím stanovené lhůtě, pokud to povaha těchto podmínek připouští a nehrozí nebezpečí z prodlení. Zákon tak poskytuje jakousi druhou šanci provozovatelům k zajištění řádného splnění zákonných podmínek nezbytných pro vydání základního povolení. Ustanovení tak zajišťuje a poskytuje dostatečné prostředky k zajištění řádného provozování hazardních her a příslušných práv a povinností. Ministerstvo financí zruší základní povolení rovněž na žádost provozovatele.

## **K § 96:**

Ustanovení upravuje situace, kdy dochází k zániku základního povolení ex lege, tj. ze zákona, a to dojde-li k uplynutí doby, na kterou bylo základní povolení uděleno nebo zánikem provozovatele, kterému bylo základní povolení uděleno. Současně ustanovení podmiňuje přechod základního povolení při přeměně provozovatele souhlasem Ministerstva financí, a to z důvodu kontroly dodržení podmínek, za nichž bylo základní povolení původně uděleno.

## **K § 97:**

Jak již bylo uvedeno výše, poměrně rozsáhlou změnou oproti dřívější úpravě je zavedení povolení k umístění herního prostoru, které bude vydáváno obecními úřady obcí, na jejichž území má být určitý druh herního prostoru umístěn a provozována příslušná hazardní hra. Provozovatel tak smí provozovat hazardní hru a herní prostor pouze na místě (adrese herního prostoru), které je uvedeno v příslušném povolení k umístění hry.

Povinnost provozovatele získat povolení k umístění herního prostoru se vztahuje pouze k bingu, technické hře a živé hře. Tato povinnost však neplatí, jsou-li uvedené hazardní hry provozované jako internetová hra, neboť to povaha provozování internetové hry vylučuje. Přenesení části rozhodovací pravomoci v rámci státní (veřejné) správy na nižší instance, tj. obce, má zaručit efektivnější a optimálnější formu regulace oblasti hazardních her, neboť právě obce, na rozdíl od ústředního orgánu státní správy znají nejlépe místní poměry, kterých se provoz herního prostoru a hazardní hry může dotknout. Žadatelem o povolení k umístění herního prostoru může být pouze provozovatel, který disponuje základním povolením, v jehož rámci bylo ověřeno splnění celé řady podmínek a povinností stanovených tímto zákonem a příslušnými prováděcími předpisy. Povolení k umístění herního prostoru vydává v přenesené působnosti obecní úřad obce, jsou-li splněny všechny zákonné podmínky a povinnosti, rozhodnutí k umístění herního prostoru je tak nárokové. V rámci povolení k umístění herního prostoru obecní úřad vyslovuje souhlas s umístěním daného herního prostoru a tím i souhlas s provozováním hazardní hry v uvedeném herním prostoru, případně technických nebo koncových zařízení, jejichž prostřednictvím bude hazardní hra provozována, včetně jejich identifikace. Tímto souhlasem obecní úřad deklaruje splnění veškerých podmínek a povinností stanovených tímto zákonem a také soulad s podzákonnými právními předpisy.

Poplatková povinnost spojená se zahájením řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru je nově upravena v novele zákona č. 634/2004 Sb., jakožto nová položka sazebníku poplatků, který tvoří přílohu k uvedenému zákonu.

#### **K § 98:**

Obecní úřad nezkoumá podmínky, které byly již přezkoumány v základním povolení, tedy podmínky odborného charakteru a vztahující se výhradně k danému typu hazardní hry. Obecní úřad v souladu se zákonem v rámci povolení k umístění herního prostoru pouze schvaluje umístění daného druhu herního prostoru, tj. herny a kasina, provozování příslušné hazardní hry v herním prostoru, provozní dobu herního prostoru a počet koncových zařízení, jejichž prostřednictvím bude hazardní hra provozována, včetně uvedení jejich typu, výrobního čísla a přesného počtu herních pozic. Povolení k umístění herního prostoru je vydáváno nejdéle na dobu trvání právních účinků základního povolení, což zcela koresponduje se skutečností, že povolení k umístění sleduje v plně osud základního povolení. Platnost povolení k umístění herního prostoru však nesmí být delší než 3 roky, což umožní během poměrně krátkého časového období obci zavčas a adekvátně reagovat na případný výskyt negativních okolností spojených s provozováním dané hazardní hry, což může mít za následek zamítnutí další navazující žádosti daného provozovatele (za podmínek stanovených tímto zákonem a jinými právními předpisy – obecně závazné vyhlášky, prováděcí předpisy a zákon č. 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů), za současného zachování právní jistoty a legitimního očekávání provozovatelů hazardních her. Zákon však neukládá obecnímu úřadu, aby bylo povolení k umístění herního prostoru vydáno výhradně jen na dobu 3 let, ale obecní úřad může zvolit jakoukoliv délku trvání právních účinků tohoto povolení v rámci dané limitace. Musí však při vydání povolení k umístění herního prostoru dodržet zásadu proporcionality a vhodnosti zvoleného rozhodnutí při zachování a ochrany práv a povinností žadatelů.

#### **K § 99:**

Žádost o vydání povolení k umístění hry musí vyjma obecných náležitostí stanovených správním řádem obsahovat další náležitosti a přílohy, jež jsou podkladem k vydání povolení k umístění herního prostoru, na jejichž základě tak lze ověřit splnění zákonných podmínek. V tomto ustanovení jsou tak stanoveny údaje, doklady a další náležitosti, které je žadatel povinen ve své žádosti uvést či přiložit. Jedná se o náležitosti, jež mají zajistit řádnou identifikaci dané hazardní hry a příslušného herního prostoru, a to i pro následnou kontrolu.

#### **K § 100:**

K institutu kauce blíže viz § 89.

Odstavec 4 pak dále blíže specifikuje konkrétní částku kauce v závislosti na daný druh herního prostoru. S ohledem zejména na stanovení maximální sázky do jedné hry, která může v herně činit nejvýše 100 Kč, a v kasinu nejvýše 1 000 Kč, je výše kauce v případě herny stanovena částkou 1 000 000 Kč. V případě kasina, jak již bylo uvedeno, dochází k finančním operacím s velkými částkami, a proto zákon stanovuje kauci 10 000 000 Kč. U obou zmiňovaných herních prostor je výše kauce u jednoho provozovatele za všechny herny nebo všechna kasina limitována částkou 50 000 000 Kč. Současně je limitována i minimální výše kauce na hernu a kasino, a to 10 000 000 Kč, resp. 20 000 000 Kč. Finanční podmínky kladené na budoucí provozovatele byly sníženy, ale především z důvodu zajištění minimální adekvátní výše finančního zajištění.

## **K § 101:**

Stejně jako u základního povolení, tak i u povolení k umístění herního prostoru ukládá zákon pro zajištění úplné informovanosti obecního úřadu jako orgánu příslušného k vydání, ale i zrušení povolení k umístění herního prostoru se provozovateli stanoví povinnost oznámit veškeré změny skutečností, na základě kterých bylo povolení k umístění herního prostoru vydáno, a to především s ohledem na dodržování zákonných podmínek a zajištění řádného provozování hazardních her. Tyto změny pak musí do 30 dnů prokázat příslušnými doklady. Nesplní-li provozovatel danou povinnost a obecnímu úřadu bude změna skutečností známa, může zahájit řízení o změně, resp. zrušení povolení k umístění herního prostoru z moci úřední. V zájmu dobré správy a hospodárnosti řízení zákon současně stanovuje, že tato povinnost se nevztahuje na údaje, které má obecní úřad k dispozici nebo které může automatizovaným způsobem zjistit z jemu dostupných rejstříků a evidencí. Okruh těchto údajů pak pro větší přehlednost bude zveřejňovat Ministerstvo financí na svých internetových stránkách.

## **K § 102:**

V rámci institutu změny povolení k umístění herního prostoru dochází oproti stávající právní úpravě k zavádění nové koncepce. V rámci této koncepce se na základě zákonem stanovených důvodů dosavadní povolení k umístění herního prostoru vždy nahrazuje povolením novým. Je tak kladen důraz na aktuálnost údajů uvedených v povolení k umístění herního prostoru, neboť oproti stávající právní úpravě, kdy provozovatel disponoval původním povolením a k němu se vztahující řadě rozhodnutí o změnách tohoto povolení, bude provozovatel disponovat vždy pouze jedním aktuálním povolením, které není zahlceno žádnými dodatečnými rozhodnutími o jeho změnách.

Dle odstavce 1 obecní úřad nahradí stávající povolení k umístění herního prostoru novým. Materiálně se vydá rozhodnutí sestávající se z 2 výroků, kdy první výrok bude směřovat k vydání nového povolení a druhý výrok bude směřovat ke zrušení povolení stávajícího. Postup dle písmene a) nastane v případě, kdy provozovatel chce změnit údaje uvedené v povolení (pro futuro), kterým zákon příkládá status údajů změnitelných pouze na základě změny povolení. Jinými slovy, aby mohlo dojít k materiální změně těchto údajů, musí obecní úřad o této změně konstitutivně rozhodnout. Dojde-li ke změně údajů podle písmene b), tedy ke změně údajů, které se uvádějí v povolení a které lze změnit z moci úřední, obecní úřad nahradí dosavadní povolení k umístění herního prostoru novým z moci úřední bez ohledu na to, zda provozovatel oznámil změnu těchto údajů nebo zda obecní úřad tuto informaci zjistil v rámci své činnosti.

Aby bylo možno nahradit stávající povolení k umístění herního prostoru novým, explicitně se stanovuje, že i nadále musí být splněny podmínky pro vydání tohoto povolení. Tato povinnost navazuje na obecné pravidlo vztahující se k podmínkám pro vydání povolení k umístění herního prostoru a jejich následnému splnění po celou dobu trvání povolení. Dojde-li k takové změně, která má za následek nesplnění podmínek pro vydání povolení k umístění herního prostoru, obecní úřad stávající rozhodnutí rozhodnutím novým nenahradí z titulu ustanovení o změně povolení k umístění herního prostoru, nýbrž se budou aplikovat ustanovení týkající se situace, kdy provozovatel přestal splňovat podmínky pro vydání povolení k umístění herního prostoru. Aby byla zachována kontinuita a podmínky stanovené a určené na počátky vydání původního povolení, může být změnové povolení vydáno nejdéle na dobu trvání právních účinků původního povolení k umístění herního prostoru. Současně

zákon stanovuje, že v odůvodnění nového povolení k umístění herního prostoru, jež nahradilo povolení dosavadní, se odůvodňují pouze změny oproti dosavadnímu povolení.

#### **K § 103:**

V tomto ustanovení je upraven postup zrušení povolení k umístění herního prostoru, kdy při zjištění vyjmenovaných skutečností je obecní úřad povinen zahájit řízení o zrušení povolení k umístění herního prostoru z moci úřední. Aby však úprava nebyla příliš restriktivní, umožňuje zákon, aby v případě, že obecní úřad zjistí, že nejsou splněny podmínky stanovené pro vydání povolení k umístění herního prostoru, vyzve provozovatele k jejich splnění v jím stanovené lhůtě, pokud povaha těchto podmínek toto splnění připouští a nehrozí nebezpečí z prodlení. Zákon tak poskytuje jakousi druhou šanci provozovateli k zajištění řádného splnění zákonných podmínek nezbytných pro vydání povolení k umístění herního prostoru. Ustanovení tak zajišťuje a poskytuje dostatečné prostředky k zajištění řádného provozování hazardních her a příslušných práv a povinností. Obecní úřad zruší základní povolení rovněž na žádost provozovatele.

#### **K § 104:**

Ustanovení upravuje situace, kdy dochází k zániku povolení k umístění herního prostoru ex lege, a to dojde-li k uplynutí doby, na kterou bylo povolení k umístění hry uděleno, nebo zánikem či zrušením základního povolení.

#### **K § 105:**

V návaznosti na nižší společenské riziko hazardních her uvedených v tomto ustanovení, zavádí zákon administrativně jednodušší postup, na jehož základě bude možné dané hry, tj. tombolu a turnaj malého rozsahu, legálně provozovat. Ohlašovacímu režimu podléhá až tombola, u níž výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč v souladu s § 62. U tombol s herní jistinou pod uvedenou částku tak není potřeba žádné povolení či ohlášení. Vzhledem k tomu, že u takovéto hazardní hry je společenské riziko minimální, a nehrozí zde vznik patologického hráčství či jiných negativních vlivů, není dán důvod zatížit jejich pořádání neúměrně administrativní činností, a to na obou stranách.

#### **K § 106:**

Hazardní hry podléhající ohlašovacímu procesu je nutno ohlásit obecnímu úřadu obce, na jejímž území má být hazardní hra provozována, a to z důvodu informovanosti obce o konání hazardní hry na jejím území, a aby ji mohl obecní úřad v případě nesplnění zákonných podmínek zakázat. Z tohoto důvodu se i stanoví okamžik, kdy nejpozději před konáním ohlašované hazardní hry je povinen provozovatel konání hazardní hry ohlásit.

#### **K § 107:**

Ohlášení musí vyjma obecných náležitostí stanovených správním řádem obsahovat další náležitosti a přílohy, jež jsou podkladem pro ověření splnění zákonných podmínek. V tomto ustanovení jsou tak stanoveny údaje a další náležitosti, které je ohlašovatel povinen uvést či přiložit. Každá hazardní hra podléhá samostatnému ohlášení.

### **K § 108:**

Aby bylo zajištěno řádné provozování hazardních her a ochrana cílů stanovených tímto zákonem, je obecní úřad nadán pravomocí zakázat ohlašovanou hazardní hru, nespĺňuje-li podmínky stanovené zákonem. Vzhledem k povaze ohlašovacího procesu a snahy o co nejnižší administrativní zatížení s ním spojené, jež má vést k větší operativnosti a pružnosti, je rozhodnutí, kterým vysloví obecní úřad svůj zákaz, první úkonem v řízení. V opačném případě by byl obecní úřad nucen zahájit klasické správní řízení, které by v daném případě neumožňovalo obecnímu úřadu operativně jednat a díky lhůtám a postupům stanovených zákonem by nemohlo dojít k vydání rozhodnutí o zakazu ohlašované hry před jejím plánovaným konáním. Obecní úřad je povinen vydat své rozhodnutí bezodkladně, nejpozději však do 15 dnů ode dne ohlášení. Své rozhodnutí pak oznámí vyvěšením na úřední desce, a současně jej zašle ohlašovateli na vědomí.

### **K § 109:**

Účelem tohoto ustanovení je zajistit, aby určené hazardní hry a zařízení, jejichž prostřednictvím jsou tyto hry provozovány, splňovaly nejen požadavky obecných technických norem, ale i zvláštní požadavky, které vyplývají ze zákona, případně prováděcích předpisů.

### **K § 110:**

Splnění povinnosti podle předchozího ustanovení, tj. zajištění požadovaných technických požadavků podle tohoto zákona a jiných právních předpisů, je ověřováno certifikační zprávou a osvědčením o provozuschopnosti, jež může vydat pouze Ministerstvem financí pověřená osoba, která bude muset splňovat nejen požadavky podle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ale i podle tohoto zákona (např. bezúhonnost). Na základě zásady volného pohybu služeb i zde může vykonávat činnost pověřené osoby právnická osoba se sídlem v České republice nebo jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, jenž je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Pověření je vydáváno na dobu 5 let, a to nejvýše třem právnickým osobám, které mohou tuto činnost vykonávat ve stejném období. Cílem tohoto omezení v celkovém počtu je zajištění určité stability, profesionality, nezávislosti a jistoty na trhu, neboť jim bude dáno do určité míry výsadní postavení. V neposlední řadě je záměrem nové úpravy také „zamezení“ vzniku pověřených osob na zakázku provozovatelů. K zajištění kvalitních služeb je pověřená osoba vybírána v řízení o výběru žádosti, v rámci kterého je Ministerstvem financí přihlíženo nejen k formálním a odborným předpokladům, ale i k dobré pověsti uchazeče, předloženým referencím a praxi v daném oboru. Má-li být zajištěno řádné a důsledné plnění zákonných povinností pověřené osoby, je nezbytné zajistit i kontrolu, která v rámci nové úpravy bude zajišťována Ministerstvem financím, a to také z důvodu, že těmto subjektům vydává pověření.

Výstupní dokumenty odborného posouzení a osvědčení pověřené osoby vydávají nejdéle na dobu 5 let a jejich minimální náležitosti stanoví ministerstvo vyhláškou.

### **K § 111:**

V tomto ustanovení je upraven postup zrušení pověření k odbornému posuzování a osvědčování, kdy při zjištění vyjmenovaných skutečností je Ministerstvo financí povinno zahájit řízení o zrušení pověření k odbornému posuzování a osvědčování z moci úřední. Aby však úprava nebyla příliš restriktivní, umožňuje zákon, aby v případě, že Ministerstvo financí zjistí, že nejsou splněny podmínky stanovené pro vydání pověření k odbornému posuzování

a osvědčování, nejprve vyzvalo pověřenou osobu k jejich splnění v jím stanovené lhůtě, pokud to povaha těchto podmínek připouští a nehrozí nebezpečí z prodlení. Zákon tak poskytuje jakousi druhou šanci pověřeným osobám k zajištění řádného splnění zákonných podmínek nezbytných pro vydání pověření k odbornému posuzování a osvědčování. Ustanovení tak zajišťuje a poskytuje dostatečné prostředky k zajištění řádného výkonu odborného posuzování a osvědčování v rámci provozování hazardních her a příslušných práv a povinností. Ministerstvo financí zruší pověření k odbornému posuzování a osvědčování rovněž na žádost pověřené osoby.

#### **K § 112:**

Ustanovení upravuje situace, kdy dochází k zániku pověření k odbornému posuzování a osvědčování ex lege, a to dojde-li k uplynutí doby, na kterou bylo pověření uděleno nebo zánikem pověřené osoby. Současně ustanovení podmiňuje přechod pověření při přeměně pověřené osoby souhlasem Ministerstva financí, a to z důvodu kontroly dodržení podmínek, za nichž bylo pověření uděleno.

K § 113 až 116: Ustanovení vyjmenovávají správní orgány vykonávající státní správu v oblasti provozování hazardních her podle tohoto zákona, kterými jsou Ministerstvo financí, obecní úřady a celní úřady, a jejich působnost. Jako ústřední orgán v této oblasti vystupuje Ministerstvo financí, které je gestorem oblasti provozování hazardních her. Na místní úrovni je povolovací pravomoc přenesena na obecní úřady obcí, na jejichž území mají být hazardní hry provozovány. Jedná se tak o projev decentralizace veřejné správy v dané oblasti. Správní dozor nad dodržováním tohoto zákona je pak svěřen celním úřadům, ale také po vzájemné dohodě Ministerstvu financí. V podstatě se jedná o sdílenou působnost v oblasti dozoru, kdy stejnou dozorovou působnost mohou vykonávat jak celní úřady, tak Ministerstvo financí.

Vzhledem k historické roztržitosti správního dozoru dle současně platného zákona č. 202/1990 Sb. a skutečnosti, že oblast hazardních her představuje činnost postavenou na okraji společenského života (často kladeno na stejnou úroveň jako například návykové látky), je nově dozor přenesen z finančních úřadů a obcí na celní úřady. V návaznosti na značnou negativní povahu hazardních her a celou řadu ostatních jevů s nimi spojenými se jeví jako vhodné, aby dozor zajišťovala ozbrojená složka státní moci, která má větší pravomoci pro zajištění pořádku v dané oblasti. Přenesení dozorové činnosti na celní správu má mít za výsledek nejen zefektivnění dozorové činnosti, ale především její sjednocení a zajištění konzistentního, objektivního a uceleného výkonu dozoru.

#### **K § 117:**

Ustanovení zajišťuje tok informací mezi vybranými orgány působícími v oblasti hazardních her, jež má přispět ke zjednodušení, zrychlení a zefektivnění státní správy v oblasti hazardních her a současně zabránit vzniku zbytečných nákladů. Vybranými orgány se rozumí Ministerstvo financí jako dozorujiící a povolovací orgán, obecní úřady obcí jako povolovací a ohlašovací orgány, celní úřady jako dozorujiící orgány a správce daně. Ustanovení doplňuje § 11 tohoto zákona, který upravuje výjimky z povinnosti mlčenlivosti v rozsahu vymezeném zákonem o hazardních hrách.

Zákonem se ukládá plnění uvedené povinnosti bezodkladně, tj. bez zbytečného odkladu po získání dané informace (např. ohlášení tomboly či turnaje malého rozsahu). K předávání informací musí také docházet bezúplatně, a to v souladu se zásadami hospodárnosti, dobré správy a spolupráce orgánů veřejné moci. I tak si však mohou vybrané orgány mezi sebou

dohodnout rozsah a způsob poskytování těchto informací. Sankcí za neplnění uvedené povinnosti je pořádková pokuta (srov. § 62 správního řádu).

#### **K § 118:**

K dosažení účelu zákona je nezbytné zajistit důslednou kontrolu plnění povinností stanovených a souvisejících s tímto zákonem, a to prostřednictvím správního dozoru. Dozoru podléhají vedle provozovatelů i právnické a fyzické osoby, které provozovateli nejsou, avšak provozují hazardní hru bez platného povolení nebo ohlášení. Do této skupiny se zařazují i osoby, které se podílejí na podpoře aktivit osob provozujících hazardní hru bez platného povolení nebo ohlášení, a fyzické osoby, které pro provozovatele vykonávají činnosti nebo úkoly související s provozováním hazardní hry. Vlastní výkon dozoru je svěřen do rukou celních úřadů a Ministerstva financí, kdy však o správních deliktech, s výjimkou internetové hry, rozhodují pouze celní úřady. Ministerstvo financí tak fakticky sice kontrolu bude vykonávat, avšak svá zjištění včetně příslušných důkazních prostředků bude postupovat formou podnětu k zahájení řízení celnímu úřadu.

#### **K § 119:**

Jak již bylo zmiňováno výše, provozování hazardních her představuje činnost řazenou na okraj běžných společenských aktivit. Provozování hazardních her je neodmyslitelně spjato s celou řadou velmi škodlivých následků a negativních dopadů na společnost a v neposlední řadě i s trestnou činností. Jedná se tedy o natolik škodlivou činnost, že bylo nutno pravomoci při výkonu dozoru přizpůsobit tomuto stavu. Došlo tak k rozšíření pravomoci dozorujícího orgánu oproti základním pravomocem upravených zákona č. 255/2012 Sb. při kontrole míst, kde by mohlo docházet k porušování tohoto zákona. V praxi se totiž ukázalo, že hazardní hry jsou často provozovány bez příslušných povolení například i v obydlích. Ačkoliv tím dochází k zásahu do článku 12 Listiny základních práv a svobod, je tento zásah nutný k zajištění veřejného pořádku a je zcela v souladu s principem proporcionality. Zákon současně umožňuje vstup do prostor i za užití síly.

#### **K § 120:**

V návaznosti na předchozí paragraf je dalším institutem, který rozšiřuje pravomoci dozorujícího orgánu, institut zadržení věci. Možnost zadržet věc, je-li důvodné podezření, že v souvislosti s jejím užíváním dochází k porušování tohoto zákona, představuje neopomenutelný a efektivní nástroj využitelný k zabránění porušování zákonem stanovených povinností.

Z důvodu zamezení nadměrného administrativního zatížení dozorujících orgánů a potencionálního snížení jejich operativní schopnosti při boji s nelegálním provozováním hazardních her byla zvolena úprava, kdy nebude třeba vydat rozhodnutí o zadržení věci, nýbrž se pouze zákonem stanoveným postupem provede opatření zadržení věci, které se následně oznámí osobě, jež měla věc v době jeho zadržení u sebe. V případě samotného zadržení věci se bude jednat o výjimku z obecného pravidla, neboť k tomuto postupu není třeba, aby bylo vydáno rozhodnutí. Jedná se o úpravu, která je již součástí například dnešní úpravy zákona č. 191/1999 Sb. nebo také zákona č. 64/1986 Sb. a nejedná se tudíž o úpravu v českém právním řádu neznámou.

Pojem „u sebe“ pak je třeba vykládat extenzivně, ne pouze tak, že věc má tato osoba fyzicky ve své blízkosti, nýbrž i pokud může s věcí disponovat, ačkoliv v daný okamžik se



nenachází v jeho těsné blízkosti. Zároveň není třeba normovat pravidlo, že osoba, která má věc v době zadržení u sebe, musí věc vydat, nebo jí bude odňato. Předpokládá se princip subsidiarity správního řádu, který obdobný institut upravuje v § 61 odst. 4.

Ustanovení dále upravuje způsob a postup oznámení zadržení dozorované osobě, možnost podat námítky proti uloženému opatření a v neposlední řadě také postup v případě zrušení opatření či zahájení příslušného správního řízení o správních deliktech.

#### **K § 121:**

§ 121 upravuje novou skupinu správních deliktů, kterých se může fyzická osoba v souvislosti s provozováním hazardních her dopustit, a to přestupky. Sankcí za spáchaný přestupek bude pokuta, kdy její výše je odstupňována podle povahy a závažnosti přestupku. Zákon umožňuje uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč za přestupky, jež představují nejzávažnější porušení nové právní úpravy, a to porušení samotného účelu a smyslu zákona, tj. provozování hazardní hry bez řádného povolení či napomáhání takového provozování. V ostatních případech pak zákon umožňuje uložit pokutu nižší, a to do výše 500 000 Kč, kdy se jedná o přestupky nižší závažnosti, přesto se však jedná o skutky, jež mohou značně narušit řádné provozování hazardních her. Vzhledem ke snaze omezit administrativu a urychlit celé řízení je navržena i možnost uložit pokutu v blokovém řízení. Blokové řízení je podle zákona č. 200/1990 Sb. tzv. zkrácené řízení o přestupcích, které se provádí v případě, že je přestupek spolehlivě zjištěn, nestačí domluva a pachatel přestupku je ochoten zaplatit pokutu na místě ihned nebo převzít pokutový blok (na pokutu na místě nezaplacenou) a zaplatit ji následně a kontrolní orgán je oprávněn tento přestupek projednat v blokovém řízení. Spolu s pokutou nebo místo ní zákon nově umožňuje orgánu správního dozoru za účelem zefektivnění dozorové činnosti a zamezení v páchání další protiprávní činnosti uložit i sankci propadnutí věci nebo ochranné opatření zabráni věci.

#### **K § 122:**

V případě správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob přináší zákon rozšíření skutkových podstat, na základě kterých bude možné postihnout nejen provozovatele disponující povolením, kteří porušují zákonné povinnosti, ale i právnické osoby a podnikající fyzické osoby, které provozují nepovolené nebo neohlášené hazardní hry. Jako sankci za správní delikt lze kromě pokuty, jejíž výše se od dosavadní úpravy zákona č. 202/1990 Sb. podstatně zvyšuje, uložit rovněž zákaz činnosti nebo jiná opatření, jež bude možné uložit zejména v případech nejzávažnějších porušení povinností stanovených zákonem. Nejvyšší pokutu (do 50 000 000 Kč) návrh zákona umožňuje uložit za činnosti, jež jsou v porovnání s účelem a smyslem nové právní úpravy nejzávažnějším porušením stanovených norem, a to umožní-li provozovatel účast na hazardní hře osobě mladší 18 let či hazardní hru provozuje bez řádného povolení či ohlášení. Tato dvě jednání jsou v rámci nové právní úpravy vnímány jako naprosto zásadní porušení, neboť účelem a smyslem nové právní úpravy není jen zajištění řádného provozování hazardních her, ale i jedním z nejdůležitějších cílů je i ochrana osob mladších 18 let. Pokutu až do výše 3 000 000 Kč pak lze uložit za jednání, jež svou povahou mohou značně ovlivnit řádné provozování hazardní hry či negativně ovlivňovat zamýšlenou ochranu ohrožených osob (např. herní provoz je provozován v rozporu se zákonem stanovenými podmínkami či nejsou plněny jednotlivé dílčí povinnosti dané hazardní hry stanovené zákonem). Pro stejná či obdobná jednání či skutky, avšak nižší závažnosti, umožňuje nový zákon uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč. Novinkou v rámci nové právní úpravy je i správní delikt, kterého se mohou dopustit pouze poskytovatelé internetových služeb, a to tím, že neučiní opatření k zamezení v přístupu

k internetovým stránkám zařazeným do seznamu internetových stránek s nepovolenými hazardními hrami provozovanými dálkovým přístupem prostřednictvím internetu, tj. internetovým stránkám, na nichž jsou nabízeny osobám s bydlištěm na území České republiky hazardní hry bez povolení vydaného podle tohoto zákona. V daném případě se však nejedná o odpovědnost poskytovatele internetových služeb ve smyslu porušení tohoto zákona, tj. že provozuje nepovolenou hazardní hru, ale vzhledem k tomu, že nepovolené hazardní hry budou dálkovým a nepřetržitým způsobem zveřejňovány v seznamu (tzv. „blacklistu“, na který budou umísťovány na základě správního rozhodnutí), jedná se o modifikovanou odpovědnost, v rámci které je poskytovatel internetového připojení odpovědný za IP porušení z důvodu jeho přičinění na protiprávním stavu, jehož si je vědom a jakkoliv nebrání v opakování porušování, ačkoliv je schopen tak učinit. Konečná výše pokuty za toto jednání pak byla zákonodárcem stanovena na nižší hranici, neboť si plně uvědomuje neustálý vývoj technologií, na něž není občas adekvátně ihned reagováno. I zde spolu s pokutou nebo místo ní zákon umožňuje orgánu správního dozoru za účelem zefektivnění dozorové činnosti a zamezení v páčání další protiprávní činnosti uložit i opatření sankci propadnutí věci nebo ochranné opatření zabránění věci.

### **K § 123:**

Ustanovení rozšiřuje systém sankcí v oblasti hazardních her, když vedle uložení pokuty za správní delikty zavádí také možnost uložit sankci zákazu činnosti za vyjmenované správní delikty, a to maximálně na 2 roky. Úprava zákazu činnosti je obdobná s úpravou, kterou obsahuje v § 14 odst. 1 přestupkový zákon. Vzhledem k tomu, že se jedná o správní trestání právnických a podnikajících fyzických osob, jež nemá v jednom zákoně stanovená společná procesní ustanovení, je zapotřebí pro využití této sankce uvést obdobu § 14 odst. 1 přestupkového zákona také v tomto zákoně.

### **K § 124:**

Systém sankcí za správní delikty v oblasti hazardních her je dále rozšířen o propadnutí věci. Propadnutá věc připadá státu, což je předpokladem k tomu, aby dále mohlo dojít například k bezúplatnému poskytnutí k charitativním účelům. Účelem navrhovaného ustanovení je odebrat věc ze sféry pachatele správního deliktu. K tomu, aby mohlo být uloženo propadnutí věci, musí být kromě výše uvedených podmínek splněna také skutečnost, že věc náleží pachateli správního deliktu a byla ke spáchání správního deliktu užita nebo byla správním deliktem získána nebo byla nabyta za věc správním deliktem získanou. Účelem zavedení tohoto institutu do nové právní úpravy je nejen zefektivnění výkonu správního dozoru, ale zároveň i zamezení páčání další protiprávní činnosti v oblasti hazardních her.

### **K § 125:**

Zabránění věci je ochranným opatřením, které slouží jako zástupný institut k propadnutí věci. Věc lze zabrat, jestliže náleží pachateli, kterého nelze za správní delikt stíhat nebo nenáleží pachateli správního deliktu nebo mu nenáleží zcela anebo vlastník není znám. Zabránění věci tak nastupuje pouze tehdy, není-li dle § 124 možné uložit propadnutí věci, přesto jím však lze dosáhnout stejného efektu, a to že věc přejde ze sféry, kde došlo k jejímu protizákonnému užívání, do sféry státu. I zabraněná věc následně může splňovat podmínky k provedení bezúplatného poskytnutí k charitativním účelům. Účelem zavedení tohoto institutu do nové právní úpravy je nejen zefektivnění výkonu správního dozoru, ale zároveň i zamezení páčání další protiprávní činnosti v oblasti hazardních her.

### **K § 126:**

K zajištění efektivnějšího výkonu správního dozoru a zamezení páčání další protiprávní činnosti v oblasti hazardních her připadají propadlé nebo zabrané věci státu (viz § 124 a 125). K zamezení dalšího využití propadlé nebo zabrané věci k páčání další protiprávní činnosti, ukládá zákon celním úřadům povinnost tuto věc zničit, a to na náklady pachatele správního deliktu nebo osoby, u které byla propadlá věc zjištěna, nebo, což bude v oblasti hazardních her spíše méně využívaným postupem vzhledem k povaze takto dotčených věcí, může správní orgán rozhodnout, že je-li věc využitelná pro charitativní účely, může být bezplatně poskytnuta k těmto účelům. Zákon rovněž vylučuje možnost odvolání proti rozhodnutí o povinnosti nahradit státu náklady spojené se správou a zničením propadlých nebo zabraných věcí, neboť není důvod ponechávat provozovateli toto právo. K propadnutí nebo zabránění věci musí dojít až na základě prokázání zavinění/viny, což je předmětem předchozího/jiného správního řízení. Toto řízení samotné pak obsahuje možnost opravných prostředků.

### **K § 127:**

Toto ustanovení upravuje společné podmínky pro správní trestání. Nově právní úprava zavádí pro právnické osoby a podnikající fyzické osoby v rámci správního trestání v oblasti hazardních her obecné liberační ustanovení pro pachatele deliktu, na základě kterého se může ze správního deliktu za splnění podmínky prokázání vynaložení veškerého úsilí, které bylo možné požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila, vyvinit. Ustanovení nově také upravuje oproti předchozí úpravě odpovědnost právnické osoby a podnikající fyzické osoby za správní delikt, kdy je dána správnímu orgánu jednak subjektivní lhůta, v jejímž průběhu musí být řízení zahájeno, která činí 2 roky, a jednak lhůtu objektivní, která činí 5 let ode dne, kdy byl správní delikt spáchán.

### **K § 128:**

Toto ustanovení upravuje další společné podmínky pro správní trestání, a to jak v rovině přestupků, tak i v rovině jiných správních deliktů. S výjimkou oblasti internetových her rozhoduje o správních deliktech v prvním stupni celní úřad, a to i v případech, kdy je možné uložit blokovou pokutu. V prvním stupni projednává správní delikty v oblasti internetových her Ministerstvo financí, a to z důvodu úzké souvislosti internetového prostředí s připravovaným centrálním informačním systémem, jež má zaručit globální a nepřetržitou kontrolu oblasti hazardních her obecně, a jehož správcem má být Ministerstvo financí.

Při určování druhu a výše sankce musí správní orgán vycházet ze základních zásad správního trestání, jimiž jsou zejména zásada zákonnosti, zásada zákazu zneužití pravomoci, zásada ochrany nabytých práv v dobré víře a zásada proporcionality, zásada ochrany veřejného zájmu, zásada nestranného postupu a rovného přístupu, zásada ochrany legitimního očekávání a zásada tzv. materiální pravdy.

Ustanovení rovněž upravuje splatnost pokuty a její rozpočtové určení. Oprávnění celního úřadu k jejímu výběru není nutno v tomto zákoně explicitně uvádět, neboť toto vyplývá ze zákona upravujícího Celní správu České republiky.

### **K § 129:**

Toto ustanovení upravuje vymezení pojmů identifikační a kontaktní údaje pro účely tohoto zákona. Taxativně se uvádí, co se rozumí identifikačními a kontaktními údaji fyzické,

právnícké a podnikající fyzické osoby. Bydliště je definováno pro účely tohoto zákona jak pro občana ČR, tak pro cizince, neboť od místa bydliště se v tomto zákoně odvozuje, zda se na dané provozování internetové hry aplikuje tento zákon či nikoliv.

### **K § 130:**

V zájmu dobré správy zavádí nový zákon informační systém provozování hazardních her, jež má zajistit efektivní správu, dozor nad plněním všech povinností stanovených zákonem a v neposlední řadě také ochranu účastníků hazardní hry a veřejného zájmu. Vzhledem ke změně systému povolení režimu, kdy u určitých druhů hazardních her bude docházet k vydávání příslušných povolení k umístění hry až na úrovni obcí, a otevření českého trhu s hazardními hrami (možnost provozování hazardních her prostřednictvím internetu, možnost provozovatele z jiného členského státu Evropské unie, apod.), je nutné zavést tento informační systém, pomocí kterého bude celá správa v dané oblasti udržována a řízena.

I za účinnosti dosavadní právní úpravy byl regulujícím orgánem a orgány správního dozoru využíván informační systém, jehož obsahem byla především rozhodnutí podle zákona č. 202/1990 Sb., obecně závazné vyhlášky, kterými obce regulovaly výskyt hazardních her na svém území, analytické nástroje a nejrůznější statistiky a evidence. V praxi se výše uvedené osvědčilo, neboť tento informační systém výkon státní správy v oblasti hazardních her velice zjednodušil, zrychlil, zefektivnil činnost správních orgánů a přispěl i k zamezení zbytečných průtahů a vzniku zbytečných nákladů. S ohledem na uvedené tak i návrh nového zákona pracuje s informačním systémem provozování hazardních her, který představuje modernější variantu dosavadního informačního systému.

Správce tohoto centrálního informačního systému bude Ministerstvo financí, jakožto ústřední správní orgán v oblasti hazardních her. Jak již bylo zmiňováno výše, účelem zavedení tohoto systému je zefektivnění správy a dozoru, a proto bude provozován v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup, což umožní rychlejší, méně nákladnou a operativnější činnost všech zainteresovaných subjektů. Zavedením informačního systému robustnějšího typu v oblasti hazardních her je obecným trendem v právních úpravách členských států EU.

### **K § 131:**

Pro zprostředkování ověření totožnosti a věku osob pro účely registrace osob prováděné provozovateli hazardních her a plnění dalších úkolů v souvislosti s výkonem působnosti v oblasti hazardních her je nezbytné zajištění přístupu Ministerstva financí k informacím ze základních registrů a informačních systémů, k čemuž je vyžadováno vždy zákonné zmocnění.

### **K § 132:**

Zákon zmocňuje Ministerstvo financí k vydání prováděcích vyhlášek, a to zejména za účelem zajištění efektivního a řádného plnění zákonných povinností a kontroly, s ohledem na užívání technických zařízení a internetu v této oblasti. V neposlední řadě pak zákon zmocňuje Ministerstvo financí k vydání prováděcí vyhlášky upravující rozsah technických parametrů pro informační systém provozování hazardních her, jež má zajistit efektivnější a důslednější kontrolu v této oblasti. První odstavec tohoto ustanovení uvádí výčet prováděcích předpisů, které je Ministerstvo financí povinno vydat. V odstavci 2 je pak Ministerstvo financí zmocněno k vydání dalších prováděcích předpisů, a to však pouze za situace, vyžaduje-li to řádné provozování hazardních her. Prováděcí předpisy vydané na základě tohoto zmocnění

tak mají upřesnit úpravu obsaženou již v samotném návrhu zákona v případech, ve kterých je třeba podrobná technická specifikace, nebo kde bude s ohledem na rychlý technologický vývoj docházet k častějšímu výskytu možných změn.

#### **K § 133:**

Toto ustanovení bylo do zákona vloženo na základě čl. 12 směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti technických norem a předpisů a pravidel pro služby informační společnosti, ve znění směrnice 98/48/ES, která stanovuje, že technický předpis přijatý členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jeho úředním vyhlášení.

#### **K § 134:**

Ustanovení řeší situaci správních řízení zahájených přede dnem nabytí účinnosti nového zákona, avšak nedokončených do dne účinnosti nové právní úpravy. Platí tak obecná zásada, že správní řízení ve věcech loterií a jiných podobných her (terminologie dosavadní úpravy) zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se z důvodu zachování ústavního principu rovnosti v právech a současně zachování ochrany oprávněné důvěry občana v právo dokončí podle předpisů účinných v době jeho zahájení.

#### **K § 135:**

Odstavce 1 až 8 ustanovení představují nástroj k převedení jednotlivých loterií a jiných podobných her podle zákona č. 202/1990 Sb. platného do dne účinnosti nové právní úpravy pod jednotlivé druhy hazardních her vymezených v ust. § 3. V rámci těchto ustanovení pak dochází, až na uvedené výjimky, k aplikaci nové právní úpravy na původní povolení se stanovenými výjimkami. Po nabytí účinnosti nového zákona pak budou jednotlivé loterie a jiné podobné hry povolené před nabytím účinnosti nového zákona provozovány podle nového zákona za podmínek obsažených v povolení, s výjimkou přesně vymezených ustanovení nové právní úpravy, které na provozování vymezené hry nedopadnou, popř. jejich účinnost bude vůči provozovateli odložena o dobu jednoho roku. Účelem tohoto ustanovení není jen sjednocení celkové úpravy oblasti hazardních her a zavedení nových pravidel řádně do praxe, ale také zajistit dopad věcné působnosti nového zákona o dani z hazardních her i na hazardní hry, resp. loterie a jiné podobné hry, schválené před nabytím účinnosti tohoto zákona.

Výjimku zákon stanovuje u technické hry a živé hry, kdy tyto druhy hazardní her, ač jsou nově označovány terminologií nového zákona, budou dále provozovány podle zákona č. 202/1990 Sb., kdy však současně zákon stanovuje výčet nových povinností, které je nutno splnit, a to do jednoho roku od zveřejnění technické specifikace Ministerstvem financí.

Odstavec 9 pak stanovuje fikci, že veškerá povolení vydaná podle zákona č. 202/1990 Sb. zanikají nejpozději uplynutím 6 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a to zejména z důvodu zajištění rovných podmínek pro všechny subjekty provozující hazardní hry. Vzhledem k tomu, že zákon zavádí celou řadu nových povinností, mohla by nastat situace, kdy provozovatelé disponující povolením podle zákona č. 202/1990 Sb. budou oproti nově přichozím provozovatelům ve značné výhodě. S ohledem na proporcionalitu a právní jistotu provozovatelů byla shledána lhůta 6 let jako adekvátní, navíc také koresponduje s běžnou lhůtou doby trvání právních účinků základního povolení vydaného podle nové právní úpravy.

### **K § 136:**

Zákon také stanovuje s ohledem na přípravu informačního systému hazardních her, který má zefektivnit a zlepšit dozor v této oblasti a zajistit řádné plnění daňové povinnosti, výčet určitých povinností pro nové provozovatele (provozovatele disponující povolením podle tohoto zákona), u nichž je odložena povinnost plnění. I zde je tato situace vázána na okamžik zveřejnění technické specifikace Ministerstvem financí, kdy dnem vyhlášení technické specifikace se rozumí den, kdy Ministerstvo financí zveřejní na své úřední desce a na svých internetových stránkách kompletní technickou specifikaci informačního systému provozování hazardních her. Jednoznačně tak bude vymezeno datum, kdy začne běžet roční lhůta pro začátek plnění daných povinností.

### **K § 137:**

Ustanovení v návaznosti na předchozí ustanovení omezuje možnosti změny stávajících povolení vydaných dle zákona č. 202/1990 Sb. platného do nabytí účinnosti nové právní úpravy spočívající v rozšíření těchto povolení, prodloužení doby jejich platnosti nebo doplnění o nové druhy hazardních her. Záměrem je nechat stávající povolení v platnosti po schválenou dobu s tím, že po uplynutí této doby bude provozovatel povinen podat žádost o vydání povolení ve smyslu nové právní úpravy. Požadavek nemožnosti rozšiřování povolení (např. zavedením nových provozoven, rozšířením počtu koncových zařízení apod.) vychází z obecného záměru na zamezení obcházení nových podmínek prostřednictvím v minulosti vydaných povolení. Neopomenutelným důvodem této úpravy je také zajištění rovných podmínek pro nové i stávající provozovatele.

Odstavec 2 zachovává platnost obecně závazných vyhlášek vydaných podle ust. § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb. platného do nabytí účinnosti nové právní úpravy i v podmínkách nové právní úpravy, a to zejména za účelem kontinuity, když tyto považuje za obecně závazné vyhlášky vydané dle zmocňovacího ustanovení § 12.

Odstavec 3 reaguje na podmínky povolení k provozování loterie nebo jiné podobné hry podle zákona č. 202/1990 Sb. platného do nabytí účinnosti nové právní úpravy, které výslovně uvádí jako orgán státního dozoru Specializovaný finanční úřad nebo finanční úřady. Vzhledem k tomu, že působnost Specializovaného finančního úřadu při dozoru nad hazardními hrami dle nové právní úpravy již nebude založena, obsahuje zákon ustanovení, podle něhož se za orgán státního dozoru nad provozováním hazardních her i u dříve vydaných povolení považuje celní úřad.

### **K § 138:**

Toto ustanovení upravuje správu odvodů z loterií a jiných podobných her vzniklých přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, neboť se předpokládá zavedení změn v rámci nové daňové povinnosti v oblasti hazardních her.

### **K § 139:**

V souvislosti s novou právní úpravou se ruší zákon č. 202/1990 Sb. a jeho veškeré novelizace, kterými byl od svého vzniku dotčen. Současně se ruší veškeré prováděcí předpisy k zákonu č. 202/1990 Sb.

**K § 140:**

Navrhuje se stanovit účinnost nového zákona ode dne 1. ledna 2017, aby bylo možné provést předem všechny potřebné přípravy pro jeho zavedení do praxe. Zákon současně vymezuje ustanovení, u nichž je navrhována účinnosti dnem vyhlášení tohoto zákona, a to z důvodu, aby bylo možné podávat žádosti o vydání základního povolení souběžně s přijetím nové právní úpravy, a došlo tak k plynulému přechodu na novou regulaci.

V Praze dne 29. července 2015

předseda vlády

Mgr. Bohuslav Sobotka, v. r.

1. místopředseda vlády a ministr financí

Ing. Andrej Babiš, v. r.