

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeauv
E-mail: podatelna@mfc.cz

V Praze dne 04.04. 2016
PID: MFCR6XETUY
Č. j.: **MF-10779/2016/4501-12**
Počet listů: 3

Věc: **IV. DODATEČNÉ INFORMACE A PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK** - Aktualizace analýzy rizik pro lokalitu Sokolská, Ostrava společnosti ČEZ Korporátní služby, s.r.o. a provedení prací při sanaci ekologických škod – veřejná zakázka malého rozsahu“

Referent: Červinková Eva, Mgr.

Ministerstvo financí na základě obdržené žádosti tímto poskytuje dodatečné informace k předmětné veřejné zakázce:

Dotaz 1

V PD **Kap. 7.1. Geofyzikální průzkum** na str.19 se píše, že bude proveden geofyzikální průzkum na 9-ti profilech celkové délky 880 m, označených I až IX, vyznačených v příloze č.7. Ve jmenované příloze je vyznačeno pouze 5 profilů s označením I. až III. a dvakrát profil IV. Dotaz: Kudy mají vést zbývající profily a jakou mají mít délku. Je v PD uváděná celková délka geofyzikálních profilů 880 m správně určena? Vychází z uváděných 9-ti profilů nebo z vyznačených 5-ti profilů ?

Odpověď 1:

Bude proveden geofyzikální průzkum na 9- ti profilech (označení I.-IX.) v celkové délce 880 m tak, jak je uvedeno na str. 19 „Kapitoly 7.1 Geofyzikální průzkum“ projektu . Vyznačení profilů kudy mají vést je uvedeno v nové příloze č. 7.

Dotaz 2

V PD **Kap. 7.1. Geofyzikální průzkum** je uváděna navrhovaná geofyzikální **metoda MEU**, v položkovém rozpočtu pak je uvedeno obecné označení „geofyzikální průzkum“ . Dotaz: Je nutné zachovat navrhovanou metodu nebo lze použít jinou alternativní metodu vedoucí ke stejnému cíli zadání.

Odpověď 2:

Ano, zadavatel požaduje zachovat uvedenou metodu MEU uvedenou v Kapitole 7.1. Geofyzikální průzkum na str.19 projektu.

Dotaz 3

V PD kap.7.2 **Nevystrojené ručně vrtané vibrační sondy** se píše „V rámci prací AAR navrhujeme ve sklepech skladů na parc.č. 1073/1 a v garážích budovy na parc.č. 1073/9 provést 14 ručně vrtaných vibračních sond. Situace navržených sond je uvedena v příloze č 9. Sondy jsou projektovány jako 4 m resp. na hladinu podzemní vody. Označení sond WS-1 až WS-14.“ V příloze č. 9 je však vyznačeno pouze 6 ručně vrtaných sond s označením S-1 až S-6, z toho sondy S-5 a S-6 jsou lokalizovány mimo uvedené parcely a budovy. Je zde rozpor mezi textem a přílohou PD. Dotaz: Jedná se o tytéž sondy jako v textu? Kde mají být umístěny zbývající sondy? Budou tedy navrhované nevystrojené ručně vrtané vibrační sondy prováděny pouze v podlahách garáží a skladů nebo i na volném prostranství v panelové ploše. Jestliže i na volném prostranství, mohou být nahrazeny vrty strojní soupravou a tedy rozpočtovány v jiné položce?

Odpověď 3:

Je požadováno umístění sond dle textu na str. 20 „Kapitoly 7.2 Nevystrojené ručně vrtané vibrační sondy“ projektu tj. provést 14 ručně vrtaných vibračních sond pod označení WS-1 až WS-14. Lokalizace je vyznačena v nové příloze č. 9. Sondy WS jsou navrženy pouze v garážích a sklepech nikoliv na volném prostranství v panelové ploše, není tedy nutné použití strojního vrtání a rozpočtovat tak v jiné položce.

Dotaz 4

V PD **kap 7.3 Kopané sondy** se píše: „První sondu (KS-1) navrhujeme umístit v prostoru mezi vrty HV-7 a HV-3, druhou kopanou sondu (KS-2) navrhujeme vyhloubit v místě původní technologie (máčení sloupů) v na pozemku s p.č.1198/5. Umístění kopaných sond je patrné z přílohy čís.9.“ V příloze č. 9 jsou ovšem vyznačeny kopané sondy tři. Žádná z nich není na pozemku 1198/5 kde by měla být podle textu provedena KS-2. Navíc sondy KS-2 a KS-3 uvedené v příloze č.9 jsou situovány mimo areál ČEZ Korporátní služby, což může komplikovat vstup na pozemky. Je zde rozpor mezi textem a přílohou PD. Dotaz: Kolik kopaných sond má být skutečně provedeno a na kterých místech?

Odpověď 4:

Návrh umístění kopaných sond dle“ Kapitoly 7.3. Kopané sondy“ na str.20 až 21 projektu je správné, v areálu společnosti ČEZ Korporátní služby s.r.o.. Přesné umístění kopaných sond pod ozn. KS-1 a KS-2 je dle nové přílohy č. 9.

Dotaz 5

Bylo by možné upřesnit i plošné rozměry výkopů KS-1 a KS-2, ne jen hloubkový dosah a rozměr lžíce? Bez těchto údajů nelze položku nacenit. Dále upozorňujeme, že v položkovém rozpočtu chybí položka na odstranění kontaminované výkopové zeminy ze sond KS-1 a KS-2, tak jak je tomu analogicky u ostatních sond provedených vrtáním. Bude přidána dodatečně?

Odpověď 5:

Plošné rozměry výkopů KS-1 a KS-2 je cca 3x2 m. Položka pro kopané sondy není uvedena v rozpočtu z důvodu toho, že není počítáno s odstraněním kontaminované zeminy, ale s touto zeminou budou sondy opětovně zahrnuty. Položka v rozpočtu na odstranění zeminy nebude tedy přidávána.

Dotaz 6

V PD kap 7.4. **Nevystrojené průzkumné strojní jádrové vrty** se píše: „Celková situace navržených nevystrojených jádrových vrtů J-1 až J-17 je uvedena v příloze č. 9“ V Uvedené příloze je však vyznačeno pouze 12 jádrových nevystrojených vrtů , a to s označením V-1 až V-12. Je zde rozpor mezi textem a přílohou PD. Dotaz: Jedná se o navrhované vrty označené v textu jako J-1 až J-17 a kdy tedy bude umístěno zbývajících 5 vrtů?

Odpověď 6:

Celková situace navržených nevystrojených jádrových vrtů pod označením J-1- až 1-17 je správně označena v textu „Kapitoly 7.4 Nevystrojené průzkumné strojní jádrové vrty“ na str.21-22 projektu a jejich umístění je v nové příloze č. 9.

Dotaz 7

Ve slepém položkovém rozpočtu je uveden oddíl Pasportizace kanalizace zahrnující položky geodetické zaměření šachet a kamerové zkoušky stavu kanalizace. Z výkazu výměr ani textu PD v kap. 6.4. **Pasportizace kanalizace** není jasné kolik a které šachty mají být geodeticky zaměřeny ani jaká celková (předpokládaná) délka kanalizace (v m) má být kamerovými zkouškami prověřena. V textu PD je uvedeno: „Při terénní revizi skutečného stavu kanalizační sítě v areálu ČEZ byly aktualizovány pozice některých šachet a vpustí (viz. příloha č.10). Do přílohy č.10 je zakreslen i průběh teplovodu (parovodu) dle podkladů Dalkia Česká republika, a.s. „. Jsou v ní zakresleny všechny šachtice nebo jen ty aktualizované? Zmiňovaný teplovod v příloze č. 10 zakreslen není. Je zde rozpor mezi textem a přílohou PD Chybí i údaj o očekávaném min. průměru kanalizace, což limituje použitou techniku. Bez těchto informací nemohou být práce správně naceněny. Dotaz: Kolik kanalizačních šachet má být zaměřeno? Jaká je celková délka kanalizace pro provedení kamerových zkoušek?

Odpověď 7:

Zadavatel doplňuje informaci týkající se délky kanalizační sítě, která je odhadnuta podle podkladů poskytnutých nabyvatelem na cca 300m jen v areálu společnosti ČEZ Korporátní služby s.r.o.. Všechny šachtice a teplovod je vyznačen v nové příloze č. 10. Očekávaný minimální průměr kanalizace je 200 mm. Mělo by být zaměřeno 9 revizních kanalizačních šachet , 13 dešťových svodů, 4 uliční vpustě , 2 septiky , 3 šachty teplovodu.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel současně sděluje, že prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 18.04.2016 včetně tak, aby všem zájemcům přiměřeně umožnil zpracování nabídek.