

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová, vedoucí oddělení 4501
Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcf.cz
Profil zadavatele:
https://mfcf.ezak.cz/profile_display_2.html

V Praze dne 13. 4. 2016
PID: MFCR6XFDFY
Č. j.: MF-34960/2015/4501-122
Počet listů: 3
Přílohy: 2, k dotazu č. 101 a 102

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXV.**
Referent: Sibalová Jitka, Ing

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**HUMANIZACE A REVITALIZACE CENTRA ORLOVÉ-LUTYNĚ**“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 12. 2015, s evidenčním číslem VZ **524747**.

Zadavatel dne 6. 4. 2016 a 7. 4. 2016 obdržel písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ

Dotaz č. 97

Prosíme o informaci, na kterého zadavatele má být vystavena bankovní záruka za nabídku.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz číslo 94 nebo 96, s ohledem na to, zda se jedná o bankovní záruku požadovanou dle § 67 zákona VZ či dle článku II. smlouvy.

Dotaz č. 98

Žádám o uvedení povrchové úpravy položky „zákrytová deska žulová š.300 mm tl. 80 mm“ uvedená v soupise prací části HUMANIZACE CENTRA ORLOVÉ-LUTYNĚ stavebních objektů SO 03.01. Stavební část -OSTATNÍ KONSTRUKCE, SO 03.02.01-OSTATNÍ KONSTRUKCE, SO 04.02. Stavební část-OSTATNÍ KONSTRUKCE, SO 05.01. Stavební část -OSTATNÍ KONSTRUKCE.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz č. 95.

Dotaz č. 99

V případě, že uchazeč ve své nabídce předloží jistotu 4,5 mil. Kč formou bankovní záruky či formou pojištění záruky, má tato finanční částka být ve prospěch Ministerstva finanční, Města Orlová či oběma zadavatelům? Pokud oběma zadavatelům tak žádám o uvedení poměru.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz č. 96.

Dotaz č. 100

Uchazeč se k části podzemního parkoviště detekce plynů dotazuje následující: Uchazeči je znám modernější a co do instalace úspornější systém detekce plynů než je v současné době v projektu navržen. Tento modernější systém splňuje všechny principiální požadavky zadavatele, jako jsou např. signalizace při výskytu plynu včetně tří stupňů signalizace, určení místa signalizace, soulady s požadovanými technickými normami a předpisy, atd. Může uchazeč postupovat tak, že náklady dodávku a montáže modernějšího systému detekce plynu rozpustí do stávajících položek staršího systému, aniž by při realizaci, např. kratší kabeláže, byl zhotovitel při fakturaci krácen? Uchazeč tak poukazuje na zodpovězení dotazu č. 52 v rámci dodatečných informací, kdy zadavatel tuto možnost připouští, ale uchazeči není známo, jak bude zadavatel postupovat při fakturaci.

Odpověď

Zadavatel trvá na stávajícím, příp. kvalitativně a technicky obdobném řešení. Uchazeči ocení tuto část stavby v souladu se soupisem prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jehož závazná struktura požadovaná zadavatelem, je součástí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 101

Uchazeč žádá o zveřejnění opraveného výkresu BD A_VZT DPS_A3.3.2-04-4NP.pdf v části Polyfunkčního domu A, Vzduchotechnika. Tento výkres je neúplný.

Odpověď

Zadavatel uveřejňuje opravený výkres č. A.3.3.2-04-4NP k objektu Polyfunkční dům A nad parkovištěm v Orlové-Lutyni, část VZT.

Dotaz č. 102

V odpovědi na dotaz č.85 je uvedeno, že "zadavatel upřesňuje výkaz výměr avšak uvedená položka má zamčený buňky proti přepsání. Žádáme zadavatele, aby poslal příslušný excelový soubor odemčený, případně nový s opravenými popisy položek.

Odpověď

Zadavatel považuje odpověď č. 85 za dostatečnou a netrvá na opravě popisu položky. Zadavatel přesto poskytuje opravený výkaz výměr. Použití výkazu výměr s neopraveným textem popisu položky č. 53 v nabídce nebude důvodem pro vyřazení nabídky.

Dotaz č. 103

V odpovědi na dotaz č.71 je uvedeno: "Vítězný uchazeč uzavře se společností CETIN smlouvu o realizaci překládky SEK. Společnost CETIN stanovila závaznou cenu za realizaci části překládky SEK ve výši dále v odpovědi na dotaz č.74 je uvedeno: "Ano, pro zpracování nabídkové ceny je soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, v podobě, v jakém byl zadavatelem poskytnut, závazný a úplný. ...", a dále v odpovědi na dotaz č.82 je uvedeno: "Uchazeči zpracují do výkazu výměr nabídku společnosti CETIN a zároveň ocení všechny nulové položky.", načež v odpovědi na dotaz č.88 je uvedeno: "Uchazeči zpracují do výkazu výměr nabídku společnosti CETIN, která si vyhradila realizaci přeložky sítě elektronických komunikací a zároveň ocení všechny nulové položky. Společnost CETIN potvrdila ocenění položek s jednotkovou cenou ve výši 1.00 Kč. Práce a materiál uvedené v těchto položkách v plném rozsahu společnost CETIN."

Nařizuje-li zadavatel, vítěznému uchazeči, uzavřít se společností CETIN smlouvu o realizaci překládky SEK, přičemž se v nabídce, od společnosti CETIN, přiložené zadavatelem, zcela prokazatelně vyskytují položky s mimořádně nízkými, nebo naopak s neopodstatněně vysokými jednotkovými cenami, pak jakým způsobem garantuje zadavatel, že uchazeče nebudou žádat o vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny, případně jakým způsobem se budou řešit potenciální více a méně práce s těmito zcela nereálnými jednotkovými cenami poskytnutými společností CETIN?

Odpověď

Použití položek společnosti CETIN nebude důvodem pro žádost zadavatele o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. V případě potřeby dodatečných prací bude postupováno dle zákona o veřejných zakázkách a smlouvy.

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501