

V Praze dne 10.5.2016
PID: MFCR6XHCSR
Č. j.: MF-28562/2015/45-61

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „zákon VZ“).

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Identifikační údaje zadavatele

název zadavatele:	Česká republika - Ministerstvo financí
právní forma:	325, organizační složka státu
sídlo (obec, adresa, PSČ):	Praha 1 - Malá Strana, Letenská 525/15, PSČ 118 10
identifikační číslo (IČ):	00006947
daňové identifikační číslo (DIČ):	CZ00006947
jehož jménem jedná:	JUDr. Ondřej Závodský, Ph.D., náměstek ministra financí, na základě pověření ministra financí

Název veřejné zakázky:

„Pilotní pokus sanace saturované zóny oblasti SP8 společnosti BorsodChem MCHZ s.r.o.“

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je provedení činností dle Projektové dokumentace pilotního pokusu sanace saturované zóny oblasti SP8 společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. zpracované společností Biodegradace, s.r.o. ze srpna 2012 a dle Rozhodnutí ČIŽP OI Ostrava č.j. 9/OV/8515/05/Cr ze dne 2.12.2005, které v bodě 8 stanoví cílové parametry sanace podzemních vod prostoru SP8.

Předmětem plnění je provedení pilotního pokusu sanace podzemní vody na sanační ploše SP8 v severní části areálu BorsodChem MCHZ, s.r.o., a vyhodnocení účinnosti jak celého technologického celku, tak i vyhodnocení účinnosti jednotlivých stupňů technologie.

Cílem prací je optimalizace postupu následných sanačních prací, optimalizace technologických celků a prověření navržené sanační technologie z hlediska reálných možností dosažení stanovených cílových limitů.

Předmětem plnění je rozsah prací prováděný v uvedených etapách:

- Projekční etapa
- Realizační etapy
- Vyhodnocení, návrh nejvhodnějších technologií a jejich optimalizace

Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

1 499 400,-- Kč bez DPH

b) Zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

Druh a limity veřejné zakázky:

Podlimitní veřejná zakázka na služby

- c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

Obchodní firma nebo název: **VODNÍ ZDROJE, a.s.**
Sídlo: Jindřicha Plachty 535/16, 150 00 Praha 5 - Smíchov
Právní forma: akciová společnost
IČ / DIČ: 45274428/CZ45274428

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla stanovena nejnižší nabídková cena.

Vybraná nabídka byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v souladu se zákonem VZ.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů

Uchazeč v nabídce uvedl, že má v úmyslu zadat část veřejné zakázky níže uvedenému subdodavateli:

1. EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Kukleny, Za Škodovkou 305/5, IČ: 25996240
- věcný podíl na plnění zakázky: laboratorní analýzy a měření 20,6 %

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

číslo nabídky	Uchazeč / vedoucí dodavatel/správce	Sídlo uchazeče	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III	15053695	1 497 350,--
2	EKOSYSTEM spol. s r.o.	Podkovářská 6, 190 00 Praha 9	44851804	2 393 416,--

3	AQUATEST a.s.	Geologická 4, 152 00 Praha 5	44794843	2 389 136,--
4	DEKONTA, a.s.	Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy	25006096	1 716 500,--
5	GEOtest, a.s.	Šmahova 1244/112, 627 00 Brno	46344942	1 892 063,--
6	VODNÍ ZDROJE, a.s.	Jindřicha Plachty 535/16, 150 00 Praha 5 - Smíchov	45274428	1 499 400,--

e) Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název: **Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.**
Sídlo: Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ/DIČ: 15053695 /CZ15053695

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů na poskytování služeb následujícím způsobem:

Uchazeč doloží 3 realizované zakázky na poskytnutí služeb o finančním objemu v souhrnu minimálně 9 mil. Kč bez DPH zahrnujících sanaci podzemní vody nebo pilotní pokusy či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody, přičemž z toho:

- alespoň jedna z těchto zakázek na poskytnutí služeb spočívala v realizaci pilotního pokusu směřujícímu k dekontaminaci podzemní vody kontaminované látkami BTEX (benzen, případně toluen, ethylbenzen, xylén) a dusíkatými organickými sloučeninami (např. nitrobenzen, anilin) o finančním objemu minimálně 3 mil. Kč bez DPH
a
- alespoň jedna z těchto zakázek na poskytnutí služeb konkrétně spočívala v realizaci biologické sanace in situ v rámci sanace podzemní vody nebo pilotních pokusů či obdobných experimentálních prací směřujících k odstranění kontaminace podzemních vod
a
- alespoň jedna z těchto zakázek na poskytnutí služeb zahrnovala sanaci podzemní vody nebo pilotní pokusy či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody konkrétně stripováním.

Tento požadavek zadavatel upřesnil v dodatečných informacích č. 1 následujícím způsobem:

Uchazeč doloží minimálně 3 realizované zakázky na poskytnutí služeb, o finančním objemu v souhrnu minimálně 9 mil. Kč bez DPH, zahrnující sanaci podzemní vody nebo pilotní pokusy či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody, přičemž z toho:

- alespoň jedna zakázka na poskytnutí služeb spočívala v realizaci pilotního pokusu nebo sanačních prací směřujících k dekontaminaci podzemní vody kontaminované látkami BTEX (benzen, případně toluen, ethylbenzen, xylén)
a
- alespoň jedna zakázka na poskytnutí služeb spočívala v realizaci pilotního pokusu nebo sanačních prací směřujících k dekontaminaci podzemní vody kontaminované dusíkatými organickými sloučeninami (např. nitrobenzen, anilin)

Zadavatel uzná prokázání těchto dvou výše uvedených referenčních zakázek předložením buďto dvou samostatných osvědčení zadavatele na poskytnutí dvou různých služeb spočívajících v dekontaminaci podzemní vody kontaminované jednou z výše uvedených škodlivých látek (BTEX a dusíkaté organické sloučeniny) nebo také jedním osvědčením zadavatele, ze kterého bude patrné poskytnutí služeb spočívající v dekontaminaci podzemní vody kontaminované oběma skupinami kontaminantů (BTEX a dusíkaté organické sloučeniny) v rámci jedné zakázky.

Celkový finanční objem zakázky případně celkový finanční objem obou zakázek bude minimálně 3 mil. Kč bez DPH;

a

- alespoň jedna z těchto zakázek na poskytnutí služeb konkrétně spočívala v realizaci biologické sanace in situ v rámci sanace podzemní vody nebo pilotních pokusů či obdobných experimentálních prací směřujících k odstranění kontaminace podzemních vod;

a

- alespoň jedna z těchto zakázek na poskytnutí služeb zahrnovala sanaci podzemní vody nebo pilotní pokusy či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody konkrétně stripováním.

Z požadavků zadavatele vyplývá, že uchazeč měl předložit osvědčení o realizaci zakázky zahrnující sanaci podzemní vody nebo pilotní pokusy či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody. Tato zakázka zároveň měla spočívat v realizaci pilotního pokusu nebo sanačních pracích směřujících k dekontaminaci podzemní vody kontaminované dusíkatými organickými sloučeninami.

Uchazeč předložil pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu osvědčení města Kostelec nad Orlicí o realizaci zakázky na provedení doprůzkumu a aktualizace analýzy rizik lokality znečištění antrazinem – vodní zdroj Třebechovice pod Orebem. V seznamu významných služeb pak uchazeč uvádí nad rámec informací v osvědčení, že v rámci zakázky byl proveden pilotní pokus.

Komise konstatovala, že předložené osvědčení nesplňuje požadavek na realizaci pilotního pokusu nebo sanačních prací směřujících k dekontaminaci podzemních vod a vyzvala uchazeče k předložení osvědčení, ze kterého bude patrné splnění kvalifikačního požadavku.

Uchazeč v reakci na požadavek komise nedoložil žádné nové informace, pouze uvedl, že zadavatel nedefinoval pojem „sanační práce“ a že předloženým osvědčením referované práce směřovaly k identifikaci ložiska znečištění a cílem zakázky bylo získání údajů k vyhodnocení zdroje kontaminace podzemní vody a že tyto práce směřovaly k dekontaminaci podzemní vody.

Komise se s touto odpovědí nespokojila a vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posouzení a hodnocení.

Zadavatel po obdržení závěrů komise shledal, že pro rozhodnutí o splnění kvalifikačního požadavku je nutné si vyžádat další objasnění předložených dokladů, a požádal uchazeče o doložení Stanoviska objednatele nebo jiného relevantního dokladu, který by stvrdil realizaci pilotního pokusu v rámci předmětné zakázky, jak je uvedeno v seznamu významných služeb. Dále zadavatel uvedl, že neuzná doložení čestným prohlášením uchazeče a že se ztotožňuje s názorem komise, že provedení průzkumných prací a monitoringu podzemních vod směřující k identifikaci ložiska znečištění vodního zdroje s cílem získání údajů pro získání možného zdroje kontaminace podzemních vod není obdobou požadovaných sanačních prací.

V reakci na požadavek zadavatele uchazeč:

- znovu opakuje, že zadavatel nedefinoval pojem sanační práce a že realizované průzkumné práce, jelikož spočívaly ve zjišťování antropogenního znečištění, jsou práce sanační, přičemž

užívá odkaz na vyhlášku MŽP č. 206 z roku 2001 a zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích

- upozorňuje, že za správnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel a že pokud zadávací podmínky umožňují dvojí výklad nelze tuto skutečnost vykládat k tíži uchazeče,
- informuje, že pilotní pokus byl v rámci předmětné zakázky realizován, ale pouze pro vlastní potřebu. Vzhledem k tomu, že realizace pilotního pokusu nebyla s objednatelem smluvně ošetřena, nebyla ani závěrečná zpráva součástí zprávy pro objednatele a tak osvědčení objednatele nelze doložit. Jako doklad uchazeč přiložil zprávu z pilotního pokusu.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností konstatuje, že:

- provedený průzkum, monitoring a zpracování analýzy rizika nelze v žádném případě považovat ani za práce zahrnující sanaci podzemní vody ani za pilotní pokus či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody. Přitom základním požadavkem zadavatele bylo předložit zakázky na poskytnutí služeb zahrnující sanaci podzemní vody nebo pilotní pokusy či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody. Z těchto zakázek pak jedna má splňovat požadavek na realizaci pilotního pokusu nebo sanačních prací směřujících k dekontaminaci podzemní vody kontaminované dusíkatými organickými sloučeninami. Daným osvědčením města Kostelec nad Orlicí o realizaci zakázky na provedení doprůzkumu a aktualizace analýzy rizik lokality znečištění antrazinem – vodní zdroj Třebechovice pod Orebem tedy není splněn požadavek zadavatele na prokázání technických kvalifikačních předpokladů na poskytování služeb a jiné osvědčení uchazeč přes výzvu komise i zadavatele nepředložil.
- z textu výše uvedené odrážky jasně vyplývá, že požadavek na kvalifikaci uvedený v zadávací dokumentaci neumožňuje dvojí výklad, jak mylně uvádí uchazeč ve své odpovědi zadavateli.
- vzhledem k tomu, že doložená zpráva z pilotního pokusu nebyla dle informace uchazeče předána objednateli a uchazeč nesplnil požadavek na doložení osvědčení objednatele, nelze ani ověřit dobu a místo provedení pilotního pokusu ani, že práce byly provedeny řádně a odborně.

Z uvedeného vyplývá, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona VZ (stanovených v zadávacích podmínkách a zpřesněných v rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám), v požadovaném rozsahu, když v nabídce neprokázal splnění požadavku na realizaci zakázky na poskytnutí služeb zahrnující sanaci podzemní vody nebo pilotní pokus či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody, přičemž zároveň spočívající v realizaci pilotního pokusu nebo sanačních prací směřujících k dekontaminaci podzemní vody kontaminované dusíkatými organickými sloučeninami (např. nitrobenzen, anilin).

V souladu s § 60 odst. 1 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

Nabídka č. 3

Obchodní firma nebo název:	AQUATEST a.s.
Sídlo:	Geologická 4, 152 00 Praha 5
Právní forma:	akciová společnost
IČ/DIČ:	44794843/CZ44794843

Odůvodnění:

Uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona VZ (čl. 7.5.1 písm. a) zadávací dokumentace)

- Z předloženého Osvědčení objednatele o řádném plnění veřejné zakázky s názvem Olomouc – FARMAK – sanace „Poskytování služeb při realizaci sanačních opatření vedoucích k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací ve společnosti FARMAK a.s.“ vydaného Ministerstvem financí, není zřejmý finanční ani věcný podíl uchazeče na realizaci zakázky, neboť toto osvědčení je vystaveno na sdružení „SANACE FARMAKU OLOMOUC“. V zadávací dokumentaci zadavatel jasně uvedl: „V případě, že dodavatel prokazuje splnění tohoto kvalifikačního požadavku službami, které byly realizovány společně několika dodavateli (např. sdružení nebo společnost dle § 2716 a násl. občanského zákoníku), zadavatel je uzná pouze v takovém věcném a finančním rozsahu, ve kterém je dodavatel podávající nabídku prokazatelně osobně realizoval“.
- Z předložených osvědčení není jednoznačné splnění požadavku na doložení alespoň jedné zakázky na poskytnutí služeb, která by zahrnovala sanaci podzemní vody nebo pilotní pokusy či obdobné experimentální práce směřující k odstranění kontaminace podzemní vody konkrétně **stripováním**.

Hodnotící komise požádala uchazeče, dle § 59 odst. 4 zákona VZ, o písemné objasnění či doložení dalších dokladů či informací k odstranění výše uvedených zjištěných nedostatků v nabídce. Uchazeč na žádost komise nereagoval.

V souladu s § 60 odst. 1 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodů, že jeho nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění

Žádný z výše uvedených druhů zadávacího řízení nebyl pro zadání předmětné veřejné zakázky zadavatelem použit.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení

V průběhu zadávání předmětné veřejné zakázky se nevyskytly důvody, které zadavatele vedly ke zrušení zadávacího řízení:

Za zadavatele – Ministerstvo financí:

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501,
na základě pověření ministra financí