

Dodatečné informace č. 11

Název veřejné zakázky: Dodávka a implementace informačního systému pro dohled nad hazardními hrami

Uveřejněna: Ve Věstníku veřejných zakázek dne 1.4.2016 pod evidenčním číslem 520768 a v Úředním věstníku Evropské unie pod značkou 2016/S 067-117416

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo financí

Sídlo: Letenská 15/525, Praha 1

IČ: 00006947

DIČ: CZ00006947

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Dipl.-Ing. Miroslav Hejna

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje tyto dodatečné informace:

Dotaz č. 1

Dne 10.05.2016 byly zveřejněny dodatečné informace, ve kterých se zadavatel u většiny odpovědí odkazuje na to, že v současné době připravuje úpravu zadávací dokumentace, kterou uveřejnění formou dodatečných informací s předpokládaným termínem 12.05.2016. V návaznosti na tyto dodatečné informace si Vás dovoluujeme požádat o zveřejnění předmětných dokumentů v revizích, neboť s ohledem na velký rozsah této dokumentace se domníváme, že případné zobrazení vyznačených změn by snížilo administrativní zátěž všech uchazečů.

Dotaz č.2

Požadavek SP210:

V popisu požadavku je uvedeno: "Systém musí umožnit vzdálenou kontrolu správného nastavení systému provozovatele a zejména definované v §43, existence a dodržování sebeomezujících opatření a dodržování výherních podílů."

Z výše uvedeného popisu není požadavek jasný. Úvodní věta hovoří o "vzdálené kontrole správného nastavení systému provozovatele" a odkazuje na "§ 43 Herní pozice".

Dotazy:

Žádáme Zadavatele o upřesnění pojmu "nastavení systému" a způsob kontroly dodržování sebeomezujících opatření a dodržování výherních podílů prostřednictvím vzdáleného přístupu.

Žádáme Zadavatele o vyjasnění, jak souvisí paragraf "§ 43 Herní pozice" se vzdálenou kontrolou "existence a dodržování sebeomezujících opatření a dodržování výherních podílů"? Dále je v popisu zmiňována frekvence vzdálené kontroly 1x za 24 hod. Pokud je požadován automatický režim provádění kontroly, bude to vyžadovat na straně provozovatele příslušné rozhraní, které poskytne data požadovaná pro aut. kontrolu. To však není v dokumentaci uvedeno.

Dotaz:

Žádáme Zadavatele o upřesnění, zda je předmětem požadavku automatická kontrola a pokud ano, jakým způsobem budou získávána data ze systému provozovatele.

Dotaz č.3

Požadavek SP18:

V tabulce je uveden tento název požadavku - "Pasivní přístup k zobrazení aktuálních i statistických evidenčních dat obsažených v databázi technického zařízení."

Pasivní přístup zobrazení dat provozovatele jsou definovány možnostmi rozhraní pro přístup do systému nebo databáze tech. zařízení provozovatele. V rámci AISG lze uchovávat informace potřebné pro realizaci přístupu do IS provozovatele (např. odkaz na URL provozovatele), další funkce AISG systému související s pasivním přístupem však nejsou zmíněny a proto není jasné, proč je tento požadavek součástí uvedené tabulky zaměřené na funkční požadavky AISG.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o upřesnění, jaká funkce AISG je požadována v souvislosti se zobrazením dat v systému provozovatele pomocí pasivního přístupu.

Dotaz č.4

Požadavek SP25 - Sledování průběhu kursů - Systém musí sledovat průběh kursů (preferovaně v reálném čase).

V rámci realizace se předpokládá existence rozhraní "on demand - match fixing data" (v diagramu dat. toků je to pak označeno jako "Průběh sázk. kurzů (na vyžádání)").

Dotazy:

Předpokládá se využití tohoto rozhraní pro sledování kurzů a nebo se předpokládá jiné rozhraní umožňující získávání aktuálních kursů provozovatele v reálném čase, které však není v dokumentaci uvedeno?

Je opakované dotazování na průběh kurzů v systému provozovatele dostatečným naplněním tohoto požadavku?

Dotaz č. 5

V Analytické dokumentaci (Příloha č.2 Smlouvy) je např. u use case PU_OP005_003 Rozhodnutí o vydání místního povolení, nebo PU_OP004_003 Správní řízení o vydání základního povolení, uvedeno: „Povolení/zamítnutí/doplnění se odesílá na žadatele a zároveň se ukládá do systému.“

Dotaz:

Jaký status budou mít dokumenty takto uložené do systému ve smyslu zákona č. 499/2004 Sb.? Předpokládá zadavatel rovněž uložení těchto dokumentů do spisové služby původce (tedy MF, obecní/městské/magistrátní úřady)?

Dotaz č. 6

V tabulce funkčních/nefunkčních požadavků u požadavku SP171 zadavatelů požaduje řešení archivace dokumentů s el. podpisem, přičemž u požadavku např. RT35 sděluje, že archivace dle zákona č. 499/2004 sb. bude zajišťována datovým centrem.

Dotaz:

Požaduje zadavatel, aby součástí dodaného řešení bylo řešení dlouhodobé archivace dat ve smyslu zákona č. 499/2004 Sb., nebo vzhledem k požadavku na archivaci dokumentů po 3 letech od jejich uložení bude dlouhodobé uložení těchto dokumentů řešeno dodavatelem technické infrastruktury datového centra, tedy SPCSS?

Dotaz č. 7

Dotaz ke kap. 2.2.10 (Služby ServiceDesku) Přílohy č. 6 Smlouvy:

Požaduje Zadavatel, aby byla telekomunikační infrastruktura Dodavatele integrována se SPCSS?

Dotaz č. 8

V kap. 1.3.2 Přílohy č. 5 Smlouvy je tabulka s rozdělením úrovní podpory. K tomuto máme následující dotazy:

- a) Dotaz k úrovni podpory L2 (Sestavení základních reportů (AISG)):
Jaké konkrétní reporty jsou požadovány?
- b) Dotaz k úrovni podpory L2 (Pokročilá správa uživatelů):
Co si Zadavatel představuje pod tímto bodem?
- c) Dotaz k úrovni podpory L3 (Nachystání složitých parametrických statistických výstupů z více zdrojů):
Z kolika a jakých zdrojů bude vyžadováno nachystání těchto výstupů?

Dotaz č. 9

V kap. 1.4.4 Přílohy č. 5 Smlouvy je uvedeno: „V sobotu, neděli a v dny státního svátku je požadováno zajištění pouze na vyžádání a to v rozsahu pěti dnů za jeden kalendářní rok.“

Dotaz:

Jak dlouho dopředu bude ze strany Zadavatele vyžádáno zajištění provozu v sobotu, neděli a v dny státního svátku?

Dotaz č. 10

Dotaz ke kap. 2 (Specifikace standardů a služeb SPCSS) Přílohy č. 6 Smlouvy:

Obdrží Dodavatel KPI reporty ze ServiceDesku SPCSS o době řešení, počtu záznamů apod.?

Odpověď

Zadavatel v současné době připravuje úpravu zadávacích podmínek a odpovědi uveřejnění až bude rozhodnuto o definitivní podobě úpravy.

Praze dne 16.5.2016



Dipl.-Ing. Miroslav Hejna
Náměstek pro řízení sekce 09