

Dodatečné informace č. 12

Název veřejné zakázky:	Dodávka a implementace informačního systému pro dohled nad hazardními hrami
Uveřejněna:	Ve Věstníku veřejných zakázek dne 1.4.2016 pod evidenčním číslem 520768 a v Úředním věstníku Evropské unie pod značkou 2016/S 067-117416
Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo financí
Sídlo:	Letenská 15/525, Praha 1
IČ:	00006947
DIČ:	CZ00006947
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Dipl.-Ing. Miroslav Hejna

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje tyto dodatečné informace:

Dotaz č. 1

Dodavatel se v odst 14.4 návrhu smlouvy zavazuje zadavateli předložit před podpisem smlouvy pojistnou smlouvu s limitem pojistného plnění minimálně ve výši 10.000.000,- Kč.

Pojistná smlouva uchazeče je rozsáhlý dokument, který je předmětem obchodního tajemství. Postačí zadavateli, když uchazeč předloží tzv. pojistný certifikát, tj. dokument vystavený pojišťovnou, ve kterém je uveden mj. druh pojištění a pojistná částka? Takto vyhotovený dokument je podstatně méně objemný než celá smlouva a není předmětem obchodního tajemství.

Dotaz č.2

Zadavatel požaduje v kap. 3.4 (technické kvalifikační předpoklady) prokázat, že dodavatel v posledních 3 letech realizoval zakázku v oblasti vývoje a implementace informačního systému zhotoveného na objednávku objednatele.

Uzná zadavatel jako významnou službu i zakázku na rozvoj již fungujícího informačního systému, který splňuje cenu vývoje a implementace IS bez zahrnutí ceny následného provozu a zároveň i všechny další požadované vlastnosti významné služby dle zadávací dokumentace?

Dotaz č.3

Zadavatel v zadávací dokumentaci v kapitole 3.4. Technické kvalifikační předpoklady specifikoval minimální požadavky na realizační tým, které mají uchazeči prokázat v souladu s § 56 odst. 1 písm. b) ZVZ. Dále zadavatel v odst. 10.2.1 návrhu smlouvy požaduje, aby uchazeči uvedli do přílohy č. 9 návrhu smlouvy jmenný seznam člena realizačního týmu a v souladu s odst. 3.3 návrhu smlouvy zajistili změnová řízení pracovníky s odpovídající kvalifikací. Do přílohy č. 10 návrhu smlouvy požaduje zadavatel, v souladu s kapitolou 6.2 ZD a v souladu s kapitolou 1.1 přílohy č. 6 návrhu smlouvy, uvést „strukturu a obsazení projektového týmu v detailu na jednotlivé projektové role“.

- a) Chápe uchazeč správně, že do přílohy č. 9 návrhu smlouvy požaduje zadavatel uvést pouze členy týmu, kteří se kvalifikovali v souladu s kapitolou 3.4 zadávací dokumentace?*
- b) Chápe uchazeč správně, že do přílohy č. 10 návrhu smlouvy požaduje zadavatel uvést opět pouze členy týmu, kteří se kvalifikovali v souladu s kapitolou 3.4 zadávací dokumentace? Pokud ne, žádá uchazeč zadavatele o upřesnění požadavku, pro jaké další projektové role požaduje zadavatel uvést strukturu a jmenný seznam členů týmu.*

Dotaz č.4

V dokumentu „Zadávací dokumentace“, kapitola 8.2.2 Dílčí hodnotící kritérium 2. - Technická úroveň nabízeného řešení (váha 40 %), část Způsob hodnocení nabídek v rámci subkritéria 2. „Projektový plán“, Zadavatel uvádí hodnotící parametr:

„Zadavatel preferuje a jako nejvhodnější bude v tomto parametru hodnotit takový projektový plán,:

- i. který je co nejpřehledněji zpracovaný tak, aby bylo možné se jednoduše orientovat v logicky uspořádané a provázané struktuře a popisu jednotlivých etap, dílčích etap, projektových aktivit a jejich výstupu.
- ii. ze kterého bude jednoznačně zřejmé splnění jednotlivých požadovaných termínů prostřednictvím konkrétních úkolů zajišťovaných k tomu kompetentními projektovými rolemi, za minimální vyžadované součinnosti zadavatele.“

Dotazy uchazeče:

- V rámci celé zadávací dokumentace (ZD, návrh smlouvy + přílohy) požaduje zadavatel zpracování detailního projektového plánu. Východiska a obligatorní požadavky zadavatele pro zpracování projektového plánu uvedl zadavatel především v přílohách č.4, č.6 a č.7 návrhu smlouvy. Z hlediska řídicí dokumentace a použité metodiky projektového řízení může být Projektový plán (detailní):

- o jediným řídicím dokumentem, který definuje: organizační strukturu projektu, plán a řízení: harmonogramu, rizik, změn, komunikace a reportování, kvality, výstupu, akceptace, standardy apod.,
- o jedním z dokumentů řídicí dokumentace projektu, jak uvádí zadavatel v příloze č. 7 návrhu smlouvy.

Uchazeč žádá zadavatele o přesnou specifikaci (specifikaci metodiky hodnocení), co požaduje od uchazeče zpracovat v rámci detailního plánu projektu, který bude předmětem hodnocení zadavatelem a jak bude hodnotící kritérium vyhodnocovat (hodnocené parametry a metoda hodnocení, váha hodnocení jednotlivých parametrů v celkovém subkritériu). Uchazeč dále žádá zadavatele o upřesnění, zda předmětem požadovaného detailního projektového plánu je definice:

- o organizační struktury týmu dodavatele včetně rolí a jejich obsazení,
- o harmonogramu dodání výstupu včetně potřebných aktivit,
- o součinností zadavatele požadovaných k úspěšné realizaci projektu,
- o řízení rizik, změn, komunikace a reportování, kvality, výstupů, akceptace, standardu apod.,
- o další dle požadavku zadavatele.

- V odstavci ad (i) hodnotícího subkritéria zadavatel požaduje zpracovat projektový plán (zřejmě harmonogram), který bude přehledný a ve kterém se bude možné snadno orientovat. Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění kritérií hodnocení:

- o Bude lépe hodnocený harmonogram (projektový plán), který bude obsahovat pouze harmonogram výstupu a aktivit / součinností, které uvádí zadavatel v zadávací dokumentaci nebo harmonogram obsahující např. tisíce řádků detailního postupu dodání díla uchazečem? Jak bude rozdíly v detailu harmonogramu zhotovitel vyhodnocovat? - tisíce detailních aktivit budou deklarací jasně představy uchazeče o realizaci projektu, ale nebude možná snadná orientace a vyhodnocení logických souvislostí, kterou zadavatel v subkritériu bude hodnotit, jak uvádí v ZD
- o Jsou milníky dodání / předání jednotlivých etap díla předmětem hodnocení, tj. když bude uchazeč schopen dodat dílo dříve, bude v rámci subkritéria hodnocen lépe?

- V odstavci (ii) zadavatel požaduje: „... jednoznačně zřejmé splnění jednotlivých požadovaných termínů prostřednictvím konkrétních úkolů zajišťovaných k tomu kompetentními projektovými rolemi...“

- o Uchazeč žádá zadavatele o specifikaci metodiky vyhodnocení tohoto kritéria

- *Bude lépe hodnocena nabídka, která bude obsahovat pouze úkoly, které uvádí zadavatel v zadávací dokumentaci nebo nabídka obsahující např. tisíce řádků detailního postupu dodání díla uchazečem? Jak bude rozdíly v detailu úkolu a alokaci zhotovitel vyhodnocovat? - tisíce detailních aktivit budou deklarací jasné představy uchazeče o realizaci projektu, ale nebude možná snadná orientace a vyhodnocení logických souvislostí, kterou zadavatel v subkritériu bude hodnotit, jak uvádí v ZD. Bude v rámci subkritéria hodnotit zadavatel i požadavky viz ad (i), případně jejich souvislost? Pokud ano, jak?*
- *Uchazeč žádá zadavatele o vyjádření, zda uchazečem v rámci nabídky předložený detailní plán projektu bude pro vlastní realizaci dodání díla ze strany zadavatele závazný, tj. nebude ze strany zadavatele jednostranně bez dohody/shody s uchazečem měněn. Případná jednostranná změna podmínek nabídnutých uchazečem by mohla mít dopady do cen a termínů realizace díla nabídnutých uchazečem. Dotaz vyplývá z kompetencí stanovených zadavatelem v ZD - řídicí dokumentaci projektu zpracuje zadavatel (jím pověřená organizační jednotka).*

Odpověď

Zadavatel v současné době připravuje úpravu zadávacích podmínek a odpovědi uveřejnění až bude rozhodnuto o definitivní podobě úpravy.

Praze dne 16.5.2016



Dipl.-Ing. Miroslav Hejna
Náměstek pro řízení sekce 09