

MINISTERSTVO FINANČÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Mgr. Monika Zbořilová
ředitelka odboru 45

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcf.cz
Profil zadavatele:
https://mfcf.ezak.cz/profile_display_2.html

V Praze dne 1. 6. 2016
PID: MFCR6XJPHA
Č. j.: MF-4651/2016/4501-44
Počet listů: 2
Přílohy: 0

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – XI.**
Referent: Sibalová Jitka, Ing

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby s názvem Odstranění staré ekologické zátěže na lokalitě hlavní závod společnosti PARAMO, a.s. Pardubice – etapa 1. A, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 4. 4. 2016, s evidenčním číslem VZ 631450.

Zadavatel dne 26. 5. 2016 obdržel písemnou žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ

Dotaz č. 29

V rámci dotazu č. 17 a odpovědi na dotaz č. 17 ze dne 13. 5. 2016 žádal uchazeč o **odstranění nejasnosti týkající se platebních podmínek a vlivu změn právních předpisů na nabídkové ceny**, které jsou dle smlouvy stanoveny jako nejvýše přípustné a závazné zahrnující veškeré náklady spojené s realizací předmětu plnění smlouvy, včetně nákladů souvisejících s případnými poplatky, dopravou do místa plnění apod. V odpovědi zadavatel odkázal na velmi obecné ustanovení čl. 2.3 návrhu smlouvy, ze kterého však nevyplývá, zda

změna právních předpisů s vlivem na výši nabídkových cen bude považována zadavatelem za oprávněný důvod pro změnu cen dle rozpočtu, ve smyslu zvýšení nebo případně snížení. Uchazeč má za to, že ze spojení **zpřesnění nebo úprava ceny dle rozpočtu** nelze jednoznačně dovozovat, že zahrnuje i případné zvýšení či snížení ceny v důsledku změny právních předpisů. Uchazeč má proto za to, že zadavatel na jeho dotaz nereagoval způsobem, který by existující nejasnost zadávacích podmínek odstraňoval a činil zadávací podmínky srozumitelnými a zejména jednoznačnými, jak vyžaduje zákon o veřejných zakázkách. Uchazeč má současně za to, že zadavatel nezodpověděl všechny jím položené dotazy. Uchazeč proto znovu žádá o upřesnění nejednoznačných zadávacích podmínek: Zahrnuje spojení *zpřesnění nebo úprava* ceny dle čl. 2.3 návrhu Realizační smlouvy rovněž **navýšení či snížení (změnu) cen** dle rozpočtu Realizační smlouvy?

Bude taková změna právních předpisů, která bude mít vliv na výši nabídkových cen dle rozpočtu Realizační smlouvy, **zadavatelem považována za legitimní důvod pro změnu cen dle rozpočtu Realizační smlouvy**, tj. bude ji zadavatel považovat za takovou změnu Realizační smlouvy, která je **v souladu s dokumenty uvedenými v čl. 2.3 návrhu Realizační smlouvy a zákonem o veřejných zakázkách?**

Pokud nastane taková změna právních předpisů, která bude mít vliv na výši nabídkových cen dle rozpočtu Realizační smlouvy (a bude ji zadavatel považovat za legitimní důvod pro změnu cen dle rozpočtu Realizační smlouvy), vyplývá z čl. 2.3 návrhu Realizační smlouvy **závazek stran uzavřít písemnou dohodu**, kterou dojde k promítnutí změny právních předpisů do cen dle rozpočtu Realizační smlouvy, nebo **jen závazek stran jednat o možnosti** změny cen dle rozpočtu Realizační smlouvy, tj. že zadavatel bude mít i přesto právo odmítnout uzavření písemné dohody, a tím zabránit promítnutí změny právních předpisů do cen dle rozpočtu Realizační smlouvy?

Uchazeč má za to, že zejména odpověď na druhý dotaz je klíčová. Nejistota uchazečů ohledně vlivu změn právních předpisů na výši cen dle rozpočtu Realizační smlouvy má podstatný vliv na kalkulaci nabídkových cen, když uchazeč by do cen musel zahrnout rovněž riziko, že ponese budoucí změny právních předpisů, které budou mít objektivně vliv na výši nabídkových cen.

Odpověď

K dotazu zadavatel uvádí, že v každém konkrétním případě je třeba posoudit, zda legislativní změna a případná s ní související změna ceny za dílo je v souladu s podmínkami stanovenými realizační smlouvou, Směrnici, v souladu se zadávacími podmínkami a v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Pokud tomu tak bude, zadavatel bude takovou změnu považovat za legitimní důvod pro změnu ceny za dílo. Na otázku „bude ji (změnu právních předpisů) zadavatel považovat za takovou změnu Realizační smlouvy, která je v souladu s dokumenty uvedenými v čl. 2.3 návrhu Realizační smlouvy a zákonem o veřejných zakázkách?“ proto nemůže zadavatel odpovědět, neboť právě soulad s uvedenými dokumenty a právními akty je premisou pro určení, zda lze provést změnu smlouvy formou písemné dohody.

Z čl. 2.3 návrhu RS vyplývá, že „cena může být zpřesněna nebo upravena jen písemnou dohodou mezi objednatelům a zhotovitelem...“, tzn. je na vůli smluvních stran, zda takovou dohodu uzavřou.

.....
Mgr. Monika Zbořilová
ředitelka odboru 45