

Dodatečné informace č. 17

Název veřejné zakázky: Dodávka a implementace informačního systému pro dohled nad hazardními hrami

Uveřejněna: Ve Věstníku veřejných zakázek dne 1.4.2016 pod evidenčním číslem 520768 a v Úředním věstníku Evropské unie pod značkou 2016/S 067-117416

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo financí

Sídlo: Letenská 15/525, Praha 1

IČ: 00006947

DIČ: CZ00006947

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Dipl.-Ing. Miroslav Hejna

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje tyto dodatečné informace:

Dotaz č. 1

V dokumentu P01_Smlouva_AISG_P01_Technická dokumentace.docx v kapitole 4.2 Diagram datových toků je uveden datový tok: „Zdrojový systém - Case Management; Cílový systém - Kompozitní služby ISZR; Typ - Online; Popis datového toku - ...AISG přes kompozitní službu vystavenou na ISZR zasílá IČO. Kompozitní služba vrací informaci, zda je dané IČO vedeno v registru dlužníků...“.

Dotaz: *ISZR nevystavuje kompozitní službu poskytující informaci o tom, zda je dané IČO/AIFO vedeno v Rejstříku trestů Praha. Vzhledem k tomu, že výše uvedený dokument je součástí smlouvy a současně je vyžadováno při akceptaci plnění požadavků smlouvy, jakým způsobem bude takováto situace řešena? Bude aktualizace požadavků tohoto typu (požadavky, které nejsou technicky realizovatelné, požadavky, které byly v zadání specifikovány nesprávně, a podobně), součástí etapy 1A a bude takováto situace řešena Změnovým řízením stejně jako v případě dopadu revidovaných požadavků na harmonogram nebo na kapacity Dodavatele dle kapitoly 2.1.1 Popis jednotlivých kroků Etapy 1A v dokumentu P01_Smlouva AISG_P04_Popis realizačních etap Díla.docx?*

Odpověď

Zadavatel při přípravě Zadávací dokumentace pracoval s informacemi dostupnými v dané době, které mj. zahrnovaly i předpokládaný rozvoj služeb eGovernmentu. Cílem Etapy 1A - Revize požadavků a návrhu architektury řešení - je rozpracování požadavků uvedených ve Smlouvě a jejích přílohách, jejich aktualizace na základě změn zákona o hazardních hrách v průběhu jeho schvalování v legislativním procesu a též ověření předpokladů učiněných v době přípravy Zadávací dokumentace. Výsledky této revize, které znamenají změny oproti textu Zadávací dokumentace, budou zpracovány formou Změnového řízení.

Dotaz č. 2

V příloze „Příloha č. I Smlouva“, v kapitole 3.1 je uvedeno: „...Předmětem této Smlouvy je závazek Dodavatele na vlastní náklady a nebezpečí pro Objednatele provést řádně a včas a za cenu a podmínek stanovených dále ve Smlouvě dílo spočívající v návrhu, vývoji, dodávce a implementaci informačního systému pro evidenci, monitoring a kontrolu hazardních her, včetně datové migrace a testování (dále jen „AISG“), úprav AISG, školení uživatelů, postoupení oprávnění k výkonu majetkových práv dle zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AZ“), a poskytnutí případných potřebných licencí ve Smlouvou požadovaném rozsahu (dále jen „Dílo“). Dodavatel se dále Smlouvou zavazuje na vlastní náklady a nebezpečí poskytovat Objednateli řádně a včas technickou podporu, správu a údržbu Díla (dále jen „Servisní služby“) a služby rozvoje dodaného Díla dle požadavků a potřeb Objednatele (dále jen „Služby rozvoje“).

Dotaz: *Dodavatel se v první části popisující návrh, vývoj a dodávku zavazuje k provedení na vlastní náklady za cenu a podmínky dále specifikované. Dále se zavazuje k poskytování technické podpory ovšem již bez odkazu na cenu a podmínky. Je možné tuto nekonzistenci odstranit?*

Odpověď

Bod 3.1 obsahuje závazek dodavatele, který v základním rámci obsahuje pro objednatel na vlastní náklady a nebezpečí řádně a včas vytvořit dílo a poskytovat služby. Závazek objednatel je naproti tomu upraven v bodu 3.7 a zde je výslovně uvedeno, že objednatel se zavazuje zaplatit dodavateli cenu sjednanou dle smlouvy za řádně a včas provedené dílo a řádně a včas poskytnuté služby v souladu se všemi podmínkami smlouvy, tj. i za poskytování technické podpory, jež je součástí „Servisních služeb“. Dle zadavatele tak není nutné odstraňovat nesoulad, neboť závazek objednatel zaplatit smlouvenou cenu je primárně upraven v bodu 3.7, a to jak pro dílo, tak pro služby.

Dotaz č. 3

V příloze „Příloha č.I Smlouva“, v kapitole 5.1.4 je uvedeno: „... V případě změny jakéhokoliv akceptovaného výstupu z Etapy 1A je třeba, aby proběhlo obdobné akceptačního řízení v souladu s čl. VII.“

Dotaz: *Je možné upravit formulaci? Není jasné, zda vypadla část textu nebo zda jde o nesprávnou formulaci.*

Odpověď

Příslušné ustanovení bodu 5.1.4 Smlouvy požaduje, aby v případě schvalování změny jakéhokoliv již akceptovaného výstupu z Etapy 1A proběhlo nové akceptační řízení v souladu s čl. VII Smlouvy, tj. aby toto akceptační řízení proběhlo dle stejných procedur jako předchozí akceptační řízení dotčeného výstupu. Zadavatel provedl gramatickou opravu citované věty v bodu 5.1.4 Smlouvy.

Dotaz č. 4

V příloze „Příloha č.I Smlouva“, v kapitole 7.1.11.1 je uvedeno: „Při předání Díla nebo jeho části předá Dodavatel Objednateli i veškeré návody (manuály) k jeho použití a relevantní dokumentaci, potvrzení, osvědčení či jiné doklady a dokumenty, které se k Dílu či jeho části vztahují a jež jsou obvyklé, nutné či vhodné k převzetí a k využití takového plnění. Veškeré výše uvedené dokumenty budou v českém jazyce a okamžikem jejich předání Objednateli se stávají výlučným vlastnictvím Objednatele.“

Dotaz: *K realizaci díla nebo jeho částí mohou být i dle předpokladů zadavatele využity SW řešení třetích stran (například opensource produkty..., databázová platforma, a podobně). Týká se podmínka dodání dokumentace v českém jazyce i takovýchto komponent a je po Dodavateli požadován překlad dokumentace do češtiny, pokud pro takovéto komponenty neexistuje, nebo se týká pouze dokumentace, která je vyhotovována v rámci realizace díla?*

Odpověď

Jak již Zadavatel uvedl v Dodatečných informacích č. 14, je Zadavatel v případě dokumentace zdrojových kódů vytvořené třetími stranami připraven akceptovat kromě češtiny i angličtinu a slovenštinu (viz aktuální znění bodu 17.9 Smlouvy a Přílohy č. 6 Smlouvy, kap. 1.10.).

Dotaz č. 5

V příloze „Příloha č.I.2.Analytická dokumentace“, v kapitole 4.4.4 je v tabulce nefunkčních požadavků pro RT3 uvedeno: „MF zajistí certifikáty; AISG musí být schopno komunikovat s externí certifikační autoritou“.

Dotaz: *v čem spočívá schopnost komunikace s certifikační autoritou? Jde pouze o ověřování vydaných certifikátů (ověření revokace) nebo je požadována i další funkcionalita (například generování žádostí o certifikát, automatizace procesu vydávání certifikátu, využití časových razítek a podobně)?*

Odpověď

Komunikací s externí certifikační autoritou je rozuměno primárně využití certifikátů vydaných externí certifikační autoritou a použití CRL externí certifikační autority, případně i využití časových razítek vydávaných externí certifikační autoritou, pokud bude vyžadováno v rámci řešení bezpečnosti. Generování žádostí o certifikát a automatizace procesu vydávání certifikátu nejsou požadovány jako součást dodávky AISG.

Dotaz č. 6

V příloze č. 5 Servisní služby – bod 1.1. se v druhém odstavci uvádí, že mezi další subjekty patří zejména SPCSS.

Dotaz:

Protože servisní služby mají být prováděny v součinnosti, existují kromě SPCSS ještě další subjekty? Pokud ano, které to jsou?

Odpověď

Z pohledu smlouvy mezi Dodavatelem a Objednatelem půjde v oblastech mimo smlouvou určené činnosti Dodavatele vždy o provozní činnosti prováděné nebo zajišťované Objednatelem. Smluvní autoritou pro řízení provozních součinností je pro Dodavatele vždy Objednatel. Smlouva předpokládá a popisuje zajištění podstatné části těchto provozních činností ze strany SPCSS formou paralelní provozní smlouvy Objednatele s SPCSS. Smlouva

nicméně nevyklučuje zajištění dalších provozních činností (např. účast na řízení provozu nebo odborné konzultace) v průběhu poskytování Servisních služeb dalšími subjekty, a to zejména s ohledem na fakt, že MF nemůže predikovat budoucí vývoj v oblasti provozu informačních systémů po předpokládanou dobu účinnosti smlouvy. Aktuálně platí, že za Objednatele budou provozní činnosti zajištěny buď organizačními útvary MF nebo službami SPCSS.

Informace poskytované zadavatelem bez předchozí žádosti:

Současně s těmito dodatečnými informacemi uveřejňuje zadavatel aktualizované znění Zadávací dokumentace a těchto jejích příloh:

Příloha č. 1: Závazný návrh smlouvy

Zadavatel tímto současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 den. Počátek bodu 12. Zadávací dokumentace proto zní: „*Lhůta pro podání nabídek: do 22. 7. 2016 do 10:00 hod.*“

Toto prodloužení lhůty pro podání nabídek zohledňuje rovněž již drobné změny zadávacích podmínek prováděné v současně uveřejňovaných dodatečných informacích č. 18.

V Praze dne 9.6.2016

.....
Dipl.-Ing. Miroslav Hejna
Náměstek pro řízení sekce 09