

V Praze dne 21.6.2016
PID: MFCR6XKZUF
Č.j.: MF-30696/2015/4501-68

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „zákon VZ“).

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Identifikační údaje zadavatele

název zadavatele:	Česká republika - Ministerstvo financí,
právní forma:	325, organizační složka státu,
sídlo (obec, adresa, PSČ):	Praha 1 - Malá Strana, Letenská 525/15, PSČ 118 10,
identifikační číslo (IČ):	00006947,
daňové identifikační číslo (DIČ):	CZ00006947,
jehož jménem jedná:	JUDr. Ondřej Závodský, Ph.D., náměstek ministra financí

Název veřejné zakázky:

Zpracování projektové dokumentace sanace v areálu Koksovny Jan Šverma společnosti OKK Koksovny, a.s.

Evidenční číslo VZ: **525272**

Druh a limity veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka na poskytnutí služeb

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace sanace v areálu Koksovny JanŠverma společnosti OKK Koksovny, a.s. dle „Technických podkladů pro veřejnou zakázku na zpracování projektu sanace“ z března 2015 zpracovaného společností AQD – envitest, s.r.o., Vítězná 1547/3, 702 00 Ostrava, IČ 26 87 84 53 (dále jen „Technické podklady“), a dle Rozhodnutí ČIŽP OI Ostrava č.j. ČIŽP/49/OOV/SR01/1215987.012/13/VBC ze dne 2.9.2013 (dále jen „Rozhodnutí ČIŽP“).

Účelem práce je zpracování projektové dokumentace opatření vedoucí k nápravě závadného stavu směřující k odstranění závadného stavu způsobeného kontaminací horninového prostředí včetně podzemní vody v důsledku existence staré ekologické zátěže v areálu Kokosvny Jan Šverma v Ostravě – Mariánských Horách na ulici Švermova (dále jen areál KJŠ).

Předmětem plnění je zpracování projektové dokumentace sanace areálu KJŠ společnosti OKK Koksovy, a.s. dle „Technických podkladů“ a shora uvedeného Rozhodnutí ČIŽP. Lokalita se nachází v oblasti lehkého průmyslu statutárního města Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, k.ú. Mariánské hory, kód 713 830, ulice Švermova, Ostrava.

Předmět plnění – projekt sanace bude členěn na:

- Projekt demoličních prací.
- Projekt sanace zemin.
- Projekt ochranného čerpání podzemních vod
- Projekt monitoringu podzemních vod
- Projekt sanace podzemních vod.
- Způsob prokázání dosažení sanačních limitů.

Projektová dokumentace sanace bude, z hlediska předmětu plnění, zpracována tak, aby zadavateli umožnila případné zadání prací v jednotlivých logicky ucelených částech. Objednatel si vyhrazuje právo vyžadovat od zhotovitele projektové dokumentace vypracování i více variant řešení (členění), nejvýše však tři.

Projektová dokumentace bude součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky (veřejných zakázek) na realizaci prací a z tohoto důvodu musí být zpracována mj. minimálně do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky dodavatele prací a to v souladu s platným zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

783 700,00 Kč bez DPH

b) Zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Název uchazeče:

Obchodní firma nebo název:	G-Consult, spol. s.r.o.
Sídlo:	Ostrava - Přívoz, Trocnovská 794/9, PSČ 702 00
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ / DIČ:	64616886/CZ64616886

nabídka č. 4

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání předmětné veřejné zakázky byla zadavatelem, v souladu se zákonem VZ, stanovena **nejnižší nabídková cena**.

V rámci tohoto kritéria byla hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná ve smyslu požadavků uvedených v Zadávací dokumentaci, a to podle její absolutní výše. Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Na prvním místě se umístila **nabídka s nejnižší nabídkovou cenou**.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek:

Komise seřadila hodnocené nabídky v souladu se zvoleným základním hodnotícím kritériem, to znamená v souladu s ust. § 79 odst. 4 zákona VZ, podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Z takto stanoveného pořadí úspěšnosti nabídek vyplynulo, že **nejvhodnější nabídkou je nabídka č. 4 uchazeče G-Consult, spol. s r.o., IČ: 64616886, jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou**.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů

Uchazeč uvedl, že žádný ze subdodavatelů, kterému bude zadána k plnění část veřejné zakázky, se nebude na plnění veřejné zakázky podílet více než 10% z celkové ceny veřejné zakázky. Zadavatel specifikaci takových subdodavatelů nepožadoval.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č. 1

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.
Sídlo:	Chrudim III, Píšťovy 820, PSČ 537 01
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ / DIČ:	15053695/CZ15053695
Nabídková cena:	1 493 000,- Kč bez DPH

Nabídka č. 2

UCHAZEČ

Název uchazeče: Společnost „OKK Šverma“

Společník 1 / správce

Obchodní firma nebo název:	AWT Rekultivace, a.s.
Sídlo:	Dělnická 884/41, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov
Právní forma:	akciová společnost
IČ / DIČ:	47676175/CZ47676175

Společník 2

Obchodní firma nebo název:	TALPA, spol. s r. o.
Sídlo:	Ostrava - Kunčičky, Holvekova 36, PSČ 718 00
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ/DIČ:	44739656/CZ44739656
Nabídková cena:	1 089 880,- Kč bez DPH

Nabídka č. 3

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **UNIGEO a. s.**
Sídlo: Místecká 329/258, Hrabová, 720 00 Ostrava
Právní forma: akciová společnost
IČ / DIČ: 45192260/CZ45192260
Nabídková cena: **2 194 000,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 4

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **G-Consult, spol. s.r.o.**
Sídlo: Ostrava - Přívoz, Trocnovská 794/9, PSČ 702 00
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ / DIČ: 64616886/CZ64616886
Nabídková cena: **783 700,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 5

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **ALFA SYSTEM s. r. o.**
Sídlo: Dobříč čp. 2, Jinočany, PSČ 252 25
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ / DIČ: 62581678/CZ62581678
Nabídková cena: **1 293 400,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 6

UCHAZEČ

Název uchazeče: Společnost „EG-HPFM projekt sanace Koksovny Jan Šverma“

Společník 1 / správce

Obchodní firma nebo název: **EUROGAS a. s.**
Sídlo: Sirotčí 1145/7, Vítkovice, 703 00 Ostrava
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 61859974/CZ61859974

Společník 2

Obchodní firma nebo název: **HUTNÍ PROJEKT Frýdek-Místek a.s.**
Sídlo: 28. října 1495, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ/DIČ: 45193584/CZ45193584
Nabídková cena: **1 367 700,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 7

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **DEKONTA, a. s.**
Sídlo: Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy

Právní forma: akciová společnost
IČ / DIČ: 25006096/CZ25006096
Nabídková cena: **1 953 800,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 8

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **AECOM CZ s. r. o.**
Sídlo: Praha 7, Trojská 92, PSČ 171 00
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ / DIČ: 15890465/CZ15890465
Nabídková cena: **2 583 200,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 9

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **AQUATEST a. s.**
Sídlo: Praha 5, Geologická 4, PSČ 152 00
Právní forma: akciová společnost
IČ / DIČ: 44794843/CZ44794843
Nabídková cena: **1 898 380,- Kč bez DPH**

e) Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č. 9

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **AQUATEST a. s.**
Sídlo: Praha 5, Geologická 4, PSČ 152 00
Právní forma: akciová společnost
IČ / DIČ: 44794843/CZ44794843

Odůvodnění:

Hodnotící komise požádala o písemné objasnění předložené informace či dokladů nebo předložení další informace či dokladu prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů. Žádost byla uchazeči doručena dne 4.3.2016. Odpověď uchazeče nebyla hodnotící komisi doručena.

Z předložené reference "Obytný prostor Čakovický park II. etapa - bytové domy A, B, C + D, E + F, N, P + R, S, T" a "Obytný soubor Čakovický park II. etapa - bytové domy, G + H, E + F, N" (str. 50 nabídky) není patrné finanční plnění jednotlivých projektů a dále není patrný finanční rozsah v jednotlivých letech. Hodnotící komise požadovala doložit taková osvědčení, ze kterých bude patrné splnění požadavků dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona VZ (čl. 7.5.1 zadávací dokumentace).

Jelikož uchazeč neodpověděl na žádost hodnotící komise, tzn. nedoložil taková osvědčení objednavatele, ze kterých je patrné splnění požadavků dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona VZ, neprokázal splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v požadovaném rozsahu.

Hodnotící komise dále konstatovala, že Mgr. Miloslav Sedláček, jehož čestným prohlášením je dokládána odpovědná osoba podílející se na zpracování projektu stavebních prací o finančním objemu prací minimálně 0,5 mld. Kč bez DPH, není uveden v seznamu odpovědných osob jež se budou podílet na poskytování služeb a nejsou k jeho osobě v nabídce předložena osvědčení o jeho odborné kvalifikaci dle požadavků stanovených v zadávacích podmínkách dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona VZ (čl. 7.5.1 zadávací dokumentace).

Jelikož uchazeč neodpověděl na žádost hodnotící komise, nepředložil čestné prohlášení, konkrétně jmenný přehled osob odpovědných za poskytování služeb pro plnění veřejné zakázky, ze kterého by bylo patrné, že Mgr. Miloslav Sedláček je součástí realizačního týmu, ani osvědčení prokazující jeho odbornou kvalifikaci dle požadavků uvedených v zadávacích podmínkách, neprokázal splnění kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona VZ v požadovaném rozsahu.

V souladu s § 60 odst. 1 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádná z nabídek uchazečů dle posouzení hodnotící komise neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a proto z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny nebyl žádný z uchazečů vyloučen.

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění

Žádný z výše uvedených druhů zadávacího řízení nebyl pro zadání předmětné veřejné zakázky zadavatelem použit.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení

V průběhu zadávání předmětné veřejné zakázky se nevyskytly důvody, které by zadavatele vedly ke zrušení zadávacího řízení.

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501 - Příprava
realizace ekologických závazků, na
základě pověření ministra financí