

GFR10040416  
ESS**Písemná zpráva zadavatele****k veřejné zakázce****„Zajištění úklidových služeb pro Finanční úřad Zlínského kraje a ÚzP ve Zlíně“**

č. spisu 3/2016

č. j. 99951/16/7500-40175-050225

Minimální povinné údaje dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“):

**a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě**identifikační údaje zadavatele:

Česká republika – Generální finanční ředitelství  
Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1  
IČO: 720 80 043

předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je provádění úklidových prací v objektu Finančního úřadu pro Zlínský kraj a Územní pracoviště ve Zlíně.

cena sjednaná ve smlouvě:

Kritérium č.	Položka	Cena bez DPH	DPH	Cena s DPH
1.	Celková nabídková cena za úklidové práce za 1 rok v součtu pro FÚ Zlínský kraj a ÚzP ve Zlíně	1 051 968,00 Kč	220 913,28 Kč	<b>1 272 881,28 Kč</b>
2.	Celková nabídková cena za provedení mimořádných úklidových prací (120 hodin/rok)	24 000,00 Kč	5 040,00 Kč	<b>29 040,00 Kč</b>

velikost maximální hodinové úklidové plochy na jednoho zaměstnance dodavatele sjednané ve smlouvě:

Kritérium č.	Položka	Hodnota
3.	Velikost maximální hodinové úklidové plochy na jednoho zaměstnance dodavatele (nevztahuje se na plochu oken)	<b>100,34</b>

**b) zvolený druh zadávacího řízení**

nadlimitní veřejná zakázka dle § 12 odst. 1 ZVZ v otevřeném řízení dle § 27 ZVZ

**c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

identifikační údaje vybraného uchazeče:

**IF FACILITY a.s.**

Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4

IČO: 277 20 152

odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle vyhlášeného způsobu hodnocení, tj. **ekonomická výhodnost nabídky** s tímto výsledkem:

V rámci základního kritéria ekonomická výhodnost nabídky, stanovil zadavatel tři subkritéria (K1-K3):

K1. Celková nabídková cena bez DPH za úklidové práce za rok v součtu pro FÚ Zlínský kraj a ÚzP ve Zlíně **váha 50%**

K2. Celková nabídková cena bez DPH za provedení mimořádných úklidových prací (120 hodin/rok) **váha 10%**

K3. Velikost maximální hodinové úklidové plochy na jednoho zaměstnance dodavatele (nevztahuje se na plochu oken v m<sup>2</sup>) **váha 40%**

Výpočet bodového hodnocení u 1. a 2. dílčího kritéria:

nejvýhodnější (nejnižší) nabídkové ceně bylo přiděleno 50 respektive 10 bodů (dle váhy kritéria). Pro ostatní nabídky byla vypočtena bodová hodnota dle vzorce:

Nabídková cena nejvhodnější nabídky  
----- x váha dílčího kritéria = počet bodů dílčího kritéria  
Nabídková cena hodnocené nabídky

Výpočet bodového hodnocení u 3. dílčího kritéria:

nejvýhodnější (nejnižší) ploše hodinového úklidu bylo přiděleno 40 bodů (dle váhy kritéria). Pro ostatní nabídky byla vypočtena bodová hodnota dle vzorce:

Nejnižší plocha hodinového úklidu v m<sup>2</sup>  
----- x váha dílčího kritéria = počet bodů dílčího kritéria  
Hodnocená plocha hodinového úklidu v m<sup>2</sup>

Tabulka celkového hodnocení a pořadí jednotlivých nabídek:

Poř. č.	Uchazeč	Dílčí kritérium K1	Dílčí kritérium K2	Dílčí kritérium K3	Body celkem	Pořadí
1.	<b>GLANZIS s.r.o.</b>	49,50	5,00	21,69	76,19	<b>5.</b>
2.	<b>JASPA s.r.o.</b>	29,73	6,06	30,03	65,82	<b>6.</b>
4.	<b>Bartoň a Partner s.r.o.</b>	34,87	10,00	40,00	84,87	<b>2.</b>
5.	<b>IF FACILITY a.s.</b>	45,14	3,00	38,91	87,05	<b>1.</b>
6.	<b>FORCORP GROUP spol. s.r.o.</b>	45,42	7,06	26,03	78,51	<b>3.</b>
7.	<b>RPM Service CZ a.s.</b>	44,57	5,22	15,62	65,41	<b>7.</b>
8.	<b>Clarima, s.r.o.</b>	50,00	5,71	22,06	77,77	<b>4.</b>
9.	<b>SEŽEV facility s.r.o.</b>	32,66	4,29	19,52	56,47	<b>8.</b>

Jako nejvhodnější nabídka byla vybrána nabídka uchazeče **IF FACILITY a.s.**, který byl následně vyzván k podpisu smlouvy.

**d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

Poř. č.	Uchazeč	Sídlo uchazeče, IČO
1.	<b>GLANZIS s.r.o.</b>	Voskovcova 1034/20, 152 00 Praha 5 IČO: 27623891
2.	<b>JASPA s.r.o.</b>	Hlavní 69/75, 747 06 Opava IČO: 26845725
3.	<b>ZLINJUST spol. s r.o.</b>	Tř. T. Bati 1337, 760 01 Zlín IČO: 47906481
4.	<b>Bartoň a Partner s.r.o.</b>	Olomouc – Chválkovice 580, 779 00 IČO: 26810093
5.	<b>IF FACILITY a.s.</b>	Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4 IČO: 27720152
6.	<b>FORCORP GROUP spol. s.r.o.</b>	Hamerská 812/17a, 779 00 Olomouc-Holice IČO: 27841031
7.	<b>RPM Service CZ a.s.</b>	Moskevská 659/63, 101 16 Praha 10 IČO: 27176428
8.	<b>Clarima, s.r.o.</b>	Okružní 29, 638 00 Brno IČO: 45476012
9.	<b>SEŽEV facility s.r.o.</b>	Vídeňská 298/135, 619 00 Brno IČO: 29244960

		Kritérium K1	Kritérium K2	Kritérium K3
Poř. č.	Název uchazeče	Nabídková cena bez DPH v Kč	Nabídková cena bez DPH v Kč	Počet v m <sup>2</sup> na 1 zaměstnance max.
1.	<b>GLANZIS s.r.o.</b>	953 010,00	14 400,00	180
2.	<b>JASPA s.r.o.</b>	1 597 210,56	11 880,00	130
3.	<b>ZLINJUST spol. s r.o.</b>	1 037 525,00	16 800,00	175
4.	<b>Bartoň a Partner s.r.o.</b>	1 361 800,00	7 200,00	97,60
5.	<b>IF FACILITY a.s.</b>	1 051 968,00	24 000,00	100,34
6.	<b>FORCORP GROUP spol. s r.o.</b>	1 045 482,65	10 200,00	150
7.	<b>RPM Service CZ a.s.</b>	1 065 324,00	13 800,00	250
8.	<b>Clarima, s.r.o.</b>	949 726,00	12 600,00	177
9.	<b>SEŽEV facility s.r.o.</b>	1 453 905,00	16 800,00	200

**e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti**

V rámci posouzení kvalifikace byla vyřazena nabídka:

3.	<b>ZLINJUST spol. s r.o.</b>	Tř. T. Bati 1337, 760 01 Zlín IČO: 47906481
----	------------------------------	--

Nabídka uchazeče neobsahovala doklady splňující technické kvalifikační předpoklady.

**f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení**

-----

**g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita**

-----

**h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno**

-----

V Praze dne

-----  
Mgr. Anna Bednářová  
ředitelka Odboru veřejných  
zakázek a právních služeb