



GFR10867116
ESS

**Písemná zpráva zadavatele
k veřejné zakázce**

„Dodávka pojízdných policových regálů“

Část 5 „Dodávka pojízdných policových regálů pro ÚzP Vyškov“

(dále též „Část 5“)

Č.j. 108150/16/7500-40175-050402

č. spisu 51/2015

Minimální povinné údaje dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“):

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

identifikační údaje zadavatele:

Česká republika – Generální finanční ředitelství
Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1
IČO: 720 80 043

předmět veřejné zakázky:

Předmětem Části 5 veřejné zakázky je dodávka nového vybavení spisoven a archivů sestavou pojízdných policových regálů pro územní pracoviště Vyškov.

cena sjednaná ve smlouvě:

376 800,- Kč bez DPH

455 928,- Kč s DPH

Sazba DPH činí 21 %

b) zvolený druh zadávacího řízení

nadlimitní veřejná zakázka dle § 12 odst. 1 ZVZ v otevřeném řízení dle § 27 ZVZ

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Identifikace vybraného uchazeče:

HOFI engineering, s.r.o.
Požárnická 140, 742 83 Klimkovice
IČO: 281 35 377

odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Předložená nabídka splnila požadavky zákona i zadavatele na předmět zakázky.

Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení veřejné zakázky ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ byla ekonomická výhodnost nabídky v souladu s následujícími dílčími hodnotícími kritérii:

- | | |
|--|-----------|
| A. Nabídková cena | váha 80 % |
| B. Úložná kapacita spisového materiálu | váha 20 % |

A. Nabídková cena

V rámci dílčího hodnotícího kritéria A. Nabídková cena byla hodnocena celková výše nabídkové ceny za celé plnění předmětu veřejné zakázky v Kč včetně DPH. Nejvyšší bodovou hodnotu získala nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Výpočet bodové hodnoty dílčího hodnotícího kritéria se provedl vynásobením 100, procenta váhy (80% = 0,8) a poměru nabídky s nejnižší cenou k nabídce hodnocené. Vzorec pro výpočet dílčího hodnotícího kritéria:

$$100 * (\text{nabídka s nejnižší cenou} / \text{hodnocená nabídka}) * 0,8$$

B. Úložná kapacita spisového materiálu

V rámci dílčího hodnotícího kritéria B. Úložná kapacita spisového materiálu byl hodnocen údaj o úložné kapacitě spisového materiálu v místnosti určené pro spisovnu či archiv, uvedený v běžných metrech.

Nejvyšší bodovou hodnotu získala nabídka s největší úložnou kapacitou spisového materiálu. Výpočet bodové hodnoty dílčího hodnotícího kritéria se provedl vynásobením 100, procenta váhy (20% = 0,2) a poměru hodnocené nabídky k nabídce s největší úložnou kapacitou spisového materiálu. Vzorec pro výpočet dílčího hodnotícího kritéria:

$$100 * (\text{hodnocená nabídka} / \text{nabídka s největší úložnou kapacitou}) * 0,2$$

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích hodnotících kritérií určil výslednou bodovou hodnotu nabídky. Celkové pořadí nabídek je dáno výslednou bodovou hodnotou nabídek tak, že nejvýhodnější je nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Tabulka s pořadím hodnocených nabídek

Poř. č.	Název uchazeče	Nabídková cena	Úložná kapacita	Dílčí kritérium A - Nabídková cena	Dílčí kritérium B - Úložná kapacita	Součet A+B	Pořadí
1.	Ing. Aleš Kafoněk	520 300,000	480,000	70,102	19,958	90,061	2.
3.	HOFI engineering, s.r.o.	455 928,000	481,000	80,000	20,000	100,000	1.

d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena, úložná kapacita

Poř. č.	Uchazeč	Sídlo uchazeče, IČO	Nabídková cena s DPH v Kč	Úložná kapacita spis. materiálu v běžných metrech
1.	Ing. Kafoněk Aleš	Sídlíště Osvobození 665/42, 682 01 Vyškov IČO: 621 23 521	520 300,00	576,00
3.	HOFI engineering, s.r.o.	Požárnická 140, 742 83 Klimkovice IČO: 281 35 377	455 928,00	481,00
4.	RAMET a.s.	Letecká 1110, 686 04 Kunovice IČO: 256 38 891	352 013,20	396,00
5.	Jan Mihuc	Horušice 110, 285 73 Horušice IČO: 641 69 375	490 213,00	540,00
6.	PROMAN s.r.o.	Za Pivovarem 830, 537 01 Chrudim IČO: 620 28 774	361 064,00	414,45

e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnostiVyloučený uchazeč:

RAMET a.s. (poř. č. 4) podal nabídku s následujícími nedostatky:

- Uchazeč uvádí světlost polic 355 mm, zadavatel požadoval min. 370 mm.

Jan Mihuc (poř. č. 5) podal nabídku s následujícími nedostatky:

- Uchazeč nabízí jiné rozměry polic, a to 300 a 600 mm, zadavatel požadoval min. 400 a max. 500 mm o nosnosti min. 70 kg/1 metr délky police.

PROMAN s.r.o. (poř. č. 6) podal nabídku s následujícími nedostatky:

- Uchazeč nabízí barevné provedení pozink, resp. bez barvy, zadavatel požadoval RAL 7035
- Uchazeč nabízí barevné provedení pozink, resp. bez barvy, zadavatel požadoval povrchovou úpravu práškovou vypalovací barvou Komaxit
- Uchazeč nabízí barevné provedení polic pozink, resp. bez barvy, zadavatel požadoval RAL 7035
- Uchazeč nabízí barevné provedení pozink, resp. bez barvy, zadavatel požadoval povrchovou úpravu práškovou vypalovací barvou Komaxit

Z důvodu, že nabídky těchto uchazečů jsou v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, hodnotící komise je v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila, následně zadavatel vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení

- g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita**

- h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno**

.....
Mgr. Anna Bednářová
ředitelka Odboru veřejných zakázek
a právních služeb