

MINISTERSTVO FINANCÍ
Ing. Jaroslav Z i m a, Ph.D.
vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody

V Praze dne 02.05.2013
PID: MFCR3XFCTR
Č.j.: MF-27250/2013/45-4502-12

Věc: Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – 4

Zadavatel

Název: **Česká republika - Ministerstvo financí**
Sídlo: Praha 1, Letenská 15, PSČ 118 10
IČ: 00006947
DIČ: CZ00006947
Jehož jménem jedná: Ing. Jaroslav Zima, Ph.D., vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody, na základě pověření ministra financí.

Veřejná zakázka

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**Odstranění následků důlní činnosti a důlních poklesů z minulosti – protipovodňová ochrana Žabník v Ostravě – Koblově proti stoletým průtokům ve vodním toku Odry**“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 06.02.2013, s evidenčním číslem 344974.

I.

Zadavatel dne 25.04.2013, 26.04.2013 a 29.04.2013 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 11:

Citace dotazu dodavatele:

„ a) U stavebního povolení č. 10/R/2011, vydaného dne 13. 01. 2011, které nabylo právní moci dne 16. 02. 2011, a které je uvedené v bodě 4. čl. 4 Zadávací dokumentace, již uplynula doba jeho platnosti tj. 2 roky. Došlo u tohoto stavebního povolení k prodloužení

jeho platnosti? Poskytne zadavatel uchazeči příslušný správní akt, na základě kterého došlo k prodloužení platnosti tohoto stavebního povolení?

- b) U povolení stavby vodního díla č. 107/11/VH, vydaného dne 07. 02. 2011, které nabylo právní moci dne 11. 03. 2011, a které je uvedené v bodě 3. čl. 4 Zadávací dokumentace, již uplynula doba jeho platnosti tj. 2 roky. Došlo u tohoto stavebního povolení k prodloužení jeho platnosti? Poskytne zadavatel uchazeči příslušný správní akt, na základě kterého došlo k prodloužení platnosti tohoto stavebního povolení?“

Odpověď 11:

- a) Stavební povolení –rozhodnutí č. 10/R /2011 z 13.1.2011 bylo prodlouženo rozhodnutím č. 3/R/2013 z 3.1.2013.
- b) Stavební povolení – rozhodnutí č. 107/11/VH z 7.1.2011 je prodlouženo rozhodnutím č. 11/13/VH z 8.1.2013.

Obě rozhodnutí, kterými byla prodloužena tato stavební povolení, jsou v příloze tohoto dopisu a na profilu zadavatele www.e-zakazky.cz.

Dotaz č. 12:

Citace dotazu dodavatele:

„Ustanovení čl. V. odst. 5.1 smlouvy o dílo, která je Přílohou č. 1 Zadávací dokumentace (dále jen „smlouva“), kromě jiného, stanoví: *„Vyúčtování formou účetního dokladu (faktury) za řádné provedení předmětu smlouvy bude zhotovitelem předkládáno objednateli měsíčně, a to formou tzv. souhrnné faktury s přílohou kopií dílčích faktur včetně kopií faktur všech subdodavatelů...“*. Uvede zadavatel co je účelem toho, že po zhotoviteli požaduje i kopie faktur svých subdodavatelů?“

Odpověď 12:

Zadavatel zasílá nové znění odst. 5.1 smlouvy, které je následující:

„Vyúčtování formou účetního dokladu (faktury) za řádné provedení předmětu smlouvy bude zhotovitelem předkládáno objednateli měsíčně, a to formou tzv. souhrnné faktury s přílohou kopií dílčích faktur, spolu se specifikací provedených prací a v souladu s platnými právními předpisy určujícími náležitosti daňových dokladů. Fakturovaná částka musí být vyčíslena a uvedena výhradně v českých korunách. Objednatel provádí finanční úhradu jen za provedení prací uvedených v rozpočtu, příp. schválených objednatelům postupem podle této smlouvy. Práce související s nakládáním s odpady lze fakturovat až po prokázání jejich konečného využití nebo odstranění (potvrzení oprávněnou osobou).“

Upravený text smlouvy je současně uveřejněný na profilu zadavatele www.e-zakazky.cz.

Dotaz č. 13:

Citace dotazu dodavatele:

„Ustanovení čl. XII. odst. 12.2 smlouvy obsahuje demonstrativní výčet úkonů, které mají předcházet přejímacímu řízení. Z tohoto ustanovení není zřejmý rozsah a charakter všech

úkonů, které mají předcházet přejímacímu řízení, a není zřejmé, kdo má tyto úkony zabezpečit. Upřesní zadavatel toto ustanovení tak, aby byl zřejmý rozsah a charakter úkonů, které mají předcházet přejímacímu řízení, např. tím, že změni demonstrativní výčet na taxativní? Upraví zadavatel znění smlouvy tak, aby bylo možné bez jakýchkoli pochybností určit, které osoba má tyto úkony zabezpečit?“

Odpověď 13:

Ustanovení čl. XII. odst. 12.2. realizační smlouvy: „Přejímacímu řízení musí předcházet veškeré další úkony vyplývající z dalších správních rozhodnutí a povolení vymezujících podmínky provedení díla – např. kolaudační souhlas vydaný v případech stanovených v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, či kontrola dosažení limitů vyplývajících z vydaného Integrovaného povolení atd.“

Ve fázi přípravy díla není možné určit, které úkony, rozhodnutí či povolení bude nutné učinit či získat k řádnému dokončení díla. Je odpovědností zhotovitele (ve spolupráci s právnickou osobou), tj. subjektu, který by z hlediska své odbornosti a profese měl znát veškeré podmínky pro řádné dokončení díla, učinit všechny nezbytné úkony a zajistit všechna potřebná rozhodnutí a povolení k předání díla a jeho následnému užívání.

Dotaz č. 14:

Citace dotazu dodavatele:

„Ustanovení čl. XII. odst. 12.1 smlouvy, mimo jiné, stanoví „*Zhotovitel předá objednateli dílo.....*“.

Ustanovení čl. XII. odst. 12.4 smlouvy, mimo jiné, stanoví „...*O předání díla a jeho převzetí právnickou osobou bude sepsán zápis...*“.

Ustanovení smlouvy si vzájemně odporují, není zřejmé, kdo bude dílo od zhotovitele přebírat, zda objednatel nebo právnická osoba. Pakliže by dílo přebírala právnická osoba, není zřejmé z jakého titulu tak bude činit. Upraví zadavatel znění smlouvy tak, aby bylo bez jakýchkoli pochybností zřejmé, která osoba, a na základě jakého právního titulu, převezme od zhotovitele dílo?“

Odpověď 14:

Ustanovení čl. XII. odst. 12.1. realizační smlouvy: „Zhotovitel předá objednateli dílo formou přejímacího řízení. Úmysl o předání díla oznámí objednateli a právnické osobě písemně v dostatečném předstihu, nejméně však 10 dnů předem“

Ustanovení čl. XII. odst. 12.4. realizační smlouvy: „Na termínu převzetí díla se zhotovitel, objednatel a právnická osoba dohodnou. O předání díla a jeho převzetí právnickou osobou bude sepsán zápis, ve kterém se zejména uvede soupis předávaných dokladů, způsob předání díla, výsledek předání, pokyny a doporučení pro uživatele díla, soupis zjištěných vad, ujednání o opatřeních a lhůtách k jejich odstranění, a termín vyklizení místa plnění.“

Předání díla je proces popsáný v čl. XII realizační smlouvy. Celý přejímací proces reflektuje zvláštnost veřejné zakázky, kdy objednatel je pouze investorem, přičemž dílo je budováno na pozemcích právnické osoby, která bude i ukončené dílo vlastnit a užívat. Proto dílo v konečné fázi přejímá právnická osoba za účasti objednatele.

Dotaz č. 15:

Citace dotazu dodavatele:

„Ustanovení čl. XI. odst. 11.1 smlouvy, mimo jiné, stanoví *„Zhotovitel je povinen provést dílo ... co do kvality a rozsahu tak, aby vyhovovalo ... rozhodnutí příslušného orgánu státní správy“*. Z uvedeného ustanovení není zřejmé jakému rozhodnutí má dílo vyhovovat. Sdělí zadavatel uchazeči, kterému rozhodnutí má dílo vyhovovat, případně poskytne mu toto rozhodnutí?“

Odpověď 15:

Taxativní výčet těchto rozhodnutí a vyjádření správců sítí je uveden v předmětné zadávací dokumentaci (str. 9 – 12) – tyto rozhodnutí a vyjádření správců sítí jsou součástí projektové dokumentace (příloha č. 3 zadávací dokumentace _projekt v adresáři Rozhodnutí a jiné).

Dotaz č. 16:

Citace dotazu dodavatele:

„Ustanovení čl. XVI. odst. 16.2 smlouvy stanoví *„Zhotovitel odpovídá za to, že provedené dílo bude vyhovovat kritériím stanoveným v příslušných rozhodnutích orgánů státní správy dle čl. I. této smlouvy.“* Ustanovení čl. I. smlouvy neuvádí žádné konkrétní rozhodnutí, které by stanovovalo kritéria pro provedení díla. Může zadavatel uvést konkrétní rozhodnutí, jejichž kritériím má dílo vyhovovat, případně tato rozhodnutí uchazeči poskytnout?“

Odpověď 16:

Viz odpověď č. 15.

Dotaz č. 17:

Citace dotazu dodavatele:

„V ustanovení čl. II. odst. 2.1 smlouvy je, mimo jiné, uvedeno *„Základem ceny za provedení prací podle této smlouvy je soupis ... (dále jen „rozpočet“)*. Tento rozpočet se považuje za rozpočet závazný a úplný. Cena za provedení díla podle rozpočtu bez DPH činí ... Tato celková cena je fixní, konečná, nejvýše přípustná a závazná za provedení díla. Rovněž jednotkové ceny uvedené v rozpočtu, ze kterých se celková cena skládá, jsou fixní, konečné, nejvýše přípustné a závazné.“

V ustanovení čl. II. odst. 2.3 smlouvy se uvádí *„Cena dle rozpočtu podle bodu 2.1 této smlouvy může být...“*.

Z uvedených ustanovení smlouvy není zřejmé, zda cena za dílo podle smlouvy je cenou pevnou, nebo cenou podle rozpočtu ve smyslu § 547 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObchZ“). Sdělí zadavatel uchazeči, zda cena uvedená ve smlouvě je cenou pevnou, anebo zda je cenou podle rozpočtu ve smyslu § 547 ObchZ?“

Odpověď 17:

Ustanovení čl. II. odst. 2.1 realizační smlouvy se jednoznačně uvádí, že rozpočet je závazný a úplný. Nemůže tedy platit § 574 odst. 2) obchodního zákoníku, který hovoří o neúplném rozpočtu. Cena dle smlouvy je tedy pevná, přičemž změna je možná pouze z důvodu legislativních změn písemnou dohodou mezi objednatelem a zhotovitelem, za podmínek stanovených touto smlouvou, v souladu se zadávacími podmínkami a v souladu se zákonem VZ.

Dotaz č. 18:

Citace dotazu dodavatele:

„Ustanovení čl. XIV. odst. 14.4 smlouvy stanoví „V případě, že zhotovitelem je sdružení, vztahuje se povinnost a závazek předložení pojistné smlouvy, v rozsahu a s plněním, jak uvádí bod 14.2. a 14.3. této smlouvy, na každého člena sdružení, resp. členové sdružení jsou povinni předložit takovou pojistnou smlouvu, ze které bude vyplývat, že každý člen sdružení je ve vztahu k plnění předmětu smlouvy pojištěný v rozsahu, jak uvádí bod 14.2 a 14.3 této smlouvy.“

Bude ke splnění povinností podle čl. XIV. odst. 14.2 smlouvy dostatečné, když členové sdružení, jakožto zhotovitel, předloží společně jednu pojistnou smlouvu, která bude zajišťovat komplexní pojištění zhotovitele (všech členů sdružení společně) za škodu, kterou členové sdružení mohou způsobit v souvislosti s prováděním díla, s ročním pojistným plněním minimálně 50 % z ceny díla?“

Odpověď 18:

Ano, je možné předložit jednu pojistnou smlouvu pro všechny členy sdružení s tím, že v této pojistné smlouvě musí mít všichni členové sdružení postavení pojištěného s ročním pojistným plněním minimálně 50 % z ceny díla pro každého pojištěného.

Dotaz č. 19:

Citace dotazu dodavatele:

„Ve výkazu výměr pro objekt SO_04.4.2 Přel.kabel.VN OVaK, bez cen – je několik listů. V některých se jednotlivé položky opakují, některé jsou tam přidány jiné, některé listy jsou označeny jako Verze CEZ, nebo dodávky ČEZ logistiky. Proto nám není jasné, co máme nabízet. Žádáme Zadavatele o jasné stanovení rozsahu prací, které rozpočty máme ocenit.

V rozpočtech pro objekt SO_04.4.2 Přel.kabel.VN OVaK, bez cen – jsou rekapitulace. Žádáme Zadavatele o jasné vysvětlení, jak vyplnit rekapitulaci, která obsahuje položky, které nelze dohledat v jednotlivých výkazech výměr.

Můžou být některé položky oceněné částkou 0,- Kč?“

Odpověď 19:

Dodavatel vyplňuje jen části (záložky souboru) s názvem " Oceněné práce HZS"(cena za práce), "Dodávky zhotovitele", "Bodový rozpis" (ceny materiálu) a "Rekapitulace nákladů

objektu". V rekapitulaci objektu je třeba vyplnit položky dle pokynů v příloženém souboru (SO4.4.2 Přel.kab.VN OVaK, bez cen, oprava_2). Popis položek, včetně položek rekapitulace je uveden v příloze zadávací dokumentace "Popis položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb". Ostatní části (záložky v souboru) jsou jen informativní, byly vygenerovány použitým softwarem. Opravený soubor soupisu stavebních prací, dodávek a služeb pro SO 04.2.2 s pokyny pro vyplnění je na profilu zadavatele www.e-zakazky.cz.

Dotaz č. 20:

Citace dotazu dodavatele:

„V rozpočtech pro SO 03 v rekapitulacích jsou pevně stanoveny náklady na zařízení staveniště 2,3% a provoz investora 1,2%. V celkové rekapitulaci stavby jsou znovu náklady na zařízení staveniště + ostatní náklady. Máme za to, že tyto náklady pro objekt SO 03 jsou zdvojené. Jak máme postupovat, aby nedošlo k zdvojení nákladů, případně pokud máme firemní náklady na staveniště a provoz investora jiné, než jsou pevně stanoveny, je možno je změnit?“

Odpověď 20:

Náklady na zařízení staveniště a vliv prostředí v rekapitulaci SO 03.1, SO 03.2 a SO 03.3 si stanoví každý dodavatel dle vlastního uvážení. Předepsané hodnoty ve formuláři - 2,3 % a 1,2 % lze změnit nebo vynulovat. VRN (zařízení staveniště) je možno ocenit buď v jednotlivých SO a přenést jako součet do příslušného oddílu (Hlava VI - vedlejší náklady) celkové rekapitulace nákladů stavby, nebo stanovit za celou stavbu (všechny SO). V rekapitulaci objektů budou uváděny pouze náklady ZRN., tj. náklady hlavy II. a III. a ostatní náklady související pouze s příslušným SO (vyjma zařízení staveniště a ostatních nákladů uvedených v rekapitulaci stavby).

Dotaz č. 21:

Citace dotazu dodavatele:

„Ve výkazu výměr v objektu **SO 04.4 (2) Přeložky a úpravy VN – kabel OVaK** je u některých položek uvedena měrná jednotka TKČ. V příloze Vám zasíláme tento soubor, předmětné položky jsou zvýrazněny zeleně. Žádáme Vás o upřesnění, co tato měrná jednotka znamená.“

REKAPITULACE NÁKLADŮ objektu v tisících Kč		verze 20.00
Označení (název) stavby dle zadávacího návrhu	OYA Koblův Zábřeh SO 04.4.2 Přel.kab.VN OVAK	
Číslo definice projektu dle zadávacího návrhu	IE-10-800007	
Kód a název objektu	01 - Kabel vedení VN 22 kV	
SPP	220 - vedení kabelové VN	
Verze NZ, Datum:	00074	09.10.2012
Délka trasy vedení dle PD v "km"		
Počet SOBS VB majitelé / spolumajitelé		
Počet dohod o omezení v užívání		
Počet LV v ks		
Délka výkopu kabelových rýh dle PD v km		
Počet jam pro beton.základy venkovního vedení v ks		
Počet dní záboru		
Plocha záboru v m2		
Sazba pro zábor dle vyhlášek měst v Kč/m2/den		
II.+III. Provozní soubory a stavební objekty	0,0	
Investiční dodávky (SaZ + trať)		
Materiály dodávané ČLG (mimo SaZ a trať)		
Materiály dodávané zhotovitelem		
Práce		
Počet hodin elektromont. prací / Hodinová sazba		
Počet hodin stavebních (zemních) prací / Hodinová sazba		
	Aut.výpočet	Upřesnění
VII. Ostatní náklady	0,0	
Vytýčení podzemních zařízení	0,0	
Doprava výkonového materiálu, odvoz zeminy	0,0	
Revize		
Zábory	0,0	
Skládkovné	0,0	
Ekonomické újmy na plodinách		
Koordinační činnost zhotovitele	0,0	
Archeologický dohled	0,0	
Dopravní značení		
Hutní zkoušky		
IX. Jiné investice	0,0	
Inženýring DSO	0,0	
Manipulace, vypínání, diagnostika a činnost ČDS		
Koordinátor BOZP	0,0	
Pronájem záložních zdrojů a mobilních TS		
Jednorázové náhr. za omezení užívání		
Geometrické plány pro dohody o omezení		
Věcná břemena celkem	0,0	
Věcná břemena vklady	0,0	
Věcná břemena náhrady		
Geometrické plány pro VB	0,0	
Geodetické vytýčení před. zaháj. stavby	0,0	
Geodetické zaměření skutečného stavu	0,0	
Zajištění kupní smlouvy pozemku TR vč. zápisu do KN		
Geometrické plány pro účel odkupu pozemku		
Kupní cena pozemku		
Stavebně montážní činnost	0,0	
Celkové náklady objektu	1 z 1	0,0 SO 04.4.2

Odpověď 21:

Měrná jednotka TKČ znamená "tisíce korun českých". Rozpočet (soutěžní) byl vytvořen v rozpočtářském programu ČEZu. Měrná jednotka TKČ byla použita u vkládaných - netypových položek a to hlavně u materiálů, všechny materiály vkládané mimo materiálovou základnu podléhají u staveb ČEZu schválení. Tyto položky byly upraveny na obvyklé měrné jednotky.

Dotaz č. 22:

Citace dotazu dodavatele:

„Na str. 23/24 a 27/28 ZD je uvedeno:

Rozsah požadovaných informací a dokladů a způsob prokázání:

Dodavatel předloží osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců (ve smyslu ust. § 11 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, tj. vedoucí zaměstnanci zaměstnavatele, jimiž se rozumějí jeho zaměstnanci, kteří jsou na jednotlivých stupních řízení zaměstnavatele oprávněni stanovit a ukládat podřízeným zaměstnancům pracovní úkoly, organizovat, řídit a kontrolovat jejich práci a dávat jim k tomu účelu závazné pokyny; vedoucím zaměstnancem je rovněž vedoucí organizační složky státu)

dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb, a to ve formě čestného prohlášení, v němž uvede jmenný přehled těchto osob ve struktuře titul, jméno, příjmení, s uvedením výčtu osvědčení o vzdělání a výčtu odborné kvalifikace.

Přílohou čestného prohlášení dodavatele budou:

- čestné prohlášení každé osoby uvedené v přehledu o její účasti na veřejné zakázce s jejím vlastnoručním podpisem,
- osvědčení každé osoby uvedené v přehledu o jejím vzdělání a odborné kvalifikaci:
- osvědčení o vzdělání osob uvedených v přehledu požaduje zadavatel prokázat ve formě dokladu o ukončení (absolvování) středoškolského, resp. vysokoškolského vzdělání (maturitní vysvědčení, resp. Vysokoškolský diplom);
- osvědčení o odborné kvalifikaci osob uvedených v přehledu požaduje zadavatel prokázat dokladem o osvědčení odborné kvalifikace (autorizace, kvalifikace, osvědčení o odborné způsobilosti), vydaným příslušnou institucí, a čestným prohlášením konkrétní osoby s uvedením výčtu konkrétní praxe, ve struktuře - zaměstnavatel, pozice, délka praxe, s jejím vlastnoručním podpisem.

Požaduje zadavatel doložení výše jmenovaných čestných prohlášení u každé osoby, tj. u 2 techniků zajišťujících kontrolu jakosti, u 3 odpovědných osob za vedení realizace stav.prací, u 1 technika zajišťujícího kontrolu jakosti a u 3 odpovědných osob za poskytování služeb?“

Odpověď 22:

Zadavatel požaduje doložení výše jmenovaných čestných prohlášení u 3 odpovědných osob za vedení realizace stavebních prací a u 3 odpovědných osob za poskytování služeb.

Dotaz č. 23:

Citace dotazu dodavatele:

„Dle projektové dokumentace stavebního objektu SO 01.4 HRÁZOVÁ PROPUST, příčný řez E-E', má být provedeno obetonování potrubí DN 1200, betonem C 25/30 XF3 – XA1. Je tato položka zahrnuta ve výkazu výměr?“

Odpověď 23:

Obetonování potrubí hrázové propusti je zahrnuto ve výkazu výměr SO 01.4 v položce č. 50.

S pozdravem



Ing. Jaroslav Z i m a, Ph.D.
vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody

Příloha:

- Rozhodnutí č. 3/R/2013 z 3.1.2013,
- a
- Rozhodnutí č. 11/13/VH z 8.1.2013.

Ministerstvo financí
118 10 Praha 1 - Letenská 15
-171-



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č.j.: SLE/00246/13/ÚPaSŘ/Žb

Sp. Zn.: S-SLE/35878/12/ÚPaSŘ

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Žabenská Milada

Telefon: 599410403

Fax: 599 410 069

E-mail: mzabenska@slezska.cz

Datum: 3. ledna 2013

Vypraveno:

Rozhodnutí č. 3/R/2013

prodloužení platnosti stavebního povolení

Výroková část:

Dne 31.10.2012 podal Statutární město Ostrava, IČ 00845451, Prokešovo nám. č.p.1803/8, 729 30 Ostrava - Moravská Ostrava, zast. Magistrát města Ostravy odbor investiční, IČ 00845451, Prokešovo nám. č.p.1803/8, 729 30 Ostrava - Moravská Ostrava (dále jen „stavebník“) žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení na stavbu: " Odstranění následků důlní činnosti a důlních poklesů z minulosti - protipovodňová ochrana Žabník v Ostravě - Koblově proti stoletým průtokům ve vodním toku Odry "

na pozemku pozemková parcela číslo 401, 404 a dalších v katastrálním území Koblov,

SO 03.1 - úprava ul.Žabník

SO 03.2 - úprava ul. Pobřežní

SO 03.3 - obslužná komunikace

Jedná se o stavební povolení pro uvedené stavební objekty, které vydal SMO ÚMOB Slezská Ostrava odbor ÚPaSŘ pod č.rozh. 10/R/2011 ze dne 13.1.2011 sp.zn.: SLE/49604/10/ÚPaSŘ/Ph. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.2.2011.

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako speciální stavební úřad příslušný dle ustanovení § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a), zákona 4. vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), ust. § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení) a článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy), ve znění změn a doplňků, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků, v provedeném správním řízení posoudil podanou žádost a v souladu s ustanovením § 115 odst. 4 stavebního zákona rozhodl takto:

Platnost stavebního povolení, které vydal SMO ÚMOB Slezská Ostrava odbor ÚPaSŘ pod č.rozh. 10/R/2011 ze dne 13.1.2011 sp.zn.: SLE/49604/10/ÚPaSŘ/Ph, se

prodlužuje o 2 roky tj. do 16.2.2015.

Č.j.: SLE/00246/13/ÚPaSŘ/Žb

Označení účastníka řízení podle § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Statutární město Ostrava, IČ 00845451, Prokešovo nám. č.p.1803/8, 729 30 Ostrava - Moravská Ostrava

Odůvodnění:

Stavebník dne 31.10.2012 oznámil stavebnímu úřadu, že stavbu: " Odstranění následků důlní činnosti a důlních poklesů z minulosti - protipovodňová ochrana Žabník v Ostravě - Koblově proti stoletým průtokům ve vodním toku Odry " na pozemku pozemková parcela číslo 401, 404 a dalších v katastrálním území Koblov, SO 03.1 - úprava ul.Žabník, SO 03.2 - úprava ul. Pobřežní, SO 03.3 - obslužná komunikace není možné zahájit do dvou let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci a současně požádal o prodloužení jeho platnosti o 2 roky.

Nezahájení stavby v době platnosti stavebního povolení je zdůvodňováno řešením finančního krytí celé stavby, která byla umístěna na základě územního rozhodnutí, které vydal Magistrát města Ostravy odbor stavebně správní rozhodnutí č. 25/10 ze dne 16.2.2010 sp.zn.: S-SMO/113931/09/Správ.

Speciální stavební úřad v provedeném řízení posoudil uvedené důvody, a protože předpoklady a podmínky, za kterých bylo stavební povolení vydáno, se nezměnily, zejména zůstala v platnosti stanoviska spolupůsobících dotčených orgánů, speciální stavební úřad žádosti vyhověl.

Speciální stavební úřad dal v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k jeho podkladům a stanovil k tomu přiměřenou lhůtu 5 dnů a zároveň upozornil, že v řízeních, ve kterých je uplatňována zásada koncentrace řízení, podle které účastníci řízení mohou uplatnit své připomínky nebo námítky pouze v předem stanovené lhůtě, ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Uvedení všech účastníků řízení v souladu s ustanovením § 109 odst. 1 stavebního zákona:

Statutární město Ostrava, vlastník stavby, na níž má být provedena změna, vlastníci pozemků, na kterých má být stavba (a její změna) prováděna, vlastníci sousedních pozemků a staveb a ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou dotčeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti části Odůvodnění je nepřípustné (dle § 82 odst. 1 a 2 správního řádu).

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odst. 2 správního řádu).

Žabenská Milada

oprávněná úřední osoba

referent agency územního plánování a stavebního řádu „otisk úředního razítka“

Č.j.: SLE/00246/13/ÚPaSŘ/Žb

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Úřad městského obvodu Ostrava a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, a po sejmutí vrácena potvrzená zpět Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

Účastníci řízení

Žadatel (doručuje se jednotlivě)

Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. č.p.1803/8, 729 30 Ostrava - Moravská Ostrava, DS: OVM, 5zubv7wv zast.

Magistrát města Ostravy odbor investiční, Prokešovo nám. č.p.1803/8, 729 30 Ostrava - Moravská Ostrava, DS: OVM, 5zubv7w

Ostatní účastníci řízení dle § 109 stavebního zákona (doručuje se veřejnou vyhláškou)

vlastník stavby, na níž má být provedena změna, vlastníci pozemků, na kterých má být stavba prováděna, vlastníci sousedních pozemků a staveb a ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou dotčeno

Dotčené orgány (doručuje se jednotlivě)

SMO ÚMOb Slezská Ostrava odbor technické správy komunikací, zeleně a hřbitovů, Těšínská č.p.138/35, 710 16 Ostrava - Slezská Ostrava

Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. č.p.1803/8, 729 30 Ostrava - Moravská Ostrava, DS: OVM, 5zubv7w

Dále obdrží (doručuje se jednotlivě)

Zemědělská vodohospodářská správa, Libušina č.p.8, Ostrava 2, 702 99 Ostrava

SMO ÚMOb Slezská Ostrava odbor vnitřních věcí-k vyvěšení na úřední desce, Těšínská č.p.138/35, 710 16 Ostrava - Slezská Ostrava

Č.j.: SLE/00246/13/ÚPaSŘ/Žb

Ostravské komunikace, a.s., Novoveská č.p.1266/25, Ostrava - Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, DS: PO, muut5qe

Ostravské vodárny a kanalizace a.s., Nádražní 28, 729 71 Ostrava, DS: PO, n8ccgg9

RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská č.p.499/1, 657 02 Brno, DS: PO, jnnyjs6

Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou č.p.266/2, 140 22 Praha 4, DS: PO, d79ch2h

S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské nám. 11, 628 00 Brno 28, DS: PO, bwgyq4a

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p.874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, DS: PO, v95uqfy

Povodí Odry, státní podnik, Varenská č.p.3101/49, Moravská Ostrava, 701 26 Ostrava, DS: PO, wwit8gq

Policie ČR Dopravní inspektorát, Výstavní 55, Ostrava-Vítkovice, 703 00 Ostrava 3, DS: OVM, n5hai7v

SMO ÚMOB Slezská Ostrava odbor vnitřních věcí-k vyvěšení na úřední desce, Těšínská č.p.138/35, 710 16 Ostrava - Slezská Ostrava

Ověřovací doložka konverze zmoci úřední do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem 44601095-184-130219081309, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 4 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 19.02.2013 v 08:13:28. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným ve smyslu ověření integrity dokumentu, tzn. dokument nebyl změněn, a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči poslednímu zveřejněnému seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 19.02.2013 03:01:23. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 14 7B 32, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983] pro podepisující osobu (označující osobu) Milada Žabenská, referent agentury územního plánování a stavebního řádu, odbor územního plánování a stavebního řádu, 6120518, Statutární město Ostrava - Městský obvod Slezská Ostrava [IČ 00845451]. Elektronický podpis nebyl označen časovým razítkem.

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:
Statutární město Ostrava

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
19.02.2013

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:
Šárka Molová

Otisk úředního razítka:



Poznámka:

V době od uveřejnění seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů, vůči kterému byla ověřována platnost kvalifikovaného certifikátu 14 7B 32, do provedení autorizované konverze dokumentů mohlo dojít k zneplatnění kvalifikovaného certifikátu.

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí

Magistrát města Ostravy

10 -01- 2013

PODATELNA!!!

SMO/013357/13



smovesc68163

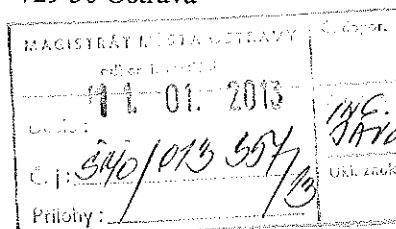
Vaše značka: neuvedena
Ze dne: 26. října 2012
Č. j.: SMO/007640/13/OŽP/Po
Sp. zn.: S-SMO/359079/12/OŽP/7

Statutární město Ostrava
(IČ 00845451)

Prokešovo náměstí 1803/8
729 30 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Poláchová
Telefon: +420 599 442 506
Fax: +420 599 443 026
E-mail: jpolachova@ostrava.cz

Datum: 8. ledna 2013



ROZHODNUTÍ č.11/13/VH

o prodloužení platnosti stavebního povolení a veřejná vyhláška.

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY

Toto rozhodnutí

nabylo právní moci

dnem 12. 2. 2013

Výroková část

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný speciální stavební úřad dle § 15 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů po provedeném vodoprávním řízení dle § 115 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

prodlužuje

žadatel, tj. Statutárnímu městu Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, Ostrava, IČ 00845451, platnost rozhodnutí č. 107/11/VH o povolení stavby vodního díla a o povolení změny dokončené stavby vodního díla „Odstranění následků důlní činnosti a důlních poklesů z minulosti – protipovodňová ochrana Žabník proti stoletým průtokům ve vodním toku Odra v Ostravě-Koblově“ v k.ú. Koblov dle ust. § 115 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, do 11. března 2015.

Stavba vodního díla a změna dokončené stavby vodního díla „Odstranění následků důlní činnosti a důlních poklesů z minulosti – protipovodňová ochrana Žabník proti stoletým průtokům ve vodním toku Odra v Ostravě-Koblově“ byla povolena rozhodnutím odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy č. 107/11/VH ze dne 7. února 2011, č.j. SMO/034561/11/OŽP/Po, spis.zn. S-SMO/334138/10/OŽP/10. Rozhodnutí o povolení stavby vodního díla a o povolení změny dokončené stavby vodního díla nabylo právní moci dne 11. března 2011.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je:

Odůvodnění

Na základě žádosti žadatele, tj. Statutárního města Ostravy, Prokešovo náměstí 1803/8, Ostrava, IČ 00845451, bylo dne 2. listopadu 2012 zahájeno vodoprávní řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí č.107/11/VH o povolení stavby vodního díla a o povolení změny dokončené stavby vodního díla „**Odstranění následků důlní činnosti a důlních poklesů z minulosti – protipovodňová ochrana Žabník proti stoletým průtokům ve vodním toku Odry v Ostravě-Koblově**“ v k.ú. Koblov dle ust. § 115 odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, do 11. března 2015.

Oznámením ze dne 16. listopadu 2012 vedeným pod č.j. SMO/378858/12/OŽP/Po, spis.zn. S-SMO/359079/12/OŽP/4 oznámil odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy zahájení vodoprávního řízení ve výše uvedené věci.

V řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení měli účastníci řízení dle ust. § 36 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, možnost navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do doby vydání rozhodnutí.

V rámci řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení se odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy rovněž zabýval stanovením okruhu účastníků řízení. Okruh účastníků stanovil odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy takto:

dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

1. stavebník a současně vlastník stavby, na které má být změna dokončené stavby prováděna (Statutární město Ostrava)

dle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

2. vlastník pozemku, na kterém má být stavba a změna dokončené stavby prováděna; vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba a změna dokončené stavby prováděna a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému a břemenu; vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, a ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu
3. správci vodních toků (Povodí Odry, státní podnik; Lesy České republiky, s.p.)

Z důvodu řešení finančního krytí předmětné stavby požádal žadatel o prodloužení platnosti stavebního povolení. Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy žádosti vyhověl a prodloužil tak platnost stavebního povolení do 11. března 2015.

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy přezkoumal předloženou žádost z hledisek daných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dospěl k závěru, že návrh žadatele neohrožuje ani nepoškozuje vodoprávní ani všeobecné zájmy a práva jiných nad míru danou zákonnými předpisy a proto bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Dle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, byla dána účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

V průběhu vodoprávního řízení nebyly ze strany účastníků řízení vzneseny žádné námitky a připomínky.

Dle bodu 14 článku II. Přejícná ustanovení zákona č.350/2012 Sb., kterým se mění zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, který nabyt účinnosti dne 1. ledna 2013, je vodoprávní řízení dokončeno podle předpisů platných do 31. prosince 2012.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí můžou účastníci řízení podat podle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy. V odvolání uvede, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Dle ust. § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.

Toto rozhodnutí obdrží

- účastníci řízení

Toto rozhodnutí obdrží v souladu s § 144 odst. 6 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, do vlastních rukou účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1. Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto rozhodnutí dle ust. § 144 odst.6 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, veřejnou vyhláškou.

Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, které nejsou známy, se toto rozhodnutí doručuje v souladu s § 25 odst. 1 a § 32 odst. 3 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rovněž veřejnou vyhláškou.

Veřejnou vyhláškou se toto rozhodnutí doručuje na úřední desce Magistrátu města Ostravy, na úřední desce Statutárního města Ostrava – Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava se toto rozhodnutí veřejnou vyhláškou pouze oznamuje.

- dotčené orgány

2. MMO, odbor stavebně správní
3. MMO, odbor ochrany životního prostředí – orgán ochrany přírody
4. MMO, odbor dopravy
5. SMO-ÚMOb Slezská Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu, Těšínská 138/35, 710 16 Ostrava-Slezská Ostrava (DS)
6. SMO-ÚMOb Slezská Ostrava, odbor technické správy komunikací, zeleně a hřbitovů, Těšínská 138/35, 710 16 Ostrava-Slezská Ostrava (DS)
7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava (DS)
8. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava (DS)
9. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 44 Ostrava (DS)

Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí



- dále obdrží se žádostí o vyvěšení této veřejné vyhlášky **po dobu 15 dnů** a následné vrácení na odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy:

10. MMO, odbor vnitřních věcí
11. Slezská Ostrava, úřední deska, Těšínská 138/35, 710 16 Ostrava-Slezská Ostrava (DS)

.....
VYVĚŠENO

.....
SŇATO

.....
razítko úřadu

.....
podpis

.....
podpis