

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci

Mgr. Monika Zbořilová

vrchní ministerský rada - ředitelka odboru

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaauv

E-mail: podatelna@mfcf.cz

V Praze dne 9. 7. 2015

PID: MFCR5XJPSV

Č. j.: MF-941/2015/4501-50

Počet listů: 3

Věc: Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – 13

Referent: Matoška Martin, Ing.

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na poskytnutí služeb s názvem „**Sanace lokality Skatulův Hliník**“, zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 03.04.2015, s evidenčním číslem VZ **505741**.

Zadavatel dne 03.07.2015 a dne 07.07.2015 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace a zároveň v návaznosti na ustanovení § 49 odst. 4 zákona VZ poskytujeme níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ

Dotaz č. 40:

Dle odpovědi č. 33 v DI ze dne 30.6.2015, má být 710 vzorků analyzováno v rozsahu přílohy č. 11 vyhl. 294/2005 Sb., tj. v rozsahu tab. 10.1. přílohy č.10 (tj. na obsah anorganických a organických škodlivin v sušině) + tab. 10.2. přílohy č.10 (tj. testy ekotoxicity). Dle odpovědi č.35 má být ale u stejněho materiálu (skrývkové zeminy pro zpětný zásyp) zároveň provedeno 10 ks analýz vzorků dle přílohy č. 10, vyhl. 294/2005 Sb., tab. 10.2 (testy ekotoxicity). Žádáme o vyjasnění, kolik vzorků skrývkových zemín má být tedy analyzováno v rozsahu tab. 10.2. přílohy č.10 vyhl. 294/2005 Sb. (tj. testy ekotoxicity) - 710 ks nebo pouze 10 ks?

Pozn.: Upozorňujeme, že ve výkazu výměr jsou texty ekotoxicity v počtu 10 ks uvedeny v oddílu 4.2.1 samostatně.

Odpověď č. 40:

Dle tabulky 10.2 se počítá s analýzami v počtu 10 ks (ekotoxicita) vyhl. 294/2005 Sb. Zároveň konstatujeme, že dle tabulky 10.1 vyhl. 294/2005 Sb. se počítá s analýzami v počtu 710 ks.

Dotaz č. 41:

Ve své odpovědi č. 35 uvedené v dodatečných informacích ze dne 30.6.2015, že analýzy vzorků na test ekotoxicity budou provedeny v rozsahu přílohy č. 10, tab. 10.1 vyhl. 294/2005 Sb.. V tab. 10.1 nejsou ovšem uvedeny testy ekotoxicity, ale testy na obsah anorganických a organických škodlivin v sušině. Ekotoxikologické testy jsou uvedeny ve vyhl. 294/2005 Sb., v příloze 10, tab. 10.2.. Platí tedy, že zadavatelem požadovaný test ekotoxicity bude v rozsahu analýz dle přílohy č. 10, tab. 10.2, sloupec I?

Odpověď č. 41:

Ano, zadavatelem požadovaný test ekotoxicity bude v rozsahu analýz dle přílohy č. 10, tab. 10.2, sloupec I - u 10 ks vzorků.

Dotaz č. 42:

Na náš dotaz č.39, který zněl:

V zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce je na straně 21 dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona VZ požadován **technik zajišťující kontrolu jakosti**, který má být držitelem „**Certifikátu Manažer vzorkování podzemních vod**“. Je možné, aby stejná osoba splňující podmínky pro funkci **technika zajišťující kontrolu jakosti**, mohla současně prokázat odbornou způsobilost předložením „**pověření MŽP k hodnocení nebezpečných odpadů**“? Tedy je možné prokázat výše uvedené odborné způsobilosti jednou osobou?

Odpovídáte že:

Ne. Zadavatel dle článku 7.5.1. Technické kvalifikační předpoklady pro poskytování služeb dle § 56 odst. 2 zákona VZ, písmena b) zadávací dokumentace (str. 20 – 21) požaduje **minimální počet 3 techniků** s uvedeným **minimálním dosaženým stupněm vzdělání** a jejich **odbornou praxí**.

Náš dotaz upřesňujeme:

V případě, že uchazeč doloží všechny 3 techniky dle podmínek článku 7.5.1 Technické kvalifikační předpoklady pro poskytování služeb dle § 56 odst. 2 zákona VZ, písmena b) zadávací dokumentace (str. 20 – 21), může osoba na pozici technika – konkrétně **technika zajišťující kontrolu jakosti** současně prokázat odbornou způsobilost doložením „**pověření MŽP k hodnocení nebezpečných odpadů**“, jak je požadováno dle článku 7.3. Profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 zákona VZ písm. d) zadávací dokumentace (str. 18)?

Odpověď č. 42:

Za podmínky, že uchazeč dle článku 7.5.1. Technické kvalifikační předpoklady pro poskytování služeb dle § 56 odst. 2 zákona VZ, písmena b) zadávací dokumentace (str. 20 – 21) splní požadavek na **minimální počet 3 techniků** s uvedeným **minimálním dosaženým stupněm vzdělání** a jejich **odbornou praxí včetně požadovaných osvědčení či certifikátů u jednotlivých techniků**, může kterýkoli z těchto techniků disponovat i Osvědčením či Certifikátem nad rámec požadovaného.

II.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 4 zákona VZ

Zadavatel v návaznosti na ustanovení § 49 odst. 4 zákona VZ poskytuje níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

V rámci kontroly zadavatel zjistil administrativní pochybení „u doby plnění“ (čl. 6.1. Doba plnění veřejné zakázky, zadávací dokumentace, str. 9; uvedeno též v bodu A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky, písmeno d) Odůvodnění veřejné zakázky, str. 3 a zároveň v bodu II. 3) - Doba trvání zakázky nebo lhůta pro dokončení, v Oznámení o zakázce – řádný i opravný formulář, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek s evidenčním číslem VZ **505741**).

Správně má být uvedena tato doba plnění:

„Smluvní vztah bude uzavřen na **dobu určitou** s následujícími termíny plnění:

Předpokládaný termín zahájení plnění: **01.11.2015**

Předpokládaný termín dokončení plnění: **31.03.2022**

Ostatní zůstává nezměněno.