

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZVZ“).

- a) **označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,**

Identifikační údaje zadavatele:

název zadavatele:	Česká republika - Ministerstvo financí
právní forma:	325, organizační složka státu
sídlo (obec, adresa, PSČ):	Praha 1 - Malá Strana, Letenská 525/15, PSČ 118 10
identifikační číslo (IČ):	00006947
daňové identifikační číslo (DIČ):	CZ00006947
jehož jménem jedná:	Mgr. Ondřej Landa, náměstek pro řízení sekce 09

Název veřejné zakázky:

„Náhradní výstavba inženýrských sítí a příjezdové komunikace v obci Stonava - náhrada za objekty likvidované v důsledku hornické činnosti“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je provedení činností dle projektové dokumentace s názvem „**Výstavba inženýrských sítí Stonava - Nový Svět**“, zpracované společností Hutní projekt Frýdek - Místek, a.s. v srpnu 2013 a „**Odkanalizování části obce Stonava - lokalita č. 2**“ zpracované firmou Ing. Pavel Tyma - Projekce, Ostrava Poruba, v březnu 2010.

Účelem výstavby inženýrských sítí je zabezpečení provozu stávajících a budoucích rodinných domů. V rámci projektu je řešená nová účelová, veřejně přístupná komunikace zajišťující příjezd do budoucí lokality rodinných domů, obratiště a výhybky, které jsou její součástí, dále přístup pro pěší (chodník), zajišťující přístup do lokality, včetně trubního propustku DN 800, přeložka vodovodu, nová trasa vodovodu, nová trasa a přeložka plynovodu, řady dešťové a splaškové kanalizace, veřejné osvětlení a nové rozvody NN.

Cílem prací je zabezpečení technických podmínek pro rozvoj obce, jako náhrada za zdevastované území a objekty likvidované v důsledku hornické činnosti.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

25 374 199,04 Kč bez DPH

- b) **použitý druh zadávacího řízení,**

Otevřené řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení,

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Sídlo / místo podnikání	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	AWT Rekultivace a.s.	Dělnická 41/884 735 64 Havířov -Prostřední Suchá	47676175	36 374 722,-
2	JANKOSTAV s.r.o.	Štěpaňákova 714/31 719 00 Ostrava-Kunčice	25855581	32 589 580,-
3	POHL cz, a.s.	Holasická 1632/57A 747 05 Opava	25606468	29 447 988,05
4	STASPO, spol. s r.o.	Těšínská 254 716 00 Ostrava-Radvanice	41035704	25 374 199,04
5	KR OSTRAVA a.s.	Slívova 1946/7 710 00 Slezská Ostrava	25890981	23 000 000,-

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení,

Nabídka č. 5

Účastník: **KR OSTRAVA a.s.**

Sídlo: Slívova 1946/7, 710 00 Slezská Ostrava

Právní forma: akciová společnost

IČ/DIČ: 25890981/CZ25890981

Odůvodnění:

Vyloučení dle § 48 odst. 4 zákona ZVZ - Nabídka výše uvedeného účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, kterou účastník nedostatečně zdůvodnil, a zadavatel má důvodnou pochybnost o řádném plnění veřejné zakázky v požadované kvalitě.

Ve vztahu k předmětu plnění Komise shledala nabídkovou cenu účastníka jako mimořádně nízkou, a to zejména ve způsobu stanovení a výši ocenění rozpočtových položek vztahujících se k Technologii pneumatické stanice při splnění požadovaných technických podmínek v souladu s projektovou dokumentací. Komise opakovaně vyzvala dodavatele k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. V poskytnutých písemných zdůvodněních se účastník od začátku a opakovaně odvolával na ceny subdodavatelů, v jejichž intencích s přiměřeným ziskem 5-8% zpracoval nabídkovou cenu. Dále uvedl informace k typu technologie čerpací stanice ČSOV GULLIVER dodávané společností PFT, s.r.o. včetně nabídky uvedeného subdodavatele ze dne 1. 11. 2017, vyjma údajů k ceně této subdodávky, které označil jako obchodní tajemství svého subdodavatele.

Zadavatel využil svého práva k ověření poskytnutých informací u třetích osob a požádal výše uvedeného subdodavatele o stvrzení reálnosti nabídkové ceny účastníka za dodávku Pneumatické čerpací stanice odpadních vod typu Gulliver (jejíž výše je kalkulována z ceny položky v nabídce dodavatele, ponížené o dodavatelem uváděné uplatněné procento zisku). Společnost PFT s.r.o. v odpovědi konstatovala, že nabídkovou cenu za dodávku čerpací stanice pro předmětný projekt poskytla v roce 2017 jak zpracovateli projektové dokumentace, tak několika stavebním firmám

(včetně společnosti KR OSTRAVA a.s. dne 1. 11. 2017) ve stejné výši, která je výrazně vyšší než uváděná cena v žádosti.

Zadavatel obdržené informace od subdodavatele poskytl účastníkovi a žádal ho opětovně o vysvětlení ceny za dodávku čerpací stanice. Dodavatel se ve vysvětlení ohradil, že v rámci zdůvodnění kalkulace mimořádně nízké ceny nikdy celkovou cenu neuvedl, ani to že má subdodávku smluvně zajištěnou. Současně konstatoval, že si uvědomuje, že v některých položkách týkajících se strojní technologie čerpací stanice jsou ceny podhodnoceny. Což odůvodnil, tím, že jsou to pouze odhady, neboť ve lhůtě pro podání nabídek nestihl subdodavatele oslovit. Dále uvedl, že Komisi poptávané položky s mimořádně nízkou cenou neobsahují, na rozdíl od jiných položek rozpočtu, rezervu, která pokryje dle sdělení účastníka ztrátu z podhodnocených položek vztahujících se k Technologii pneumatické stanice.

Komise se zabývala posouzením i dalších položek v cenové nabídce účastníka, a to zejména objektů SO 101 komunikace, SO 02 intenzifikace a SO 02-2 intenzifikace - stavební osazení, u kterých shledala podstatný rozdíl mezi cenou obvyklou a cenou nabídnutou účastníkem. Za účelem posouzení cen stavebních prací a konstrukcí ve smyslu § 28 odst. 1 písm. o) a § 113 zákona ZVZ si nechala zpracovat znalecký posudek. Z posudku vyplývá, že použité ceny nemohou zajistit řádné provedení díla v potřebné technické, technologické a materiálové kvalitě při respektování zákonných opatření ve mzdové a daňové oblasti. Taktéž položky přepravy a poplatky za uložení stavebního materiálu na skládku jsou nízké, neboť nelze nasmlouvat cenu v přibližně 1/3 až 1/10 místně obvyklé ceny. Se znaleckým posouzením se komise ztotožnila.

Zadavatel konstatuje, že zdůvodnění pokrytí ztráty z mimořádně nízké ceny za dodávku Technologie pneumatické stanice z ostatních položek, které dle tvrzení účastníka obsahují rezervu, je pro zadavatele nepřijatelné. Dodavatelé mají ocenit každou jednotlivou položku rozpočtu tak, aby cena odpovídala realizaci stanoveného předmětu plnění v předepsaném rozsahu a požadované kvalitě.

Zadavatel v souladu se zadávacími podmínkami provede úhradu nákladů v rozsahu skutečné realizace. I přes tvrzení účastníka o rozpočtové rezervě obsahuje jeho nabídka ceny nižší, než jsou v místě obvyklé a to ve více částech rozpočtu.

Zadavatel stanovil délku lhůty pro podání nabídek v souladu se zákonem ZVZ: Skutečnost, že účastník oslovil svého subdodavatele nejenom až po podání nabídek, tj. po stanovení nabídkové ceny, ale až po opakované žádosti o zdůvodnění výše ceny vztahující se k dodávce čerpací stanice, není sama o sobě důvodem k vyloučení účastníka, jen poukazuje na jeho přístup ke zpracování nabídky.

Účastník v rámci zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny zadavateli poskytl informace, které neodpovídaly skutečnosti a přitom mohly mít vliv na posouzení splnění podmínek účasti a mohly ovlivnit rozhodnutí zadavatele v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) a odst. 5 písm. e) zákona ZVZ.:

Informace poskytnuté účastníkem v dopise ze dne 17. 10. 2017 mohly, bez dalšího, uvést Komisi v omyl, když účastník sdělil k ceně položky dodávky čerpací stanice, že její výše je stanovena cenou jeho potencionálního subdodavatele (která byla předmětem poptávek v rámci podání nabídky a kterou mu subdodavatel nacenil) a přiměřeného zisku účastníka, přičemž v té době ještě nabídkovou cenu subdodavatele neměl k dispozici, jak vyplývá z následné korespondence včetně cenové nabídky datované 1. 11. 2017.

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru,**

Vzhledem k tomu, že zadavatel vyloučil účastníka KR OSTRAVA a.s., jehož nabídka se po hodnocení nabídek umístila na prvním místě, dle § 48 odst. 4, odst. 2 písm. c) a odst. 5 písm. e) zákona ZVZ, uzavřel smlouvu s dodavatelem **STASPO, spol. s r.o.**, se sídlem Těšínská 254, 716 00 Ostrava-Radvanice, IČ: 41035704, jehož nabídka se umístila další v pořadí.

V souladu se zadávací dokumentací byly nabídky hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle jediného kritéria hodnocení, a to podle nejnižší nabídkové ceny. Hodnocení bylo provedeno podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky jsou seřazeny ve vzestupném pořadí podle výše jejich celkových nabídkových cen. Za ekonomicky nejvýhodnější je vyhodnocena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou.

- f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,**
Dodavatel v nabídce uvedl, že o poddodavateli neuvažuje.
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,**
Nebylo použito.
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,**
Nebylo použito.
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,**
Nebylo použito.
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,**
Nedošlo ke zrušení zadávacího řízení.
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,**
Komunikace probíhala použitím pouze elektronických prostředků.
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,**
Střet zájmů nebyl zjištěn.
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,**
Předmětná veřejná zakázka byla zadávána v podlimitním režimu.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,**
Zadavatel nestanovil požadavek dle § 78 odst. 3 zákona ZVZ.

V Praze dne 8. 3. 2018

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501,
na základě pověření ministra financí