

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**„Výroba a dodání holografické fólie na dálniční známky“**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sepsal tuto písemnou zprávu k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona.

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. a) zákon)

Zadavatel: STÁTNÍ TISKÁRNA CENIN, státní podnik
 Se sídlem: Praha 1, Růžová 6, čp. 943, PSČ 110 00
 Zastoupený: Tomášem Hebelkou, MSc, generálním ředitelem
 IČO: 00001279

Předmětem této veřejné zakázky jsou dodávky holografické fólie pro výrobu dálničních kupónů pro ČR (dále jen „fólie“). Součástí předmětu plnění je také výroba tiskové šablony pro ražbu originálního hologramu, jejíž podoba je unikátní pro celou emisi dálničních známek v rámci každého kalendářního roku. Bližší technická specifikace je uvedena v příloze č. 1 ZD.

Cena ve smlouvě: *Cena nebyla sjednána, zadávací řízení bylo zrušeno*

b) Použitý druh zadávacího řízení (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. b) zákona)

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

c) Označení účastníků zadávacího řízení (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. c) zákona)

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení
1.	IQ Structures s.r.o. IČO: 24279501 se sídlem: Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec
2.	KURZ Czech & Slovak s.r.o. IČO: 27742571 se sídlem: Za Humny 749/16, 664 47 Střelice

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení
2.	KURZ Czech & Slovak s.r.o. IČO: 27742571 se sídlem: Za Humny 749/16, 664 47 Střelice

Dodavatel nepředložil veškeré požadované doklady, dokumenty a údaje v rámci součinnosti před podpisem smlouvy, ke které byl vyzván výzvou zadavatele dle ustanovení § 122 odst. 3 zákona:

- Dodavatel nepředložil buď vůbec, nebo v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami originály či úředně ověřené kopie dokladů o jeho **základní způsobilosti**.
- Dodavatel nepředložil v souladu se zadávacími podmínkami požadovanou **pojistnou smlouvu**.
- Dodavatel nepředložil doklady, z nichž by vyplýval **vztah osoby uvedené jako skutečný majitel dodavatele k dodavateli**.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti, že dodavatel nepředložil i přes opakované výzvy veškeré požadované doklady a tím neposkytl požadovanou součinnost dle ustanovení § 124 odst. 1 zákona, zadavatel v souladu s ustanovením § 122 odst. 7 a § 124 odst. 2 zákona rozhodl o vyloučení dodavatele.

- e) **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Nebyl vybrán žádný dodavatel. Zadávací řízení bylo zrušeno.

- f) **Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Nebyl vybrán žádný dodavatel. Zadávací řízení bylo zrušeno.

- g) **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Nebylo použito ani jednací řízení s uveřejněním, ani soutěžní dialog.

- h) **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. h) zákon)**

Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

- i) **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Nebyl použit zjednodušený režim.

- j) **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Dle ustanovení § 133 odst. 2 zákona, není-li zadavatel schopen vybrat počet dodavatelů, který uvedl v zadávací dokumentaci z důvodu, že nebyl podán dostatečný počet nabídek nebo tyto nabídky nesplnily požadavky stanovené zákonem či zadavatelem, může zadavatel uzavřít rámcovou dohodu pouze s těmi účastníky zadávacího řízení, kteří tyto požadavky splnili, nebo zadávací řízení zrušit. Dle

ustanovení § 133 odst. 3 zákona, uvedl-li však zadavatel v zadávací dokumentaci, že hodlá uzavřít rámcovou dohodu s obnovením soutěže, nesmí uzavřít rámcovou dohodu s jedním dodavatelem.

V rámci této veřejné zakázky na uzavření rámcové dohody s obnovením soutěže byli vybráni dva dodavatelé. Jeden z vybraných dodavatelů byl následně vyloučen v souladu s ustanovením § 122 odst. 7 a § 124 odst. 2 zákona.

Zadavatel se rozhodl zrušit výše uvedené zadávací řízení, jelikož nesmí uzavřít smlouvu s jedním dodavatelem.

- k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Zadavatel nevyužil elektronické podávání nabídek v souladu s dobou odložené účinnosti dle ustanovení § 279 zákona.

- l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmu.

- m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní, nejde o nadlimitní veřejnou zakázku.

- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Zadavatel nepožadoval prokázání splnění ekonomické kvalifikace.

V Praze dne 09 -07- 2018



Tomáš Hebelka, MSc
generální ředitel
za zadavatele
STÁTNÍ TISKÁRNA CENIN, státní podnik

