

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci

Mgr. Monika Zbořilová

ředitelka odboru

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaauv

E-mail: podatelna@mfc.cz

V Praze dne 11.11.2015

PID: MFCR5XRDEC

Č. j.: MF-36369/2015/4501-24

Počet listů: 4

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – 4**
Referent: Matoška Martin, Ing.

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na poskytnutí služeb s názvem „Realizace sanačních opatření vedoucích k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací ve společnosti Momentive Specialty Chemicals, a.s. v Sokolově – II.etapa sanačního zásahu“, zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 17.09.2015, s evidenčním číslem VZ **522533**.

Zadavatel dne 5.11.2015, dne 9.11.2015 a dne 10.11.2015 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 27:

Rádi bychom požádali o Dodatečnou informaci k uvedené VZ: „Realizace sanačních opatření vedoucích k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací ve společnosti Momentive Specialty Chemicals, a.s. v Sokolově - II.etapa sanačního zásahu“. Otázka se týká stočného na ČOV Hexion.

S ohledem na množství podaných dotazů uchazeči a zodpovězených dotazů zadavatelem týkajících se okruhu kalkulování 3.6, 4.4, 9.5, kde musí být zakalkulována částka na čištění odpadních vod na ČOV Hexion (Momentive) v daném množství v m³ s fixním nákladem jednotkové ceny za poplatek odvedený přímo nabyvateli se domníváme, že by bylo předmětné, kdyby byla zavedena položka, např. 3.6a Poplatek ČOV lokalita HVO 101 při Qprům s množstvím jednotek 233280 m³ s jednotkovou cenou 43kč/m³ bez DPH a danou celkovou cenou, která by byla již předvyplněna v uzamčené buňce položkového rozpočtu. Pro daný okamžik by tato varianta nezpůsobila další dotazy uchazečů a dále by nezpůsobila nerovné možnosti všech uchazečů při ocenění těchto položek s odkazem na suché léto, případně hydraulické poměry a jejich dotazy v budoucnosti v případě vyhodnocení soutěže. Uvažuje zadavatel s touto variantou?

Odpověď č. 27:

Zadavatel neuvažuje o vytvoření takovéto položky a změně rozpočtu a žádá o ocenění stávajícího rozpočtu v souladu se zadávacími podmínkami a dodatečnými informacemi.

Dotaz č. 28:

Specifickou požadovanou analýzu diizobutylkarbinolu (DIBC) v zeminách nemá akreditovanu žádná významná ekologická laboratoř v ČR, v blízkém zahraničí ani podniková laboratoř právnické osoby (neboť analyt není obsažen v seznamech sledovaných škodlivin v legislativě). Požaduje přesto zadavatel akreditaci pro stanovení této specifické sledované látky v zemině?"

Odpověď č. 28:

Zadavatel v tomto případě nevyžaduje akreditaci pro stanovení této specifické sloučeniny DIBC, postačí dodržení standardního operačního postupu laboratoře.

Dotaz č. 29:

V „Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – 3“ z 3.11.2015 PID: MFCR5XQQPH Č. j.: MF-36369/2015/4501-19 je uvedena odpověď na dotaz č 20.

Dotaz č. 20:

- *Byla provedena ventingová zkouška?*
- *Jaká byla stanovena propustnost pro půdní vzduch?*
- *Jaký je dosah hydraulického ovlivnění podtlakem ve ventingovém drénu ?*
- *Jaké je požadované Q půdního vzduchu a za jakého podtlaku ?*
- *Stanovení technické specifikace (výkonu) Ventingové stanice, vývěvy.... (v PD uvedena vývěva „Siemens“ bez jakékoliv další specifikace) atd..*

Odpověď č. 20:

- Ventingová zkouška nebyla v rámci zpracování projektové dokumentace požadována resp. provedena.

- Vhodnost ventingu jako metody k odstranění volatilních organických látek byla ověřena provozní zkušeností. V prostoru HVO SO 101 byla z provizorně vystrojených závrťů v letech 1998 až 2007 ventingem odtěženo 143,5 kg organických látek, přičemž sanačním čerpáním v tomtéž období 27,5 kg OL. Pro venting byla použita vývěva Siemens 2,2kW.

Propustnost pro půdní vzduch ve výkopu vyplněném nekontaminovaným propustným materiálem a štěrkem frakce 8/16 mm (viz přílohu C4) příp. frakce 16/32 mm bude logicky větší než nedotčeného horninového prostředí. Propustnost kontaminovaných podložních materiálů přímo pod objektem HVO SO 101 nelze přesněji definovat – chybí dokumentace a podklady z období výstavby, je však známo, že původní terén byl před výstavbou vyrovnáván navážkami.

- Dosah hydraulického ovlivnění podtlakem ve ventingovém drénu musí být ověřen zkouškou následně po jeho realizaci, provoz zařízení pak bude zjištěným skutečností přizpůsoben.

- Čerpaný objem půdního vzduchu a podtlak stanoví zhotovitel II. etapy sanace s ohledem na maximální výtěžnost kontaminantu a provoz celého systému.

- Technická specifikace zařízení pro venting dle schématu C4 bude definována zhotovitelem II. etapy sanace v realizačním projektu.

Dotaz uchazeče:

Zadavatel uvádí řadu nepřímých parametrů ilustrujících fakt, že zadávací dokumentace (projekt + odpovědi) neobsahuje návrhové parametry ventingu. Bereme na vědomí fakt, že nebyla provedena

ventingová zkouška. Avšak zadavatel je povinen pro potřeby soutěže a porovnání nabídek jasně a nezpochybnitelně stanovit ocenitelné parametry, v tomto případě **návrhové parametry ventingu** minimálně v rozsahu:

- 1) minimální průtok vzduchu,
- 2) minimální dosahovaný podtlak,
- 3) celková doba provozu.

Takto zásadní parametry nabídky nelze určovat tzv. „odborným odhadem“ uchazeče. Proto žádáme o jejich jasné stanovení zadavatelem, jelikož v opačném případě by v této položce byly zadávací podmínky soutěže zjevně nerovné.

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí zadávací dokumentace není zcela přesná a podrobná projektová dokumentace a jediným kritériem pro hodnocení nabídek je nejnížší nabídková cena prací, žádáme o zodpovězení výše uvedeného dotazu, aby tak alespoň minimálním způsobem byla zajištěna rovnost všech uchazečů v obchodní soutěži.

Odpověď č. 29:

1. minimální průtok vzduchu - 200 m³/hod.
2. minimální dosahovaný podtlak - 10 kPa z každého ventingového objektu
3. celková doba provozu - pro účely srovnatelných nabídek uchazečů je projektován venting kontinuální po dobu 32 měsíců - dle textu na str. 34 projektové dokumentace a harmonogramu na str. 62

Dotaz č. 30:

Dotaz uchazeče: Likvidace shromaždiště NO a uvedení prostoru do stavu odpovídajícímu okolí

V zadávacím položkovém rozpočtu_Chemicals je položka:

5.3 45110000-1 likvidace shromaždiště NO a uvedení prostoru do stavu odpovídajícímu okolí výkon 10,00,0

V předaném „MOMENTIVE - Projektová dokumentace II. etapy sanačního zásahu - revize prosinec 2014“v bodě:

6.1 Přípravné práce (str. 26) je uvedeno:

19. převzetí prostoru shromaždiště nebezpečného odpadu (viz přílohu D6), příp. získání nového Souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady dle §16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, dále je uvedeno v bodě

6.5 Likvidační práce na závěr aktivní části sanace (str. 39):

- shromaždiště odpadů bude fyzicky zlikvidováno, terén bude přizpůsoben stavu nejbližšího okolí,

Projektová dokumentace stávajícího prostoru shromaždiště NO pro možnost ocenění položky 5.3 předána nebyla.

Pro možnost stanovení ceny položky 5.3 uchazeč žádá zadavatele o doplnění:

- 1) Pro možnost stanovení ceny za demoliční/likvidační práce:

- zastavěná plocha
- konstrukčních materiálů stávajícího shromaždiště
- množství jednotlivých materiálů určených k likvidaci
- stupně kontaminace likvidovaných konstrukcí

2) Pro možnost stanovení ceny za uvedení prostoru do stavu odpovídajícímu okolí:

- konstrukcí řešení uvedení do stavu odpovídajícímu okolí
- množství jednotlivých požadovaných materiálů

Odpověď č. 30:

Stávající shromaždiště nebezpečných odpadů bude zlikvidováno v rámci ukončení ochranného sanačního čerpání. Prostor stávajícího shromaždiště nebezpečných odpadů tak bude uvolněn budoucímu zhotoviteli veřejné zakázky k realizaci shromaždiště nového. Není však podmínkou, že shromaždiště nebezpečných odpadů musí být umístěno na tomto místě. Konstrukce shromaždiště a jeho zabezpečení musí odpovídat legislativním požadavkům na základě množství a druhů skladovaných nebezpečných odpadů projektovaným a bilancovaným v projektové dokumentaci II. etapy sanace, a dále interním přepisům právnické osoby. S pověřenými pracovníky je nutné konzultovat i místo pokud bude jiné než stávající. Je předpokládáno, že budoucí zhotovitel si zajistí nový souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady na svém úložišti.

Cena rozpočtové položky 5.3 tedy nezohledňuje likvidaci stávajícího úložiště, avšak je do ní třeba zahrnout náklady na vybudování a následnou likvidaci nového úložiště. Volba konstrukčních materiálů a množství je na uchazečích veřejné zakázky za podmínek uvedených výše.