

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci

Mgr. Monika Zbořilová

ředitelka odboru

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaaav

E-mail: podatelna@mfc.cz

V Praze dne 16.11.2015

PID: MFCR5XRHWY

Č. j.: MF-9885/2015/4501-35

Počet listů: 3

Přílohy: výkazy výměr SO 22 a SO 29

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – 4**
Referent: Matoška Martin, Ing.

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejné zakázky na poskytnutí služeb, s názvem „Činnosti dle dílčího projektu sanace lokalit SO22 a SO29 - Čpavkárna v areálu ArcelorMittal Ostrava a.s.“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 04.09.2015, s evidenčním číslem VZ **518254.**

Zadavatel dne 10.11.2015 a dne 11.11.2015 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 19:

V čl. 7.5.1 zadávací dokumentace je vymezená minimální úroveň pro splnění technických kvalifikačních předpokladů pro poskytnutí služeb, a to předložením minimálně 3 realizovaných zakázek na poskytnutí služeb z oblasti sanace stavebních objektů kontaminovaných NEL a/nebo naftalenem a/nebo NH4 v souhrnném finančním objemu ve výši minimálně 30 miliónů Kč bez DPH, a dále v čl. 7.5.2 zadávací dokumentace je vymezena minimální úroveň pro splnění technických kvalifikačních předpokladů pro provádění stavebních prací, a to předložením minimálně 3 staveb (stavebních prací) v oboru demolice staveb, z nichž aspoň 1 je demolice kontaminovaných staveb, v celkovém finančním objemu ve výši minimálně 20 miliónů Kč bez DPH.

Dle vymezení předmětu plnění veřejné zakázky v čl. 3.1 zadávací dokumentace se v rámci předmětné veřejné zakázky jedná o odstranění staré ekologické zátěže spočívající převážně v demolicích kontaminovaných konstrukcí a souvisejících prací.

V rámci zadávací dokumentace je u služeb požadována zkušenost z oblasti sanací stavebních objektů. Ta ale zahrnuje právě demoliční práce, odtěžby, odstranění odpadů apod. tak, jak je prováděno i u stavebních prací.

Pokud uchazeč prokazuje dostatečné zkušenosti z oblasti demolice a stavebních prací jako takových v rámci referencí pro provádění stavebních prací, u prokázání služeb by se tedy podle názoru uchazeče mohlo jednat o ne tak striktně specifikovanou oblast sanací, jako jsou sanace stavebních objektů. Uchazeč se totiž domnívá, že pokrytí referencí za služby a za stavební práce je v tomto případě prakticky identické. Jedná se v tomto případě de facto o ty samé práce a uchazeč tedy nechápe rozdíl mezi požadovanými službami a stavebními pracemi.

Co se týče předmětu zakázky, uchazeč je navíc přesvědčen, že jde hlavně o stavební práce, a ne o služby.

Proto žádáme o vysvětlení, proč v takovém rozsahu zadavatel požaduje doložení jak služeb, tak i stavebních prací a jaký je rozdíl mezi referencemi pro služby a pro stavební práce. Případně žádáme o přehodnocení požadavků.

Pokud bude zadavatel trvat na stanovených požadavcích, žádá uchazeč o přesnou specifikaci, co vše se rozumí pod pojmem „stavební objekt“ v rámci referencí na služby.

Odpověď č. 19:

Uchazeč ve svém dotazu prezentuje předpoklad, že: „V rámci zadávací dokumentace je u služeb požadována zkušenost z oblasti sanací stavebních objektů. Ta ale zahrnuje právě demoliční práce, odtěžby, odstranění odpadů apod. tak, jak je prováděno i u stavebních prací“.

Zadavatel konstatuje, že požadavky v čl. 7.5.1 odst. a) ZD jsou reprezentovány širší škálou možných služeb, než kterými se může uchazeč prokázat dle čl. 7.5.2. odst. a). Sanaci stavebních objektů lze provádět nejen jejich celkovou demolicí, ale i jinými způsoby (například i odstraňováním kontaminované omítky nebo svrchních partií podlah atd.).

Zadavatel připouští, že požadavky kladené čl. 7.5.2 odst. a) ZD mohou být splněny současně referencemi předloženými dle požadavků čl. 7.5.1 odst. a) ZD, pokud jim též odpovídají.

Stavebním objektem se rozumí stavební konstrukce charakteru nemovitosti nebo jejich souboru včetně vybavení.

V návaznosti na poskytnutí výše uvedené odpovědi zadavatel provedl adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel odešle pozitivní tj. 18.11.2015 k uveřejnění opravný formulář Oznámení o zakázce do Věstníku veřejných zakázek a uveřejní na profilu zadavatele Oznámení o posunutí lhůty pro podání nabídek a posunutí souvisejících termínů.

Dotaz č. 20:

V položkovém rozpočtu stavebního objektu – objekt SO 22 (objekt č. 29 Čpavkárna I.) je požadováno pouze nacenění odstranění odpadu kategorie nebezpečný – 1876,46 t a kategorie ostatní 105,34 t jako celkově vzniklého množství.

Jaké je v kategorii nebezpečný a ostatní hmotnostní zastoupení jednotlivých typů odpadů uvedených v tabulce G2 : Odpady, které vzniknou nebo mohou vzniknout při sanaci (48 katalogových čísel a druhů odpadů, které je možné realizovat při uplatnění principu třídění v naprosto rozdílných cenových relacích – tabulka G2 dílčí projektové dokumentace sanace pro lokalitu SO22 strana 59 a 60 dokumentace). Neuvažuje zadavatel se zakomponováním těchto položek (48 katalogových čísel v hmotnostním vyjádření) k nacenění v položkovém rozpočtu?

Odpověď č. 20:

Položky v rozpočtu jsou uvedeny jako agregované. Jak je uvedeno v technické zprávě, jedná se o směs odpadů vzniklých při demolici objektu. Zadavatel přikládá výkazy výměr SO 22 a SO 29, kde je hmotnostní zastoupení jednotlivých typů materiálů.

Dotaz č. 21:

V položkovém rozpočtu stavebního objektu – objekt SO 22 (objekt č. 29 Čpavkárna I.) je požadováno pouze nacenění odstranění odpadu kategorie nebezpečný – 1876,46 t a kategorie ostatní 105,34 t jako celkově vzniklého množství.

Jakým způsobem má být provedená fakturace u odpadů uvedených v tabulce G2 : Odpady, které vzniknou nebo mohou vzniknout při sanaci (48 katalogových čísel), pokud lze předpokládat, že při uplatnění principu třídění odpadů lze jednotlivé položky nacenit v rozdílných jednotkových cenách.

Odpověď č. 21:

Fakturace bude prováděna dle příslušné oceněné položky ve výši nabídkové jednotkové ceny násobené počtem ve fakturovaném období realizovaných jednotek (tun).

Dotaz č. 22:

Ceny za likvidaci jednotlivých druhů odpadů jsou diametrálně odlišné ve vztahu k demoličním odpadům typu zemin, cihel, jak kategorie N i O.

Může zadavatel uvést jaká množství a katalogová čísla obsahují položky v rozpočtu pro O a N odpad při uplatnění principu třídění odpadů?

Odpověď č. 22:

Viz odpověď na dotaz č. 21.