



GFR15418815
ESS

Písemná zpráva zadavatele

k veřejné zakázce

„Zajištění úklidových služeb pro Finanční úřad pro Jihomoravský kraj, ÚzP Brno I. a pro Finanční úřad pro Jihomoravský kraj, ÚzP Brno IV“

č. spisu 23/2015

č. j. 153822/15/7500-40175-050225

Minimální povinné údaje dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“):

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

identifikační údaje zadavatele:

Česká republika – Generální finanční ředitelství
Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1
IČO: 720 80 043

předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je provádění úklidových prací v objektu Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj, Územní pracoviště Brno I., Příkop 25, 604 23 Brno a v objektu Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj, Územní pracoviště Brno IV., Rybníček 2, 602 00 Brno.

cena sjednaná ve smlouvě:

Kritérium č.	Položka	Cena bez DPH	DPH	Cena s DPH
1.	Celková nabídková cena za úklidové práce za 1 rok v součtu pro ÚzP Brno I. a ÚzP Brno IV	1 120 888,66 Kč	235 386,62 Kč	1 356 275,28 Kč
2.	Nabídková cena za provedení mimořádných úklidových prací (120 hodin/rok)	6 000,00 Kč	1 260,00 Kč	7 260,00 Kč

velikost maximální hodinové úklidové plochy na jednoho zaměstnance dodavatele sjednané ve smlouvě:

Kritérium č.	Položka	Hodnota
3.	Velikost maximální hodinové úklidové plochy na jednoho zaměstnance dodavatele (průměr za oba objekty v m ²)	88,9

b) zvolený druh zadávacího řízení

nadlimitní veřejná zakázka dle § 12 odst. 1 ZVZ v otevřeném řízení dle § 27 ZVZ

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

identifikační údaje vybraného uchazeče:

Bartoň a Partner s.r.o.,
Chválkovice 580, 779 00 Olomouc,
IČO: 268 10 093

odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle vyhlášeného způsobu hodnocení, tj. **ekonomická výhodnost nabídky** s tímto výsledkem:

V rámci základního kritéria ekonomická výhodnost nabídky, stanovil zadavatel 3 subkritéria (K1-K3):

K1. Celková nabídková cena bez DPH za úklidové práce za rok v součtu pro ÚzP Brno I. a ÚzP Brno IV. **váha 50%**

K2. Nabídková cena bez DPH za provedení mimořádných úklidových prací (120 hodin/rok) **váha 10%**

K3. Velikost maximální hodinové úklidové plochy na jednoho zaměstnance dodavatele (průměr za oba objekty v m²) **váha 40%**

Výpočet bodového hodnocení u 1. subkritéria:

nejvýhodnější (nejnižší) nabídkové ceně bylo přiděleno 50 bodů (dle váhy kritéria). Pro ostatní nabídky byla vypočtena bodová hodnota dle vzorce:

Nabídková cena nejnižší nabídky
----- x váha dílčího kritéria = počet bodů dílčího kritéria
Nabídková cena hodnocené nabídky

Stejným postupem dle totožného vzorce byla vypočtena také jednotlivá bodová hodnocení u 2. a 3. subkritéria.

Tabulka celkového hodnocení a pořadí jednotlivých nabídek

Poř. č.	Uchazeč	Dílčí kritérium K1	Dílčí kritérium K2	Dílčí kritérium K3	Body celkem	Pořadí
1.	FORCORP GROUP spol. s.r.o.	49,50	3,40	4,80	57,70	6.
2.	OLMAN SERVICE s.r.o.	25,00	10,00	34,80	69,80	2.
4.	Clarima, s.r.o.	37,00	3,70	23,60	64,30	4.
5.	IPO – STAR s.r.o.	19,50	3,90	36,00	59,40	5.
6.	Bartoň a Partner s.r.o.	29,50	5,80	40,00	75,30	1.
8.	STAEG Facility, spol. s.r.o.	32,00	2,70	14,80	49,50	8.
9.	RPM Service CZ a.s.	28,50	2,50	19,60	50,60	7.
10.	PaN servis s.r.o.	50,00	2,30	13,20	65,50	3.

Jako nejvhodnější nabídka byla vybrána nabídka uchazeče **Bartoň a Partner s.r.o.**, který byl následně vyzván k podpisu smlouvy.

d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Poř. č.	Uchazeč	Sídlo uchazeče, IČO
1.	FORCORP GROUP spol. s.r.o.	Hamerská 812/17a, 779 00 Olomouc-Holice, IČO: 278 41 031
2.	OLMAN SERVICE s.r.o.	Jakuba Obrovského 228/1a, 635 00 Brno, IČO: 262 93 102
3.	CENTRUM SLUŽEB, s.r.o.	Všetičkova 631/31, 602 00 Brno-Stránice, IČO: 253 07 339
4.	Clarima, s.r.o.	Okružní 794/29a, 638 00 Brno, IČO: 454 76 012
5.	IPO – STAR s.r.o.	Hynaisova 692/13, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, IČO: 607 78 156
6.	Bartoň a Partner s.r.o.	Chválkovice 580, 779 00 Olomouc IČO: 268 10 093
7.	P.DUSSMANN spol. s.r.o.	Žitná 1578/52, 120 00 Praha 2 IČO: 458 06 276
8.	STAEG Facility, spol. s.r.o.	Průmyslová 738/8f, 682 01 Vyškov, IČO: 241 41 623
9.	RPM Service CZ a.s.	Moskevská 659/63, 101 16 Praha 10, IČO: 271 76 428
10.	PaN servis s.r.o.	Pražská 810/16, 102 00 Praha 10, IČO: 006 77 159

		Kritérium K1	Kritérium K2	Kritérium K3
Poř. č.	Název uchazeče	Nabídková cena s DPH v Kč	Nabídková cena s DPH v Kč	průměr za oba objekty v m2
1.	FORCORP GROUP spol. s.r.o.	798 274,55	12 342,00	720
2.	OLMAN SERVICE s.r.o.	1 596 680,51	4 235,00	102
3.	CENTRUM SLUŽEB, s.r.o.	2 895 622,00	14 520,00	95
4.	Clarima, s.r.o.	1 070 416,82	11 470,80	150,45
5.	IPO – STAR s.r.o.	2 019 938,73	10 890,00	98,57
6.	Bartoň a Partner s.r.o.	1 356 275,28	7 260,00	88,90
7.	P.DUSSMANN spol. s.r.o.	1 055 345,00	10 890,00	249
8.	STAEG Facility, spol. s.r.o.	1 247 494,38	15 972,00	239,63
9.	RPM Service CZ a.s.	1 393 905,48	16 698,00	179,61
10.	PaN servis s.r.o.	796 976,22	18 150,00	270,70

e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti

Komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků (§76 a § 77 ZVZ) a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Po posouzení nabídek komise konstatovala, že nabídky uchazečů p. č. 3 a 7 nesplnily požadavky zákona i zadavatele na předmět zakázky a nabídky vyřadila v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ.

3.	CENTRUM SLUŽEB, s.r.o.	Všetičkova 631/31, 602 00 Brno-Stránice, IČO: 25307339
7.	P.DUSSMANN spol. s.r.o.	Žitná 1578/52, Praha 2, IČO: 458 06 276

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita

h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

V Praze dne

Mgr. Anna Bednářová
ředitelka Odboru veřejných
zakázek a právních služeb