



GFR06316416  
ESS

**Generální finanční ředitelství**  
Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1

**Sekce řízení úřadu**  
**Odbor veřejných zakázek a právních služeb**

Č. j.: 62910/16/7500-40175-050548

Vyřizuje: BcA. Andrea Kariková  
Tel.: 296 854 954  
E-mail: [Andrea.Karikova@fs.mfcr.cz](mailto:Andrea.Karikova@fs.mfcr.cz)

**1. Dodatečná informace k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)**

Veřejná zakázka ve zjednodušeném podlimitním řízení:  
**„Služby certifikační autority pro Finanční správu České republiky“**

Zadavatel: Česká republika – Generální finanční ředitelství, Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1

Zadavatel obdržel dne 13. 5. 2016 žádost o dodatečnou informaci k předmětné veřejné zakázce. Zadavatel v souladu s § 49 ZVZ poskytuje dodatečnou informaci v tomto znění:

**Dotaz č. 1 (citace uchazeče)**

Sankce jsou podle nás vysoké, je možné jednat o jejich snížení a nebo o diferencovaném snížení? Především jde o sankce ve výši statisíců.

**Odpověď č. 1**

Zadavatel trvá na výši sankcí uvedených v zadávací dokumentaci, jelikož odpovídají důležitosti informačních systémů, jejichž funkčnost a bezpečnost závisí na funkčnosti a bezpečnosti Služeb CA. Nefunkčnost Služeb CA nebo nesplnění bezpečnostních požadavků může mít za následek ohrožení výkonu zákonných povinností Finanční správy České republiky.

**Dotaz č. 2 (citace uchazeče)**

Ze smlouvy nám není jasné, kdy bude zaplacena část II. Bude to po předání do provozu nebo každý měsíc nebo až po vydání všech certifikátů za 3 měsíční období?

**Odpověď č. 2**

V odst. 6.1. Smlouva uvádí „... po akceptaci odpovídajících plnění v rámci příslušného fakturačního milníku Objednatelem“, přičemž v následující tabulce je II. fakturačnímu milníku jako odpovídající fáze plnění uvedena Etapa vydávání. Část II. bude tedy zaplacena až po 4 měsíčním období vydávání certifikátů.

**Dotaz č. 3 (citace uchazeče)**

Protože není známo, jaký počet certifikátů bude vydán a následně spravován, jak řeší navržená smlouva cenu za skutečně vydaný počet certifikátů?

**Odpověď č. 3**

Celková cena je fixní, nezávislá na počtu vydaných certifikátů.

#### **Dotaz č. 4 (citace uchazeče)**

V případě masivního internetového útoku, který nebude předvídatelný a bude směřován proti EET, bychom chtěli sankci ve smlouvě eliminovat pro takový případ, je to možné?

#### **Odpověď č. 4**

Zajištění dostatečné ochrany proti kybernetickým útokům je v odpovědnosti Poskytovatele Služeb CA a sankce tak platí i pro tento případ.

#### **Dotaz č. 5 (citace uchazeče)**

Generování CRL bude každých 15 minut za běžného provozu, ale nextUpdate položka CRL bude ukazovat na vydání dalšího CRL dle SLA doby řešení vady, tj. předpokládáme 4 hodiny. Je to takto v pořádku?

#### **Odpověď č. 5**

Bude upřesněno v Detailním návrhu. Předběžně je taková varianta nastavení nextUpdate přípustná, pokud budou zachovány požadavky na frekvenci vydávání CRL (pro klienty, kteří CRL pravidelně aktivně stahují).

#### **Dotaz č. 6 (citace uchazeče)**

Co je položka authValidity v autentizačních datech. Je to informace o čase, po který je authToken platný? Neboli dotaz na validaci authToken pokládáme pouze jednou za definovaný čas session?

#### **Odpověď č. 6**

Ano, parametr AuthValidity určuje časovou platnost autentizační informace - pro případ velké prodlevy mezi přihlášením uživatele k DPR a do Web aplikace CA, které může indikovat kybernetický útok. Ano, dotaz na authToken je pokládán pouze jednou na začátku web sezení. Maximální limit trvání web sezení Web aplikace CA může být v rámci Detailního návrhu omezen.

#### **Dotaz č. 7 (citace uchazeče)**

"konfigurovatelný mechanismus řízení tempa vydávání certifikátů" nám připadá jako něco, co je zřejmě cíleno jako pomoc pro splnění kapacitních požadavků, ale popsany algoritmus by naopak mohl dle našeho názoru kapacitní požadavky negativně ovlivnit - především pokud bychom byli nuceni ověřovat pravidla při každém požadavku. Je tato část skutečně povinná doslova, nebo je zde možné algoritmus upravit?

#### **Odpověď č. 7**

V rámci Detailního návrhu mohou být navrženy a schváleny optimalizace mechanismu řízení tempa vydávání certifikátu, které mají minimální dopad na požadovanou funkcionalitu např. vyhodnocování počtu certifikátů vydaných pro jednotlivé poplatníky za poslední rok jednou denně do pracovní tabulky plus inkrementální navyšování hodnot v této tabulce při vydání nového certifikátu danému poplatníkovi v průběhu jednoho dne.

#### **Dotaz č. 8 (citace uchazeče)**

Je možné společně domluvit mission critical prvky pro jednotlivé fáze (vývojářské testování, první a druhá integrační fáze) a nekritické části pouštět postupně? Připravit kompletní implementaci za 3 týdny od podpisu smlouvy je podle nás nereálné.

#### **Odpověď č. 8**

Kritické a nekritické prvky pro jednotlivé fáze testování mohou být navrženy Poskytovatelem v Detailním návrhu, ale musí být schváleny Objednatelem. Časově nejkritičtějšími prvky funkcionality jsou integrace DPR a Web aplikace CA, vydávání certifikátů a související funkcionality Web aplikace CA. Propojení vývojových prostředí a umožnění vývojářských testů neznamená požadavek na dokončení kompletní funkcionality k tomuto termínu. Primárním cílem vývojářských testů je ověření integrace DPR a Web aplikace CA.

Zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 ZVZ zadavatel odesílá tyto dodatečné informace všem uchazečům, kteří požádali o zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta a dále bude dodatečná informace uveřejněna na profilu zadavatele [https://mfcr.ezak.cz/profile\\_display\\_49.html](https://mfcr.ezak.cz/profile_display_49.html).

Mgr. Anna Bednářová  
ředitelka Odboru veřejných zakázek  
a právních služeb

Ing. Jan Ronovský v z.  
ředitel Sekce řízení úřadu