

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
P.O.BOX 77
118 10 Praha 1
IČ: 00006947
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: Ing. Stanislav Sluka

.....
Podpis:

V Praze dne: 4.11.2013

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Služby bezpečného síťového rozhraní v lokalitách Finanční správy a Ministerstva financí
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené řízení
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	Nadlimitní
<i>Druh veřejné zakázky.</i>	Služba
<i>Věstník veřejných zakázek</i> <i>Evidenční číslo veřejné zakázky:</i> <i>Předběžné oznámení uveřejněno dne:</i> <i>Oznámení o zakázce uveřejněno dne:</i>	

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. odůvodnění vymezení technických podmínek podle §§ 5 vyhlášky
- F. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012	
<p>1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i></p>	<p>V současné době zajišťuje Ministerstvo financí provoz routerů (směrovačů) Finanční správy i vlastního úřadu. Směrovače jsou jedním ze základních prvků počítačových sítí, bez nichž není možné zajistit datovou komunikaci (ať už se jedná o dedikovaná zařízení či switche s podporou L3 funkcionalit). Kromě potřeby zajištění prosté datové komunikace je dalšími nedílnými potřebami zadavatele zajištění autenticity a integrity přenášovaných dat, stejně tak jako souvisejících služeb, jako jsou servis, správa a dohled.</p> <p>Potřebou Zadavatele je zajištění těchto činností i v následujících letech při zachování vysoké dostupnosti směrovačů a kvality služeb.</p>
<p>2. Popis předmětu veřejné zakázky:</p> <p><i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i></p>	<p>Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování služeb bezpečného síťového rozhraní, zejména pak provozu použitých technologií zájemce v lokalitách Ministerstva financí a Finanční správy, včetně správy, dohledu a servisu těchto technologií. Součástí předmětu je i implementační projekt zavedení služeb.</p>
<p>3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i></p>	<p>Realizace této veřejné zakázky splní velkou část potřeb Zadavatele ve vztahu k řešení problematiky zajištění vysoké kvality služeb poskytovaných ICT odděleními úřadu MF.</p>
<p>4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky</p> <p><i>Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i></p>	<p>Předpokládaná délka trvání smluvního vztahu vzešlého z této veřejné zakázky je na dobu neurčitou od podpisu smlouvy.</p>

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012	
<p>1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – Tabulka A):</p>	<p>Předběžné oznámení nebylo uveřejněno v souladu s § 86 odst. 2 písm. d) zákona - předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem bylo zrušeno dle § 84 odst. 1 písm. e) zákona.</p>
<p>2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p><i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i></p>	<p>V případě nerealizace této veřejné zakázky nebude zajištěna služba směrovačů a tedy bezpečná komunikace v rámci WAN Ministerstva financí a Finanční správy. V takovém případě by byly omezeny základní činnosti Ministerstva financí a Finanční správy dané právními předpisy, zejména pak výběr daní.</p>

Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Jednou z možných variant je prodloužení stávajícího stavu, tedy pronájmu koncových zařízení, s rizikem poruchy těchto zařízení, která jsou nasazeny již 7 let a bez podpory výrobce s možnými bezpečnostními konsekvencemi.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka v plné míře zajistí plnění daného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	S ohledem na charakter předmětu plnění neuvádíme další informace.

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)</i>	Netýká se.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Vzhledem k předpokládanému finančnímu objemu této VZ a komplexnosti požadované služby, která kromě vlastního provozu předpokládá časově náročnou implementaci, zadavatel požaduje předložení seznamu 5 techniků.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání	Netýká se.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012	
1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost faktury/daňového dokladu činí dle stanovených platebních a obchodních podmínek 21 dnů.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Výše bankovní záruky je nižší než 5%.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Jedná se o službu bez stanovení záruční lhůty.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Výše smluvní pokuty stanovena vůči Zhotoviteli činí 0,05% z celkové ceny předmětu plnění včetně DPH, tj. je nižší než stanovena hodnota 0,2%.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Výše úroku z prodlení se řídí nařízením vlády č. 142/1994 Sb.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Další obchodní podmínky jsou stanoveny na základě obecných platebních a obchodních podmínek Zadavatele a jsou v souladu s právním řádem.

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:	Technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v co největší míře obecnosti stanovují požadavky na kvalitu služby.

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost.	S ohledem na charakter předmětu plnění a obecné požadavky na služby bylo zvoleno toto hodnotící kritérium.
I. Dílčím hodnotícím kritériem s váhou 60 procent je nabídková cena za plnění předmětu veřejné zakázky	Toto dílčí kritérium bylo zvoleno s danou váhou s ohledem na hospodárnost nabízeného řešení/poskytování služby.
II. Dílčím hodnotícím kritériem s váhou 40 procent je technická úroveň nabízené služby	Toto dílčí kritérium bylo zvoleno s ohledem na charakter služby, zvláště pak zajištění kvality poskytované služby a dodržení technické specifikace.

G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 (jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)	
Hodnota	Odůvodnění
39 mil. Kč bez DPH (včetně opce ve výši Kč 11,7 mil. bez DPH)	Netýká se