

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
118 10 Praha 1
IČO: 00006947
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:
Mgr. Tereza Vavrečková

.....
Podpis:

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Evaluace výsledků programů financovaných z EHP a Norských fondů 2009 - 2014
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	nadlimitní
<i>Druh veřejné zakázky:</i>	služby
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené
<i>Věstník veřejných zakázek</i> <i>Evidenční číslo veřejné zakázky:</i> <i>Předběžné oznámení uveřejněno dne:</i>	637200 29. 4. 2016

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky
- F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012	
1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: <i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i>	Realizací předmětu veřejné zakázky dojde k naplnění potřeby evaluace 14 programů financovaných z EHP a Norských fondů 2009-14 a Souhrnné evaluace dopadu EHP a Norských fondů 2009-2014 v České republice. Zadavatel je v souladu mezinárodní dohodou povinen zajistit evaluaci všech programů v rámci finančních mechanismů a její výstupy publikovat. Zadavatel využije výsledky evaluace pro potřeby vyjednávání oblastí podpory v ČR pro další programové období FM EHP/Norska 2014-2021 (184,5 mil. EUR pro ČR).
2. Popis předmětu veřejné zakázky: <i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i>	Vymezení předmětu plnění VZ: - Zpracování 14 tematických evaluačních zpráv (10 programů administrovaných MF, jakožto Zprostředkovatelem programu, 4 programy administrované externími subjekty jako Zprostředkovateli programu – MŠMT, NROS, OSF, DZS-NAEP) - Zpracování Souhrnné evaluace dopadu Finančních mechanismů EHP a Norska 2009-2014 v České republice - Prezentace závěrů a doporučení z evaluačních zpráv
3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele <i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i>	Úspěšné ukončení administrace veřejné zakázky za účelem uzavření smlouvy s vybraným uchazečem je předpokladem k dosažení plánovaného cíle veřejné zakázky a potřeb zadavatele, tedy zpracování evaluace uvedených programů. Dle mezinárodní dohody musí být tato evaluace provedena nezávislým subjektem a nemůže ji tedy zadavatel provést vlastními silami.
4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky <i>Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i>	Předpokládaný termín splnění předmětu veřejné zakázky tzn. protokolární předání díla lze předpokládat: 31. 10. 2017

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012	
1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – tabulka A):	Změna termínu plnění proti tabulce A bod 4: Smlouva bude ukončena buď uplynutím 14 měsíců ode dne jejího podpisu, nejpozději však do 31.7.2018. Upřesnění bodu 2 Popis předmětu plnění v tabulce A: Předmětem veřejné zakázky je evaluace 14 programů financovaných z EHP a

	Norských fondů 2009-14 a Souhrnná evaluace dopadu EHP a Norských fondů 2009-14 v České republice, konkrétně se jedná o: - Provedení tematických evaluací 11 programů financovaných z EHP a Norských fondů 2009 – 2014, včetně prezentace závěrů a doporučení z každé provedené tematické evaluace - Provedení evaluací malého rozsahu 3 programů financovaných z EHP a Norských fondů 2009 – 2014 s alokací do 2 mil. EUR, včetně prezentací závěrů a doporučení z každé provedené evaluace malého rozsahu - Provedení Souhrnné evaluace EHP a Norských fondů 2009-2014 v České republice, včetně prezentace závěrů a doporučení z provedené Souhrnné evaluace
2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. <i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i>	Riziko nerealizace veřejné zakázky: Nedojde k evaluaci programů financovaných z EHP a Norských fondů 2009-14 a Česká republika by tak nedodržela povinnost vyplývající z článku 9.1 Nařízení o implementaci finančních mechanismů EHP/Norska pro období 2009 – 2014. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: Zadavatel hodlá využít závěry evaluací jako podklad pro bilaterální jednání nastavení finančního mechanismu 3. V případě prodlení by zadavatel neměl potřebné podklady pro uvedená jednání. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem jasným definováním výstupů zakázky, použitých metod a postupů. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče, zadavatele bude jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.

Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Variantní řešení není přípustné.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadavatel nevymezuje.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	Zadavatel neuvádí.

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>	Zadavatel nepožaduje finanční hodnotu všech významných služeb, která by činila v souhrnu alespoň trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.</i>	Zadavatel požaduje předložení osvědčení o vysokoškolském vzdělání u vedoucího i členů realizačního týmu. Požadavek zadavatele je stanoven s ohledem na složitost předmětu plnění. Stejně bylo postupováno v případě požadované praxe 5, resp. 3 roky v daném oboru. Nezávislé evaluace programů na zadavatelem požadované úrovni jsou vysoce expertní záležitostí. Nastavením kvalifikačního předpokladu zadavatel sleduje dosažení co nejerudovanějšího realizačního týmu, na němž úspěch celé zakázky stojí.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
7. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních	Zadavatel nepožaduje.

a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	
--	--

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012	
1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel nepožaduje.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel uvádí, že všechny jím vymezené obchodní podmínky jsou v souladu s Právním řádem České republiky.

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel vymezil v zadávací dokumentaci pouze takové technické podmínky, které nepřekračují rozsah uvedený v § 45 a § 46 zákona.	Technické podmínky plnění veřejné zakázky vycházejí ze zkušeností zadavatele. Stanovené technické podmínky jsou dle názoru zadavatele optimálním řešením potřeb zadavatele

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

č. 232/2012	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nabídková cena – váha 60%	Zadavatel stanovil veškeré podmínky plnění v zadávacích podmínkách. Na základě 60% váhy kritéria nabídková cena chce za kvalitní plnění získat nejnižší možnou cenu.
Kvalifikace a zkušenosti členů realizačního týmu – váha 40%	Kvalifikace a zkušenosti členů realizačního týmu jsou zásadní pro výslednou úroveň zpracovaných evaluací, proto se zadavatel rozhodl hodnotit i kvalifikaci a zkušenosti členů realizačního týmu, které bezprostředně souvisí se zkušeností na obdobných referenčních zakázkách či obdobných pozicích, jako budou zastávat v realizačním týmu pro plnění zakázky.

G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 (jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)	
Hodnota	Odůvodnění
7 625 440 bez DPH	Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v souladu § 13 odst. 2 zákona, a to na základě údajů a informací o veřejných zakázkách stejného či obdobného předmětu plnění, které v minulosti zadavatel realizoval. Zadavatel vycházel jak ze svých vlastních zkušeností, tak i z dalších dostupných informací a údajů. Zadavatel zohlednil vývoj relevantních faktorů na trhu v čase tak, aby použité údaje a informace mohly být považovány za aktuální.