

V Praze dne - 4 -07- 2014
PID: MFCR4XBFTP
Č.j.: MF-7528/2014/45-4501-52

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „zákon VZ“).

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Předmětná veřejná zakázka je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 8 zákona VZ zadávána několika zadavateli sdruženými pro účely společného postupu směřujícího k zadání veřejné zakázky.

Identifikační údaje účastníků „sdružení zadavatelů“

Vedoucí účastník „sdružení zadavatelů“

Název zadavatele: **Česká republika - Ministerstvo financí**
Sídlo: Praha 1, Letenská 525/15, Praha 1, PSČ 118 10,
Kód právní normy: 325 - organizační složka státu,
IČ: 00006947,
DIČ: CZ00006947,
Kód státu: CZ, Česká republika,

a

Účastník „sdružení zadavatelů“

Název zadavatele: **Statutární město Ostrava**
Sídlo: Ostrava, Prokešovo náměstí 8, PSČ 729 30,
Kód právní normy: 801 - Obec,
IČ: 00845451,
DIČ: CZ00845451,
Kód státu: CZ, Česká republika.

Shora uvedení zadavatelé zadávají tuto veřejnou zakázku jako společně zadávající zadavatelé v souladu s § 2 odst. 8 zákona VZ s tím, že jménem „sdružení zadavatelů“ jedná, a jako zadavatel předmětné veřejné zakázky pro účely zákona VZ, následně vystupuje **Česká republika – Ministerstvo financí**.

Název veřejné zakázky:

Revitalizace území a sanace škod vzniklých důlní činností v oblasti terminálu Hranečnick

Evidenční číslo VZ: **212626**

Druh a limity veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka na provedení stavebních prací

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je realizace projektu „**Revitalizace území a sanace škod vzniklých důlní činností v oblasti terminálu Hranečnick**“, který byl doporučen k realizaci v rámci řešení revitalizace Moravskoslezského kraje.

Tato stavba bude realizována v rozsahu projektové dokumentace „**Terminál Hranečnick**“ zpracované společností Projekt 2010, s.r.o., IČ: 48391531, v březnu 2010.

Stavba přestupního terminálu v oblasti Hranečnicku je umístěna ve významném dopravním uzlu. Silnice II. třídy č. 479 Ostrava – Šenov – Havířov je alternativní dopravní spojnici Ostravy s městem Havířovem k silnici I/11, plní funkci sběrné komunikace obsluhující přilehlé městské obvody (Poruba, Moravská Ostrava a Přívoz, Slezská Ostrava, Radvanice, Bartovice) a obec Šenov.

V řešeném prostoru se na silnici II/479 napojuje významná obslužná komunikace III. třídy č. 4703 spojující ulici Těšínskou s ulicí Šenovskou a Rudnou s pokračováním na ArcelorMittal Ostrava a.s.

Ulicí Těšínskou jsou vedeny trasy jak příměstských autobusových linek, tak autobusových linek systému ODIS. Autobusové linky spojují centrum města s městskými částmi Radvanice a Bartovice a dále s obcemi a městy Šenovem, Karvinou, Orlovou a Havířovem. Zájmovým územím prochází tramvajová trať vedená z centra města Ostravy (Výstaviště) k ArcelorMittal Ostrava a.s. Tramvajová doprava má v řešeném území vytvořeny podmínky pro ukončování a obracení části strojů.

Přestupní dopravní uzel Hranečnick bude sloužit jako významný bod veřejné osobní hromadné dopravy. V prostoru sloužícím v současné době jako tramvajové obratiště na trati Výstaviště – Hranečnick – ArcelorMittal Ostrava a.s. bude vybudováno jednak zázemí pro ukončování všech spojů příměstské autobusové dopravy, a to jak stávajících linek, končících dnes na Gagarinově náměstí, tak také některých linek, které jsou dnes směřovány na ÚAN po ulici Rudné, dále pak autobusových linek DPO, které zde budou částečně ukončovány, částečně budou projíždět terminálem, a rovněž pro výhledové rozšíření provozu tramvajové dopravy (kromě dvou stávajících tramvajových linek mají být na Hranečnick zavedeny ještě dvě další tramvajové linky). Navržené dopravní uspořádání zohledňuje i výhledové zavedení trolejbusového provozu.

Předmětem veřejné zakázky jsou též související služby, uvedené ve výkazu výměr v rámci stavebního objektu SO 01 Příprava území, zejména:

- a) Atmogeochemický průzkum
- b) Odborný bezpečnostní dohled během provádění prací (monitoring výstupu důlních plynů)

Předmět veřejné zakázky zahrnuje následující rozsah prací:

- 1) Činnosti dle odsouhlasené zadávací dokumentace a podle platných norem a předpisů
- 2) Inženýrská činnost dodavatele po celou dobu trvání akce
- 3) Likvidace odpadu v souladu s platnými předpisy

Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

126.748.563,00 Kč bez DPH

b) Zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení

- c) **Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

Identifikační údaje vybraného uchazeče

Uchazeč

Obchodní firma nebo název: **REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o.,**
Sídlo: **Ústí nad Labem, Velká Hradební 3122/52, PSČ 400 01,**
Právní forma: **společnost s ručením omezeným,**
IČ / DIČ: **25041738 / CZ25041738,**

nabídka č. 2

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání předmětné veřejné zakázky byla zadavatelem, v souladu se zákonem VZ, stanovena **nejnižší nabídková cena.**

V rámci tohoto kritéria byla hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná ve smyslu požadavků uvedených v Zadávací dokumentaci, a to podle její absolutní výše. Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Na prvním místě se umístila **nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.**

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek:

Komise seřadila hodnocené nabídky v souladu se zvoleným základním hodnotícím kritériem, to znamená v souladu s ust. § 79 odst. 4 zákona VZ, podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Z takto stanoveného pořadí úspěšnosti nabídek vyplynulo, že **nejvhodnější nabídkou je nabídka č. 2 uchazeče REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o., IČ: 25041738, jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.**

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů

Uchazeč uvedl, že má v úmyslu při plnění předmětné veřejné zakázky využít těchto subdodavatelů:

1. **EDIKT a.s., IČ: 25172328,**
subdodavatelská činnost: st. práce, kolejová doprava,
finanční podíl na plnění veřejné zakázky: **25,0 %;**
2. **MND a.s., IČ: 28483006,**
subdodavatelská činnost: laboratorní analýzy, bezpečnostní dohled,
finanční podíl na plnění veřejné zakázky: **2,0 %;**
3. **Purum s.r.o., IČ: 62414402,**
subdodavatelská činnost: stavební dohled,
finanční podíl na plnění veřejné zakázky: **1,0 %;**
4. **G-servis Praha, spol. s r.o., IČ: 49680226,**
subdodavatelská činnost: bezpečnostní dohled a analýzy,
finanční podíl na plnění veřejné zakázky: **1,0 %;**
5. **VIAMONT DSP a.s., IČ: 25429949,**
subdodavatelská činnost: st. práce,
finanční podíl na plnění veřejné zakázky: **5,0 %;**
6. **Ing. Luboš Melichar, fyzická osoba,**
subdodavatelská činnost: technik,
finanční podíl na plnění veřejné zakázky: **0,5 %;**
7. **Ing. Pavla Svítlová, fyzická osoba,**
subdodavatelská činnost: technik,
finanční podíl na plnění veřejné zakázky: **0,5 %;**

8. **Ing. Jaroslav Másilko**, fyzická osoba
subdodavatelská činnost: technik,
finanční podíl na plnění veřejné zakázky: **0,5 %**;

d) Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č. 5

Uchazeč

Obchodní firma nebo název: **TOMI - REMONT a.s.**,
Sídlo: Prostějov, Přemyslovka 2514/4, PSČ 796 01,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 25508571 / CZ 25508571.

s nabídkovou cenou ve výši **158.131.180,00 Kč** bez DPH.

Důvody vyloučení uchazeče:

Nabídka uchazeče **nevyhověla kontrole úplnosti** nabídky, protože **neobsahuje** všechny součásti požadované zákonem VZ či zadavatelem, a uvedené v zadávacích podmínkách. To znamená, že neobsahuje požadované čestné prohlášení k pojištění odpovědnosti za škodu dle článku 17., bodu 17.6 zadávací dokumentace, dále čestné prohlášení k bankovní záruce dle článku 17., bodu 17.7 zadávací dokumentace a čestné prohlášení k akceptování dohody o spolupráci mezi dodavatelem a právnickou osobou dle článku 17., bodu 17.9 zadávací dokumentace.

Z tohoto důvodu komise konstatovala, že nabídka uchazeče tak **nesplňuje** požadavky podle ust. § 71 odst. 8 písm. c) zákona VZ, jelikož **neobsahuje** všechny součásti požadované zákonem VZ či zadavatelem v zadávacích podmínkách k předmětné veřejné zakázce, tudíž **není úplná**, a **nabídku** v souladu s ust. § 71 odst. 10 zákona VZ **vyřadila**.

Zadavatel následně v souladu se zákonem VZ, rozhodl o vyloučení tohoto uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 3

Uchazeč

Obchodní firma nebo název: **AWT Rekultivace a.s.**,
Sídlo: Havířov – Prostřední Suchá, Dělnická 41/884,
SČ 735 64,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 47676175 / CZ47676175,

s nabídkovou cenou ve výši **177.151.527,00 Kč** bez DPH.

Důvody vyloučení uchazeče:

Zadavatel v zadávacích podmínkách (Oznámení o zakázce, Zadávací dokumentace) k prokázání kvalifikace dle a § 56 odst. 3 písm. a) zákona VZ a bodu 7.5.1.1 písm. a) zadávací dokumentace, mimo jiné požadoval, aby:

„Dodavatel pro prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu v nabídce předloží seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let, a v tomto seznamu uvede **minimálně**:

- **3 dokončené stavby** (stavební práce) v oboru **dopravní stavby**, v souhrnném finančním objemu ve výši **minimálně 200 milionů Kč** bez DPH, přičemž
 - alespoň **jedna** z těchto staveb (stavebních prací) byla charakteru **výstavby či rekonstrukce staveb pro kolejovou dopravu** a dosáhla finančního objemu ve výši **minimálně 60 milionů Kč** bez DPH“

Hodnotící komise požadovala po uchazeči písemně objasnit obsah předloženého referenčního listu stavby „Silnice I/52 Brno – Rajhrad“, zvláště pak uvedení informace, jakou část z celkové hodnoty zakázky představovala stavba pro kolejovou dopravu, a který z účastníků „Sdružení Rajhrad“ ji realizoval.

Uchazeč **AWT Rekultivace a.s.** ve svém písemném objasnění dokladů či informací k prokázání kvalifikace **nedoložil**, že za posledních 5 let realizoval stavbu charakteru výstavby či rekonstrukce **staveb pro kolejovou dopravu** o finančním objemu ve výši **minimálně 60 milionů Kč** bez DPH, čímž **neprokázal** splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu.

Z tohoto důvodu hodnotící komise konstatovala, že uchazeč neprokázal technický kvalifikační předpoklad podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona VZ a bodu 7.5.1.1 písm. a) zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce, čímž současně ve smyslu ust. § 60 odst. 1 zákona VZ **neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu** z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v souladu se zákonem VZ a uvedených v zadávacích podmínkách.

Zadavatel následně v souladu se zákonem VZ, rozhodl o vyloučení tohoto uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 4

Uchazeč

„Sdružení GG - VOKD“

Vedoucí účastník sdružení:

Obchodní firma nebo název:

GEOSAN GROUP a.s.,

Sídlo:

Kolín III, U Nemocnice 430, PSČ 280 02,

Právní forma:

akciová společnost,

IČ / DIČ:

25671464 / CZ25671464,

Účastník sdružení:

Obchodní firma nebo název:

VOKD a.s.,

Sídlo: Ostrava – Moravská Ostrava, Nákladní 1/3179, PSČ 702 80,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 47675853 / CZ47675853,
s nabídkovou cenou ve výši **138.047.127,00 Kč** bez DPH.

Důvody vyloučení uchazeče:

Zadavatel v rámci technických kvalifikačních předpokladů pro poskytování služeb dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona VZ požadoval v nabídce předložit (str. 38 ZD) mimo jiné:

„Seznam technických útvarů

Minimální počet technických útvarů:

- **1 útvár analytických laboratoří**

Minimální odborná kvalifikace technických útvarů:

- **osvědčení laboratoře o akreditaci na měření koncentrací metanu (důlních plynů) v půdním ovzduší (atmogeochemický průzkum), vydané Českým institutem pro akreditaci.“**

Hodnotící komise si od uchazeče vyžádala písemné objasnění shodnosti postupů měření koncentrací metanu (důlních plynů) v půdním ovzduší (atmogeochemický průzkum).

Uchazeč písemné objasnění ke shodnosti postupů měření koncentrací metanu v půdním ovzduší ve lhůtě předložil, avšak vystavené vedoucím účastníkem sdružení. Hodnotící komise neshledala objasnění za dostatečně prokázané, a proto následně druhým vyžádaným písemným objasněním požadovala doplnit tvrzení uchazeče, že výše uvedené akreditované postupy jsou shodné s výše uvedenou metodikou, a to čestným prohlášením vedoucího akreditované laboratoře, nebo souhlasným stanoviskem o shodnosti akreditovaných postupů s postupy předepsanými obecnou metodikou, které vydá Český báňský úřad v Praze, což nebylo uchazečem ani jedním z možných způsobů doloženo.

Uchazeč tak **neprokázal**, že standardní metody EPA3C, technologie GC/TCD jsou shodné s „Obecnou metodikou stanovení koncentrace metanu a oxidu uhličitého v půdním vzduchu“, kterou vzal na vědomí a odsouhlasil Český báňský úřad v Praze dne 17.07.2005.

Z tohoto důvodu hodnotící komise konstatovala, že uchazeč **neprokázal** technický kvalifikační předpoklad podle § 56 odst. 2 písm. b) zákona VZ a bodu 7.5.2.1 písm. b) ZD, čímž současně ve smyslu ust. § 60 odst. 1 zákona VZ **neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu** z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v souladu se zákonem VZ a uvedených v zadávacích podmínkách.

Zadavatel následně v souladu se zákonem VZ, rozhodl o vyloučení tohoto uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 7

Uchazeč

Obchodní firma nebo název: **Skanska a.s.**,
Sídlo: Praha 4 – Chodov, Líbalova 1/2348, PSČ 149 00,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 26271303 / CZ26271303,

s nabídkovou cenou ve výši **126.015.279,00 Kč** bez DPH.

Důvody vyloučení uchazeče:

Uchazeč **Skanska a.s.** v nabídce a dále ve svém písemném objasnění dokladů či informací k prokázání kvalifikace **neprokázal** splnění technických kvalifikačních předpokladů dle bodu 7.5.2.1 písm. a) zadávací dokumentace.

Z doloženého prohlášení subdodavatele, společnosti Glówny Instytut Górnictwa, kterým prokazuje splnění technický kvalifikační předpokladů pro poskytování služeb dle bodu 7.5.2.1 zadávací dokumentace a z doplňující informace k referencím vystaveným Jastrzebskou uhelnou společností pro Ústav důlní aerologie hlavního institutu hornictví v Katovicích je zřejmé, že žádná z uvedených služeb se netýká provádění měření koncentrací metanu v půdním vzduchu.

Z přiložených referencí je zřejmé, že se jedná o provádění měření plynodajnosti uhelné sloje v podzemí černouhelného hlubinného dolu a měření důlního ovzduší, o čemž svědčí i skutečnost, že z reference vypadla slova „půdního vzduchu“. Ostatní reference se dle našeho názoru týkají odběru a chromatografického rozboru důlního ovzduší v okolí těžebních porubů černouhelných hlubinných dolů, se zaměřením na prevenci samovznícení uhelné sloje.

Výše uvedeným česným prohlášením dále **není prokázáno**, že Glówny Instytut Górnictwa realizoval **minimálně 2 realizované služby** poskytnuté v posledních 3 letech v oboru **provádění odborného bezpečnostního dohledu při realizaci staveb z hlediska výstupu důlních plynů na povrch a realizace báňsko-technických opatření k řešení problematiky výstupu důlních plynů na povrch** v souhrnném finančním objemu ve výši **minimálně 0,3 milionu Kč** bez DPH.

Z tohoto důvodu hodnotící komise konstatovala, že uchazeč neprokázal technický kvalifikační předpoklad podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona VZ a bodu 7.5.2.1 písm. a) zadávací dokumentace, čímž současně ve smyslu ust. § 60 odst. 1 zákona VZ **neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu** z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v souladu se zákonem VZ a uvedených v zadávacích podmínkách.

Zadavatel následně v souladu se zákonem VZ, rozhodl o vyloučení tohoto uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

e) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádná z nabídek uchazečů dle posouzení hodnotící komise neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a proto z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny nebyl žádný z uchazečů vyloučen.


f) **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění**

Žádný z výše uvedených druhů zadávacího řízení nebyl pro zadání předmětné veřejné zakázky zadavatelem použit.

g) **Důvod zrušení zadávacího řízení**

V průběhu zadávání předmětné veřejné zakázky se nevyskytly důvody, které by zadavatele vedly ke zrušení zadávacího řízení.




.....
Ing. Andrej Babiš
1. místopředseda vlády a ministr financí