

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

Všem uchazečům

VÁŠ DOPIS ZNAČKY

NAŠE ZNAČKA

56160/2016-900000-090

VYŘIZUJE / LINKA

Ing. L. Zbuzková/261 332 760

DATUM

3. 11. 2016

Dodatečná informace č. 2 - Veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), „Náhrada zastaralých routerů a switchů na pracovištích CS a GŘC“, vyhlášená ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 09. 2016 pod evidenčním číslem VZ 638583.

Předkládáme Vám dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám na základě zaslaných dotazů:

Dotaz č. 1:

Ve vlastnostech zařízení je požadován IPSec AES-GCM-256. Může být tato funkcionality řešena pomocí AES-256, s nímž zařízení splňuje beze zbytku požadované funkční parametry?

Odpověď č. 1:

Ne. Zadavatel požaduje podporu silného šifrovacího algoritmu AES-GCM-256, který je definován ve standardu RFC 6379.

Dotaz č. 2:

Ve vlastnostech zařízení je požadována Podpora protokolu pro definici a správu VLAN sítí. Jako příklad jsou uvedeny protokoly VTP nebo MVRP „Protokol MVRP nebo VTP pro definici a správu VLAN sítí – podporujeme GVRP, podobná funkcionality jako MVRP and VTP“. Splní tento požadavek zařízení pomocí jiných protokolů, které splní beze zbytku požadované, to znamená, že podporuje protokoly pro definici a správu, ale pomocí jiných, než uvedených protokolů?

Odpověď č. 2:

Nejedná se o příklad, zadavatel trvá na požadavku podpory standardního protokolu MVRP (IEEE 802.1ak) nebo protokolu VTP v rozsahu, jak jsou definovány v Příloze č. 1 zadávací dokumentace – Specifikace předmětu VZ.

Dotaz č. 3:

Ve vlastnostech zařízení je požadována funkcionalita AutoQoS nebo ekvivalentní. Může být tato funkcionalita řešena pomocí Voice VLAN ?

Odpověď č. 3:

NE. Zadavatel nepřipouští tuto funkcionalitu řešit pomocí Voice VLAN a trvá na požadavku řešení pomocí AutoQoS nebo funkčně ekvivalentní (uvedeno v Příloze č. 1 zadávací dokumentace – Specifikace předmětu VZ).

Dotaz č. 4:

Ve vlastnostech zařízení je požadována podpora TACACS+ pro funkci TACACS+ proxy. Může být tato funkcionalita řešena pomocí HWTACACS?

Odpověď č. 4:

Zadavatel v zadávací dokumentaci a její příloze č. 1 - Specifikace předmětu VZ požaduje, aby nabízená komunikační zařízení podporovala protocol TACAS+ dle RFC standardu „The TACACS+ Protocol version 1.78“ pro autentizaci, autorizaci a accounting administrátorů přistupujících na komunikační zařízení.

Dotaz č. 5:

Podpurná aplikace pro správu MAC má zajišťovat lokalizaci zařízení. Může být taková aplikace od jiného výrobce než dodávané zařízení při zachování požadované funkčnosti?

Odpověď č. 5:

ANO. Zadavatel umožňuje použití aplikace od jiného výrobce než je výrobce zařízení při zachování plné požadované funkcionality.

Dotaz č. 6:

Zadavatel sice v tomto VŘ nepožaduje wireless infrastrukturu, ale některé požadavky na wireless parametry tímto směrem výběrové řízení směřují. Umožní zadavatel dodat zařízení bez wireless funkcionalit? Pokud zadavatel požaduje wireless infrastrukturu umožní ji dodat jako samostatná zařízení?

Odpověď č. 6:

Zadavatel nepožaduje wireless infrastrukturu, zadavatel plánuje nasazení wireless infrastruktury, a proto trvá na svém požadavku, aby zařízení podporovala uvedené funkcionality (viz zadávací dokumentace a její příloha č. 1 - Specifikace předmětu VZ). Zadavatel požaduje, aby wireless funkcionalita byla integrována do zařízení tak jak je popsáno v zadávací dokumentaci a její příloze č. 1.

Dotaz č. 7:

Požadované parametry v “Tabulka 2 Funkční specifikace přístupového LAN přepínače – 48 portů“ a “Tabulka 3 Funkční specifikace přístupového LAN přepínače – 24 portů“ splňuje pouze jediný model (resp. 2 modely) Cisco Catalyst 3850 výrobce Cisco Systems. Kombinaci níže uvedených parametrů nelze nabídnout alternativním způsobem na technologii žádného dalšího světového výrobce (např. Juniper, Brocade, Huawei, Hewlett-Packard, Extreme Networks nebo Dell) :

- Minimální kapacita sběrnice stohu 120 Gb/s
- HW podpora IEEE 802.1ae na uplink portech
- Integrovaný WLAN kontrolér
- Monitorování aplikačních toků (všech paketů) prostřednictvím technologie NetFlow

Popište, jakým způsobem bude hodnocena alternativní nabídka, která tyto parametry nesplňuje. Bude tato nabídka ze soutěže vyřazena pro nesplnění podmínek? Popište, jakým způsobem bude hodnocena alternativní nabídka, která tyto parametry splňuje jen částečně. Bude tato nabídka ze soutěže vyřazena pro nesplnění podmínek?

Odpověď č. 7:

Zadavatel jako nedůvodné odmítá spekulace tazatele zmíněné v úvodu tohoto dotazu, neboť zadavatel toto tvrzení tazatele znovu prověřil a zjistil, že na trhu je více zařízení, která splňují požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a její příloze č. 1 - Specifikace předmětu VZ. Zadavatel bude při posuzování nabídek postupovat v souladu s § 76 odst. 1 zákona. Tzn., že nesplnění kteréhokoli ze závazných požadavků kladených v zadávacích podmínkách na předmět veřejné zakázky bude mít za následek vyřazení nabídky pro nesplnění zadávacích podmínek přesně tak, jak ukládá § 76 odst. 1 zákona. Tím není dotčena možnost zadavatele vyžádat si před tím písemné vysvětlení nabídky podle § 76 odst. 3 zákona.

Předkládáme Vám dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám na základě zjištění zadavatele:

Zadavatel zjistil, že v Příloze č. 1 – Specifikace předmětu VZ zadávací dokumentace, v Tabulce 2 Funkční specifikace přístupového LAN přepínače – 48 portů, nedopatřením uvedl ve druhém řádku tabulky „185 ks LAN přepínačů - **24 portů**“ místo „185 ks LAN přepínačů - **48 portů**“. Opravená Příloha č. 1 – Specifikace předmětu VZ zadávací dokumentace je nedílnou součástí této dodatečné informace.

plk. Ing. Lumír Šatran
zadavatel a zástupce generálního ředitele GŘC
podepsáno elektronicky