

MINISTERSTVO FINANCÍ

**Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci**

Mgr. Monika Zbořilová

ředitelka odboru 45

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaaav

E-mail: podatelna@mfcf.cz

V Praze dne 21. 2. 2017

PID: MFCR7XCMRZ

Č. j.: **MF-2199/2017/4501-19**

Počet listů: 2

Věc: **Poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace – 2**

Zpracovatel: Chadimová Anna

Veřejná zakázka

Nadlimitní veřejná zakázka na služby s názvem „**Sanace nesaturované a saturované zóny ve společnosti GasNet, s.r.o., lokalita Uherské Hradiště**“, zadávaná dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZVZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku VZ dne 13.02.2017, s Evidenčním číslem zakázky Z2017-004098.

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel dne 20.2.2017 obdržel písemnou žádost o **vysvětlení zadávací dokumentace** k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 98 zákona ZVZ. V souladu s § 98 odst. 3 zákona ZVZ poskytujeme níže uvedené **vysvětlení** zadávací dokumentace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

DOTAZ č. 1:

V čl. VIII. Návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny poměrně velmi citelné sankce za různá důležitá či méně důležitá porušení smluvních povinností, např. za prodlení s dokončením díla, odstraněním vad atd.

Běžnou součástí smluv o dílo podobného rozsahu bývá velmi často ustanovení o limitaci celkové výše smluvních pokut a to např. % částkou z ceny díla (např. 10 % z ceny díla apod.).

DOTAZ:

Neuvažuje zadavatel o doplnění tohoto limitu případných smluvních pokut v uchazečem navržené nebo jiné výši?

Odpověď:

O limitaci výše smluvní pokuty zadavatel neuvažuje, neboť by pak smluvní pokuta po dosažení limitu ztratila motivující charakter vedoucí k odstranění sankcionovaných nedostatků.

DOTAZ č. 2:

Ve vztahu k zajištění Pojistné smlouvy dle bodu 14.2. Návrhu smlouvy o dílo zadavatel v bodě 14.4. uvádí následující:

„V případě, že zhotovitelem je společnost vzniklá dle ustanovení § 2716 a násl. občanského zákoníku, vztahuje se povinnost a závazek předložení pojistné smlouvy, v rozsahu a s plněním, jak uvádí bod 14.2 a 14.3 této smlouvy, na každého společníka vzniklé společnosti, resp. společníci jsou povinni předložit takovou pojistnou smlouvu, ze které bude vyplývat, že každý společník je ve vztahu k plnění předmětu smlouvy pojištěn v rozsahu, jak uvádí bod 14.2 a 14.3 této smlouvy.“

DOTAZ 2a:

Chápe uchazeč správně, že v bodě 14.2. Návrhu smlouvy o dílo zadavatel požaduje pojištění odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám?

Chápe uchazeč správně, že zadavatel nepožaduje uzavření stavebně-montážního pojištění díla?

Odpověď:

Ano, uchazeč chápe správně, že zadavatel požaduje pouze pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou jinému subjektu, nikoli stavebně-montážní pojištění díla.

DOTAZ 2b:

Chápe uchazeč správně, že v případě, kdy je podávána společná nabídka 2 či více společníky společnosti vzniklé dle ustanovení § 2716 a násl. občanského zákoníku, pak postačí, aby v případě, že každý ze společníků disponuje vlastní pojistnou smlouvou splňující podmínky bodu 14.2., předložil každý ze společníků tuto vlastní pojistnou smlouvu a vedoucí společník tak již nemusí uzavírat další pojistnou zahrnující všechny společníky společnosti?

Odpověď:

Ano, pokud budou dříve uzavřené pojistné smlouvy jednotlivých společníků odpovídat požadavku realizační smlouvy, pak není třeba uzavírat další samostatnou pojistnou smlouvu pro tuto veřejnou zakázku.