

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele:

Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
118 10 Praha 1
IČO: 00006947

Osoba oprávněná jednat za zadavatele:
Ing. Andrej Babiš



.....
podpis

Název veřejné zakázky	Mobilní telekomunikační služby resortu Ministerstva financí ČR
Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty	Nadlimitní
Druh veřejné zakázky	Služby
Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení
Věstník veřejných zakázek:	
Evidenční číslo veřejné zakázky	499773
Předběžné oznámení uveřejněno dne:	17. 10. 2014
Věstník Evropské unie (TED):	2014/S 202-357264
Předběžné oznámení uveřejněno dne:	21. 10. 2014

Odůvodnění je zpracováno v souladu s **Vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky** (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky
- F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky	
1. Popis potřeb, které mají být splněny veřejné zakázky naplněny:	Zajištění mobilních hlasových a datových spojení veřejných zadavatelů v resortu MF prostřednictvím mobilního operátora.
<i>Zadavatel popíše své potřeby pro řádné plnění stanovených úkolů.</i>	
2. Popis předmětu veřejné zakázky	Předmět plnění nebude vybočovat ze standardní nabídky služeb mobilních operátorů.
<i>Zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i>	
3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele:	Zakázkou budou zabezpečeny potřeby veřejných zadavatelů v resortu MF v oblasti mobilního spojení prostřednictvím mobilního operátora.
<i>Zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i>	
4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky:	Na základě VZ bude s vítězným uchazečem uzavřena smlouva o poskytování služeb na dobu určitou čtyř let.
<i>Zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i>	

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
1. Zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – tabulka A.):	Oproti informacím zveřejněných v předběžném oznámení byl rozšířen počet resortních organizací MF, které budou do VZ zapojeny, a to o Státní tiskárnu cenin a o Státní pokladnu Centrum sdíleních služeb.
2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. <i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, rizika s prodloužením veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i>	Hlavním rizikem nerealizace VZ je prodloužení stávajícího stavu spojeného s méně výhodnými finančními podmínkami a tudíž s negativním dopadem na státní rozpočet (služby jsou aktuálně odebírány od více dodavatelů, v plném rozsahu není využit potenciál množstevních slev, není stanoven jednotný standard). Dalším rizikem je prodloužení s plněním VZ. Důsledky tohoto rizika jsou obdobné jako v předchozím případě. Alternativní řešení není přístupné.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění	Zásadně. Pokud nebude VZ realizována, bude nezbytné prodloužit stávající méně

Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Není relevantní.
---	------------------

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>	Není relevantní.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Není relevantní.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i>	Není relevantní.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb:</i> <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.</i>	Není relevantní.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podléjících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích	Není relevantní.

zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
7. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Není relevantní.

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky

1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není relevantní.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není relevantní.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není relevantní.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Není relevantní.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodloužení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodloužení.	Není relevantní.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodloužení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodloužení.	Není relevantní.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky:	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující smluvní pokutu za porušení povinnosti mlčenlivosti Poskytovatele ve výši 1.000.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení mlčenlivosti.	Poskytovatel se v rámci realizace díla může dozvědět o skutečnostech, které Zadavatel považuje za důvěrné. Cílem stanovení smluvní pokuty je zabránit neomezenému šíření důvěrných informací.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující pokutu ve výši 5 000,- Kč za každé telefonní číslo nebo zboží pořízené jinou než kontaktní osobou Účastníka/dalšího účastníka.	Cílem Zadavatele je zamezit neautorizovanému využívání služeb poskytovaných v rámci této zakázky (např. připojování čísel, která nemají nárok na zahrnutí pod rámcovou smlouvu). Cílem stanovené pokuty je motivovat Poskytovatele, aby takové jednání nepřipustil.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující pokutu ve výši 50,- Kč za každou jednotlivou SIM kartu za každý započatý den prodlení při provedení migrace.	Včasná migrace telefonních čísel na nového Poskytovatele je nezbytná pro řádné plnění úkolů Zadavatele. Cílem stanovené pokuty je tedy Poskytovatele motivovat k dodržení stanoveného termínu. Součástí rámcové smlouvy je zárovek ustanovení, že tato smluvní pokuta nebude uplatněna, pokud Poskytovatel prokáže, že nedodržení termínu bylo způsobeno okolnostmi, které nemohl ovlivnit.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující pokutu ve výši 5.000,- Kč za nedodržení lhůty pro aktivaci a deaktivaci roamingu na všech užívaných SIM kartách (lhůta je stanoven na 24 hodin od přijetí požadavku).	Z důvodu možnosti zahraničních cest (i neplánovaných) zaměstnanců Zadavatele je včasná aktivace / deaktivace roamingu nezbytná pro plnění pracovních povinností zaměstnavatelů. Cílem stanovené pokuty je motivovat Poskytovatele, aby nenastala situace, kdy by zaměstnanec resortu MF nemohl na zahraniční pracovní cestě z důvodu reaktivního roamingu řádně plnit své pracovní povinnosti.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující pokutu ve výši 50.000 Kč v případě nedodržení požadavků na dostupnost hlasových a datových služeb (tj. v případě nedostatečného GSM pokrytí), a to za každý jednotlivý případ porušení.	Dostupnost pokrytí služeb je nezbytná pro řádné plnění úkolů MF a jednotlivých resortních organizací MF připojených do této VZ. Cílem stanovené pokuty je motivovat Poskytovatele k dodržení požadavků Zadavatele na dostupnost služeb.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující smluvní pokutu za porušení povinnosti Poskytovatele mít sjednané pojištění odpovědnosti za škodu, a to ve výši 1.000.000,- Kč.	Snahou Zadavatele je včas eliminovat riziko problémů při vymáhání náhrady škody způsobené porušením povinností Poskytovatele. Z tohoto důvodu je součástí smlouvy požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu. S cílem zvýšit motivaci Poskytovatele toto pojištění uzavřít byla do obchodních podmínek zahrnuta i tato smluvní pokuta.

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5

vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění
Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:	V daném případě nejsou stanoveny žádné takové podmínky ve smyslu § 5 vyhlášky.

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je: nejnižší nabídková cena *) ekonomická výhodnost nabídky *) (nehodící se škrtněte, v případě ekonomické výhodnosti vyplňte dále dílčí kritéria)	Jediným hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.
Dílčí hodnotící kritéria:	

G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
(jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)	
Předpokládaná hodnota	Odůvodnění
	Není relevantní, nejedná se o významnou zakázku dle § 156 odst. 3 zákona.